

# Résolution des équations de degré 3 et 4

Amine Marrakchi

## Introduction

Avant d'aborder la résolution des équations proprement dite, il est nécessaire de préciser de quelles équations on parle et ce que l'on entend par "résolution".

## Qu'est-ce qu'une équation algébrique ?

Une équation algébrique (ou polynomiale) est une équation de la forme

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0$$

où l'inconnue est  $x$  et où  $a_0, a_1, \dots, a_{n-1}$  sont des nombres connus qu'on appelle coefficients de l'équation. On dit que l'équation est de degré  $n$ .

Par exemple, les deux équations suivantes sont algébriques, respectivement de degré 2 et 3 :

$$x(x+2) + 4 = 0 \quad ; \quad x^3 + 3x^2 + 2x + 7 = 0$$

alors que celle-ci ne l'est pas :

$$x^2 - \sin x = 0$$

Les mathématiciens se sont très tôt intéressés aux équations algébriques car elles figurent parmi les plus simples que l'on puisse se poser (ce qui ne veut pas dire qu'elles sont faciles à résoudre !) mais aussi parce qu'elles peuvent, lorsque leur degré est plus petit que 3, être reliées à des problèmes concrets faisant intervenir des longueurs, des aires ou des volumes.

Le problème consistant à "résoudre" ce type d'équations peut prendre différentes formes selon les besoins. On peut par exemple chercher à trouver des solutions approchées par des méthodes numériques. Ou bien, chercher à construire géométriquement les solutions comme intersections de certaines courbes dans le plan. Il se trouve que, historiquement, le problème de la résolution de telles équations a acquis, pour les algébristes et donc pour Galois, un sens très précis, celui de la résolution par radicaux.

## Résolubilité par radicaux

Essayons de comprendre la notion de résolubilité par radicaux à travers divers exemples. Prenons d'abord une équation de degré 1, par exemple  $3x + 2 = 0$ . La solution est alors  $x = -\frac{2}{3}$ . Pour la résoudre nous n'avons pas eu besoin d'autre chose que les quatre opérations de base :  $+$ ,  $-$ ,  $\times$  et  $\div$ .

Si nous essayons de faire la même chose pour l'équation  $x^2 + 2x - 1 = 0$  de degré 2, nous n'y arriverons pas. En effet, les nombres que l'on peut obtenir par les opérations de base à partir des

---

Référence : <https://images-des-maths.pages.math.cnrs.fr/freeze/Resolution-des-equations-de-degre-3-et-4.html>.  
Transcription en L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X : Denise Vella-Chemla, janvier 2026.

coefficients de l'équation sont des nombres rationnels, c'est-à-dire des nombres qui sont quotients de deux entiers. Or les solutions de cette équation sont  $-1 + \sqrt{2}$  et  $-1 - \sqrt{2}$  et les grecs savaient depuis longtemps déjà que  $\sqrt{2}$  n'est pas rationnel.

Comment fait-on pour trouver ces solutions de l'équation  $x^2 + 2x - 1 = 0$  ? Plus généralement, pour résoudre une équation de degré 2 quelconque de la forme  $x^2 + 2bx + c = 0$ , on peut procéder comme suit. On remarque que  $x^2 + 2bx$  est le début du développement de  $(x + b)^2 = x^2 + 2bx + b^2$ . Ceci suggère que l'inconnue  $u = x + b$  est plus pertinente pour notre problème. En effet, après changement de variable notre équation se réécrit alors sous la forme (on parle de forme canonique)  $u^2 - b^2 + c = 0$ .

Nous avons donc le système suivant qui est équivalent à l'équation initiale :

$$\begin{cases} u^2 &= b^2 - c \\ x &= u - b \end{cases}$$

Remarquons que pour trouver une expression de  $x$ , il suffit alors d'écrire que  $u = \pm\sqrt{b^2 - c}$  puis d'utiliser  $x = -b + u = -b \pm \sqrt{b^2 - c}$ .

En réalité, nous avons ainsi résolu toutes les équations de degré 2. En effet une équation de degré 2 quelconque  $Ax^2 + Bx + C = 0$  peut toujours se mettre sous la forme  $x^2 + 2bx + c = 0$  en divisant d'abord l'équation par  $A$  pour obtenir une équation de la forme  $x^2 + mx + c = 0$ , puis en remplaçant  $m$  par  $2b$ . L'expression  $x = -b \pm \sqrt{b^2 - c}$  transcrite en fonctions de  $A$ ,  $B$  et  $C$  donne alors l'expression bien connue  $x = \frac{-B \pm \sqrt{B^2 - 4AC}}{2A}$  apprise en première.

Regardons enfin l'équation suivante (de degré beaucoup plus gros) :

$$(x^3 - 1)^8 + 2b(x^3 - 1)^4 + c = 0$$

Si on pose  $v = x^3 - 1$ , alors on remarque que  $v^8 + 2bv^4 + c = 0$ , c'est-à-dire que  $v^4$  vérifie l'équation  $y^2 + 2by + c = 0$  que l'on a résolu tout à l'heure. On sait alors qu'on a un système de la forme

$$\begin{cases} u^2 &= b^2 - c \\ v^4 &= u - b \end{cases}$$

Puis, comme  $x^3 = v + 1$ , on obtient finalement le système suivant

$$\begin{cases} u^2 &= b^2 - c \\ v^4 &= u - b \\ x^3 &= v + 1. \end{cases}$$

Encore une fois, on peut donner une expression de  $x$  en utilisant les fonctions  $\sqrt{\cdot}$ ,  $\sqrt[3]{\cdot}$  et  $\sqrt[4]{\cdot}$  pour exprimer  $u, v$  puis  $x$  l'une après l'autre.

En conclusion, pour chacune des équations précédentes nous avons réussi à écrire un système de la

forme

$$\left\{ \begin{array}{l} u_1^{p_1} = \dots \\ u_2^{p_2} = \dots \\ \vdots \\ u_r^{p_r} = \dots \end{array} \right.$$

avec  $u_r = x$  et où, à chaque fois, le membre de droite s'exprime avec les quatre opérations de base à partir des coefficients de l'équation et des inconnues  $u_i$  précédentes.

Lorsqu'on arrive à montrer que les solutions d'une équation algébrique vérifient un système de cette forme, on dit que l'équation est résoluble par radicaux. Le terme "radicaux" vient du fait que l'on peut obtenir une expression de la solution  $u_r = x$  en écrivant à chaque étape  $i$  que  $u_i$  est une racine  $p_i$ -ième du second membre. On obtient au final une expression de  $x$  à partir des coefficients de l'équation initiale qui n'utilise que les opérations de base et les fonctions  $\sqrt[p]{\cdot}$  : une expression par radicaux. Par exemple,

$$\frac{\sqrt[3]{1 + \sqrt{2}} + \sqrt[3]{-1 + \sqrt{2}}}{5}.$$

### Équation du troisième degré et quatrième degré

Nous avons vu plus haut comment résoudre par radicaux toutes les équations de degré 1 et 2. Les babyloniens savaient résoudre ces équations depuis déjà 4000 ans. Il a fallu attendre la Renaissance italienne pour que d'autres progrès significatifs se fassent dans ce domaine : d'abord la résolution (par radicaux) de l'équation du troisième degré grâce aux formules de Tartaglia-Cardan, puis peu de temps après, celle de l'équation du quatrième degré grâce à la méthode de Ferrari.

### Équation du troisième degré : méthode de Cardan



FIGURE 3 : Jérôme Cardan (1501–1576)

La première méthode connue pour résoudre une équation du troisième degré fut celle donnée par l'italien Jérôme Cardan. En fait, cette méthode lui aurait été confiée par un autre mathématicien italien connu sous le nom de Tartaglia. Après avoir d'abord promis de la garder secrète, Cardan finit par la publier en 1545 à la grande surprise de Tartaglia ! (Les mathématiciens avaient l'habitude, à

cette époque, d'organiser des défis et des concours de résolution d'équations, celles de degré 3 entre autres. C'est pourquoi, Tartaglia voulait garder sa méthode secrète!). Voici cette méthode.

On cherche à résoudre l'équation  $x^3 + px + q = 0$ . Nous verrons plus loin pourquoi on ne s'intéresse qu'aux équations qui sont de cette forme. L'idée de la méthode de Cardan consiste à chercher  $x$  sous la forme  $x = u + v$  et de chercher à poser une condition sur  $u$  et  $v$  a posteriori afin d'obtenir une équation plus simple à résoudre. En remplaçant dans l'équation on obtient  $(u+v)^3 + p(u+v) + q = 0$  puis, en développant et en réarrangeant les termes, il vient  $u^3 + v^3 + (3uv + p)(u + v) + q = 0$ . En vue de simplifier l'équation, la condition sur  $u$  et  $v$  que l'on va imposer est  $3uv + p = 0$ . L'équation devient alors  $u^3 + v^3 = -q$  et la condition sur  $u$  et  $v$  se réécrit  $uv = -\frac{p}{3}$ . On obtient donc le système suivant

$$\begin{cases} u^3 + v^3 &= -q \\ u^3 v^3 &= -\left(\frac{p}{3}\right)^3 \end{cases}$$

Or, si on connaît la somme et le produit de deux nombres, ici  $u^3$  et  $v^3$ , on peut trouver ces nombres comme solutions d'une équation du second degré! En effet,

$$(X - u^3)(X - v^3) = X^2 - (u^3 + v^3)X + u^3 v^3 = X^2 + qX - \left(\frac{p}{3}\right)^3$$

Ainsi,  $u^3$  et  $v^3$  sont les solutions de l'équation  $X^2 + qX - \left(\frac{p}{3}\right)^3 = 0$ . Comme on sait résoudre cette équation par radicaux, on sait que  $u^3$  et  $v^3$  sont exprimables par radicaux à partir des coefficients  $q$  et  $\left(\frac{p}{3}\right)^3$ , et donc à partir des coefficients  $p$  et  $q$  de l'équation initiale. Finalement, comme  $x = u + v$ ,  $x$  est exprimable par radicaux à partir de  $p$  et  $q$ .

On en déduit que l'équation de degré 3,  $x^3 + px + q = 0$ , est résoluble par radicaux. Une solution générique possible est donnée par

$$x = \sqrt[3]{\frac{-q + \sqrt{q^2 + 4\left(\frac{p}{3}\right)^3}}{2}} + \sqrt[3]{\frac{-q - \sqrt{q^2 + 4\left(\frac{p}{3}\right)^3}}{2}}$$

La méthode de Cardan pose, dans certains cas, quelques difficultés. Par exemple, si l'on cherche à résoudre l'équation  $x^3 - 15x - 4 = 0$ . Alors l'équation du second degré intermédiaire qu'il faut résoudre est  $X^2 - 4X + 125 = 0$  qui n'admet pas de solutions (son discriminant est négatif). Pourtant l'équation initiale admet bien une solution :  $x = 4$ ! Bombelli eut alors le premier l'idée (en 1572) d'appliquer formellement la formule générique donnée plus haut, ce qui l'oblige à considérer une racine carrée d'un nombre négatif! Il effectue alors les calculs sur ce nombre imaginaire avec les règles habituelles et trouve à la fin la solution recherchée  $x = 4$ . Ce fut la naissance des nombres complexes : des nombres de la forme  $x + \sqrt{-1}y$  où  $x$  et  $y$  sont des nombres réels et  $\sqrt{-1}$  est un nombre imaginaire vérifiant  $(\sqrt{-1})^2 = -1$ ! Pendant longtemps, ces nombres furent considérés comme des bizarreries dont le seul intérêt consistait à flatter l'ego des mathématiciens qui participaient à des concours. Mais petit à petit, les nombres complexes furent acceptés et utilisés jusqu'à devenir un outil fondamental incontournable en mathématique et même en physique. C'est loin d'être le seul exemple, en mathématique, d'une découverte, au début sans intérêt, qui devient fondamentale au

fil des siècles.

Expliquons enfin pourquoi nous nous sommes contentés de considérer les équations du troisième degré du type  $x^3 + px + q = 0$ . En fait, la raison est que toute équation du troisième degré peut se mettre sous cette forme. En effet, si l'on a une équation de la forme  $x^3 + ax^2 + bx + c = 0$  alors, en opérant le changement de variable  $x = y - \frac{a}{3}$ , le terme  $x^3 = (y - \frac{a}{3})^3$  se développe en  $y^3 - ay^2 + \dots$  et le terme  $ax^2 = a(y - \frac{a}{3})^2$  se développe en  $ay^2 + \dots$ . On voit que les deux termes  $-ay^2$  et  $ay^2$  se simplifient et il reste une équation en  $y$  de la forme  $y^3 + py + q = 0$  que l'on sait résoudre. On retrouve ensuite  $x$  avec la relation  $x = y - \frac{a}{3}$ .

### Équation du quatrième degré : méthode de Ferrari

L'équation du 4<sup>ème</sup> degré fut résolue en 1540 par Ferrari à l'âge de 18 ans. Sa solution repose sur la méthode de Cardan dont il était d'ailleurs l'élève.

On cherche à résoudre l'équation  $x^4 = px^2 + qx + r$ . Comme pour l'équation de degré 3, un changement de variable permet de ramener toute équation du quatrième degré à une équation de cette forme-là.

L'idée de Ferrari consiste à rajouter un paramètre supplémentaire  $t$  en écrivant que  $x^4 = (x^2 + t)^2 - 2x^2t - t^2$ . On obtient alors  $(x^2 + t)^2 - 2x^2t - t^2 = px^2 + qx + r$  ou encore  $(x^2 + t)^2 = (2t + p)x^2 + qx + (t^2 + r)$ .

On choisit alors une valeur de  $t$  convenable de telle sorte que la quantité  $(2t + p)x^2 + qx + (t^2 + r)$  se factorise sous la forme  $(\alpha x + \beta)^2$ . Or, dire que  $ax^2 + bx + c$  se factorise sous la forme  $(\alpha x + \beta)^2$  revient à dire que son discriminant  $b^2 - 4ac$  est nul. Dans notre cas, la condition sur  $t$  est donc  $q^2 - 4(2t + p)(t^2 + r) = 0$ . Ceci donne lieu à une équation du troisième degré en  $t$ . Pour la résoudre, Ferrari utilise la méthode de Cardan. Il trouve alors  $t$  puis calcule  $\alpha$  et  $\beta$  et obtient finalement  $(x^2 + t)^2 = (\alpha x + \beta)^2$  où  $\alpha$  et  $\beta$  sont exprimés par radicaux en fonction de  $p, q$  et  $r$ .

Comme  $A^2 = B^2$  équivaut à  $A = \pm B$ , on en déduit que  $x$  vérifie l'une des deux équations suivantes

$$\begin{cases} x^2 + t = \alpha x + \beta \\ x^2 + t = -\alpha x - \beta \end{cases}$$

Toutes deux sont des équations de degré 2 que l'on sait résoudre par radicaux. On en déduit que l'équation de degré 4,  $x^4 = px^2 + qx + r$  est résoluble par radicaux.

### Fonctions symétriques et méthode de Lagrange

La résolution des équations du troisième et quatrième degré donna un élan considérable à l'algèbre au cours des siècles qui suivirent. Pourtant, malgré tous les efforts déployés par les mathématiciens, il a fallu attendre près de 300 ans pour qu'Abel puis Galois apportent enfin la réponse (négative !) à la question de la résolubilité par radicaux des équations de degré supérieur. Entre temps, des progrès importants furent accomplis incluant l'apparition des notations algébriques modernes et l'utilisation systématique des nombres négatifs, voire complexes.



FIGURE 4 : Niels Henrik Abel (1802-1829)



FIGURE 5 : Évariste Galois (1811-1832)

Une propriété importante des nombres complexes fut découverte (quoique la preuve, apportée par Gauss, tarda à venir) : toute équation de degré  $n$  admet exactement  $n$  solutions dans l'ensemble des nombres complexes. On peut alors toujours mettre une équation

$$x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0 = 0$$

sous la forme

$$(x - r_1)(x - r_2) \dots (x - r_n) = 0$$

où les  $r_i$  sont les nombres complexes solutions de l'équation qu'on appellera les racines du polynôme  $P(x) = x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0$ . Notons que les  $r_i$  ne sont pas forcément distincts, dans ce cas on parle de racines multiples.

On remarque alors des identités reliant les racines  $x_i$  aux coefficients  $a_i$ . En effet, si l'on met par exemple un polynôme du second degré  $x^2 + bx + c$  sous la forme  $(x - r_1)(x - r_2)$ , on trouve en développant  $x^2 + bx + c = x^2 - (r_1 + r_2)x + r_1r_2$  d'où

$$\begin{cases} r_1 + r_2 &= -b \\ r_1r_2 &= c \end{cases}$$

Nous avons d'ailleurs déjà utilisé ces relations pour la méthode Cardan afin de calculer  $u^3$  et  $v^3$ .

De même, pour un polynôme de degré 3, on écrit  $x^3 + bx^2 + cx + d = (x - r_1)(x - r_2)(x - r_3)$  et on obtient

$$\begin{cases} r_1 + r_2 + r_3 &= -b \\ r_1r_2 + r_2r_3 + r_1r_3 &= c \\ r_1r_2r_3 &= -d \end{cases}$$

On a des relations similaires quelque soit le degré  $n$ . On les appelle relations coefficients-racines.

Il est intéressant de noter que les expressions  $r_1 + r_2 + r_3$ ,  $r_1r_2 + r_2r_3 + r_1r_3$ ,  $r_1r_2r_3$  sont symétriques en les racines. Cela signifie que si l'on permute les racines entre elles, alors ces quantités restent inchangées. Par exemple,  $(r_1 + r_2)r_3^2 + (r_1 + r_3)r_2^2 + (r_2 + r_3)r_1^2$  est aussi symétrique, alors que  $(r_1 - r_2)(r_1 - r_3)(r_2 - r_3)$  n'est pas symétrique car si l'on échange  $r_2$  et  $r_3$ , l'expression se transforme en son opposée.

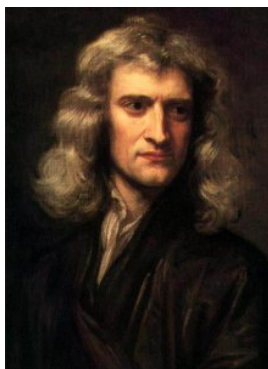


FIGURE 6 : Isaac Newton (1643-1727)

Les coefficients d'un polynôme s'expriment ainsi comme des fonctions symétriques des racines. Il en est, par suite, de même pour toutes les quantités que l'on peut former en additionnant et/ou en multipliant ces coefficients.

Newton fit alors une découverte remarquable : si, réciproquement, on considère une quantité qui est fonction symétrique des racines d'un polynôme, alors celle-ci peut être exprimée en fonction des coefficients de ce polynôme par sommes et produits. Par exemple, toujours dans le cas du polynôme de degré 3, prenons la quantité symétrique  $r_1^3 + r_2^3 + r_3^3$ . Un peu de calcul montre que l'on a alors :

$$\begin{aligned} r_1^3 + r_2^3 + r_3^3 &= (r_1 + r_2 + r_3)^3 - 3(r_1r_2^2 + r_2r_1^2 + r_1r_3^2 + r_3r_1^2 + r_2r_3^2 + r_3r_2^2) - 6r_1r_2r_3 \\ &= (r_1 + r_2 + r_3)^3 - 3(r_1 + r_2 + r_3)(r_1r_2 + r_2r_3 + r_1r_3) + 3r_1r_2r_3 \end{aligned}$$

Donc d'après les relations coefficients-racines données plus haut, on a  $r_1^3 + r_2^3 + r_3^3 = -b^3 + 3bc - 3d$ . Ainsi, la quantité  $r_1^3 + r_2^3 + r_3^3$ , et plus généralement, toute quantité qui est symétrique en les racines, peut être exprimée directement à l'aide des coefficients du polynôme sans avoir à trouver les racines au préalable ! Ce théorème fondamental, que l'on admettra ici, est d'une importance capitale et constitue la pierre fondatrice de la théorie de Galois. C'est aussi le point de départ des travaux de Lagrange.

## La méthode de Lagrange



FIGURE 7 : Joseph-Louis Lagrange (1736-1813)

Les idées de Lagrange peuvent être considérées comme les prémices de la théorie de Galois. Galois trouva d'ailleurs certainement son inspiration en lisant les écrits de Lagrange : son mémoire *Réflexions sur la résolution algébrique des équations* publié en 1771 ou, plus probablement, une note sur ce mémoire qu'il aurait écrite plus tard. Lagrange développe une réflexion générale sur la résolution des équations en étudiant comment se transforment certaines quantités exprimées en fonctions des racines d'un polynôme lorsqu'on permute ces racines. Grâce à cela, Lagrange donne une méthode très générale de résolution des équations qui permet notamment d'unifier les méthodes connues de résolution des équations du troisième et quatrième degré. C'est ce que nous allons voir.

Lagrange fait la remarque suivante : lorsqu'on cherche à résoudre une équation dont les racines sont  $r_1, r_2, \dots, r_n$  et que l'on forme une certaine quantité  $t$  en fonction de ces racines  $t = f(r_1, r_2, \dots, r_n)$  alors  $t$  est très facile à calculer en fonctions des coefficients de l'équation lorsque, d'après la propriété vue plus haut,  $f$  est symétrique en les racines  $r_i$ . Dans ce cas, lorsqu'on permute les racines  $r_i$  entre elles, l'expression  $t = f(r_1, r_2, \dots, r_n)$  garde une valeur constante. Parallèlement, lorsque  $f$  est très peu symétrique, par exemple lorsque  $t = r_1 - r_3$ , alors  $t$  peut être très difficile à calculer. Cette fois, lorsqu'on permute les racines  $r_i$ ,  $t$  peut potentiellement prendre de nombreuses valeurs différentes. Par exemple, pour  $n = 3$ ,  $t$  peut prendre les valeurs  $r_1 - r_3, r_2 - r_3, r_1 - r_2, r_2 - r_1, r_3 - r_1$  et  $r_3 - r_2$ .

Nous avons peu d'espoir d'arriver à calculer directement une quantité  $t$  peu symétrique (typiquement lorsque  $t$  est une racine) et calculer des quantités totalement symétriques est certes facile, mais ne fait pas vraiment avancer le problème. L'idée de Lagrange est d'essayer de former une quantité qui soit à la fois assez symétrique, dans l'espoir qu'elle ne prenne qu'un nombre petit de valeurs et donc qu'elle soit assez facilement calculable, et à la fois pas trop symétrique, dans l'espoir que les racines pourront être exprimées à partir de cette quantité. De telles quantités sont appelées des résolvantes de Lagrange. Regardons tout de suite comment s'articule ce principe avec l'équation de degré 3.

### Équation du troisième degré

On cherche à résoudre une équation de degré 3 dont les racines (pour l'instant inconnues) sont  $r_1, r_2$  et  $r_3$ . En vue de résoudre l'équation, la quantité intermédiaire que l'on va considérer est



$u = r_1 + jr_2 + j^2r_3$  où  $j$  est un nombre complexe différent de 1 vérifiant  $j^3 = 1$  (un tel nombre existe car l'équation  $x^3 = 1$  admet trois solutions dans l'ensemble des nombres complexes, dont deux sont différentes de 1).

### Première étape

Quelles sont les valeurs que prend  $u$  lorsqu'on permute les racines  $r_1, r_2$  et  $r_3$ ? Représentons  $r_1, r_2$  et  $r_3$  par les sommets  $A, B$  et  $C$  d'un triangle équilatéral. Permuter les racines  $r_1, r_2$  et  $r_3$  revient alors à appliquer une isométrie au triangle  $ABC$ . Ces isométries sont soit des rotations (d'angle  $0^\circ, 120^\circ$ , ou  $-120^\circ$ ), soit des symétries d'axe l'une des médiatrices du triangle. Commençons par les rotations. La rotation qui envoie  $A$  sur  $B$ ,  $B$  sur  $C$  et  $C$  sur  $A$  peut être représentée par le tableau

$$\begin{pmatrix} A & B & C \\ B & C & A \end{pmatrix}$$

où la deuxième ligne indique les images des points de la première ligne. Les trois rotations sont donc données par :

$$\begin{pmatrix} A & B & C \\ A & B & C \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} A & B & C \\ B & C & A \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} A & B & C \\ C & A & B \end{pmatrix}$$

Les valeurs respectives que prend  $u$  sont alors

$$\begin{cases} u &= r_1 + jr_2 + j^2r_3 \\ u' &= r_2 + jr_3 + j^2r_1 \\ u'' &= r_3 + jr_1 + j^2r_2 \end{cases}$$

On remarque alors que  $u = ju' = j^2u''$  grâce à la relation  $j^3 = 1$  ! Donc si on élève au cube, on a  $u^3 = u'^3 = u''^3$ . Ainsi, effectuer une rotation des racines laisse la quantité  $u^3$  invariante !

Maintenant, regardons les symétries axiales. Elles sont décrites par les tableaux suivants :

$$\begin{pmatrix} A & B & C \\ A & C & B \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} A & B & C \\ C & B & A \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} A & B & C \\ B & A & C \end{pmatrix}$$

Par ces transformations,  $u$  prend encore trois valeurs qui sont  $v = r_1 + jr_3 + j^2r_2, v' = r_3 + jr_2 + j^2r_1$  et  $v'' = r_2 + jr_1 + j^2r_3$ . Encore une fois, on remarque que  $v^3 = v'^3 = v''^3$ . Ainsi, lorsqu'on applique une symétrie axiale quelconque à  $u^3$  alors  $u^3$  se transforme en  $v^3$ .

En conclusion,  $u^3$  est inchangée par les rotations et se transforme en  $v^3$  par les symétries axiales. Donc, finalement lorsqu'on effectue une permutation quelconque des racines,  $u^3$  ne prend que les deux valeurs  $u^3 = (r_1 + jr_2 + j^2r_3)^3$  et  $v^3 = (r_1 + jr_3 + j^2r_2)^3$ . Ceci va nous permettre d'exprimer  $u^3$  et  $v^3$  à partir des coefficients de l'équation initiale. En effet, les deux quantités  $S = u^3 + v^3$  et  $P = u^3v^3$  sont totalement symétriques en les racines car appliquer une permutation des racines ne fait qu'échanger  $u^3$  et  $v^3$ . Par conséquent, d'après la propriété fondamentale que l'on a vue plus haut,  $S$  et  $P$  peuvent être exprimées directement en fonction des coefficients de l'équation de départ sans avoir à calculer les racines au préalable. Mais une fois  $S$  et  $P$  connues, on a affaire à un système somme-produit, d'où on trouve que  $u^3$  et  $v^3$  sont solutions de l'équation du second degré  $y^2 - Sy + P = 0$ . Ceci permet donc d'affirmer que  $u^3$  et  $v^3$  sont exprimables par radicaux à partir

des coefficients de l'équation initiale ! C'est la première étape.

### Deuxième étape

Maintenant que l'on connaît  $u^3$  et  $v^3$ , il faut pouvoir retrouver les racines ! Pour cela, on va utiliser l'identité  $1+j+j^2=0$ . Elle est bien vraie car de  $j^3=1$ , on déduit  $j^3-1=(j-1)(1+j+j^2)=0$  puis  $1+j+j^2=0$  étant donné que  $j \neq 1$ . Maintenant, rappelons que  $u=r_1+jr_2+j^2r_3$ ,  $v=r_1+jr_3+j^2r_2$ . De plus, la somme  $\sigma=r_1+r_2+r_3$  est symétrique en les racines, donc connue. On a alors le système

$$\begin{cases} \sigma &= r_1 + r_2 + r_3 \\ u &= r_1 + jr_2 + j^2r_3 \\ v &= r_1 + jr_3 + j^2r_2 \end{cases}$$

En sommant membre à membre, on obtient

$$\sigma + u + v = 3r_1 + (1+j+j^2)r_2 + (1+j+j^2)r_3 = 3r_1$$

$$\text{d'où } r_1 = \frac{\sigma + u + v}{3}. \text{ De même, } r_2 = \frac{\sigma + u' + v''}{3} = \frac{\sigma + j^2u + jv}{3} \text{ et } r_3 = \frac{\sigma + u'' + v'}{3} = \frac{\sigma + ju + j^2v}{3}.$$

Nous avons bien réussi à exprimer les solutions de l'équation à l'aide de  $u$  et  $v$ . Comme  $u^3$  et  $v^3$  sont exprimables par radicaux à partir des coefficients de l'équation initiale, alors les racines aussi.

Remarquons que comme pour la méthode Cardan, la résolution de l'équation a nécessité la résolution d'une équation du second degré intermédiaire puis l'extraction de deux racines cubiques à partir de  $u^3$  et  $v^3$ . Les méthodes sont fondamentalement identiques mais comme nous allons le voir, l'idée de Lagrange s'adapte pour l'équation de degré 4.

### Équation du quatrième degré

Le principe est le même. On cherche à résoudre une équation dont les racines sont  $r_1, r_2, r_3$  et  $r_4$ . Cette fois-ci, la quantité que l'on va former est  $x = r_1r_2 + r_3r_4$ .

### Première étape

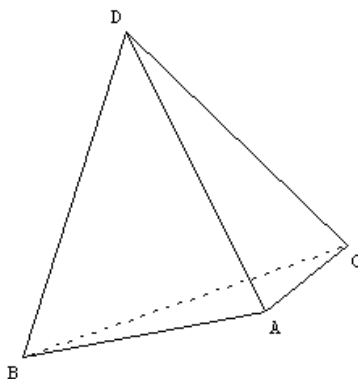


FIGURE 8 : un tétraèdre

Quelles sont les valeurs prises par  $x$  lorsqu'on permute les racines  $r_1, r_2, r_3$  et  $r_4$ ? Cette fois-ci, on peut représenter chaque permutation des racines par une isométrie d'un tétraèdre régulier de sommets  $A, B, C$  et  $D$ . Le tétraèdre  $ABCD$  possède trois paires d'arêtes opposées :  $\{AB, CD\}$ ,  $\{AC, BD\}$  et  $\{AD, BC\}$ . En outre, chaque isométrie du tétraèdre transforme une paire d'arêtes opposées en une autre. Par exemple l'isométrie

$$\begin{pmatrix} A & B & C & D \\ B & C & D & A \end{pmatrix}$$

transforme  $\{AB, CD\}$  en  $\{AD, BC\}$  et laisse  $\{AC, BD\}$  inchangée. Si l'on fait correspondre au point  $A$  la racine  $r_1$ , au point  $B$  la racine  $r_2$ , etc., à l'arête  $AB$  le produit  $r_1r_2$ , etc. et à la paire d'arête  $\{AB, CD\}$  la quantité  $r_1r_2 + r_3r_4$ , etc., on déduit de ce qui précède que toute permutation des racines transforme la quantité  $x = r_1r_2 + r_3r_4$  en l'une des quantités suivantes (qui correspondent aux trois paires d'arêtes) :  $x = r_1r_2 + r_3r_4, y = r_1r_3 + r_2r_4$  ou  $z = r_1r_4 + r_2r_3$ . Comme pour le cas du degré 3, on en déduit que les trois quantités  $S = x + y + z, T = xy + yz + xz$  et  $P = xyz$  sont symétriques. Elle sont donc connues, et on peut déterminer  $x, y$  et  $z$  comme solutions de l'équation du troisième degré  $X^3 - SX^2 + TX - P = 0$ .

### Deuxième étape

Il s'agit maintenant de trouver les racines  $r_1, r_2, r_3$  et  $r_4$ , connaissant les quantités  $x = r_1r_2 + r_3r_4, y = r_1r_3 + r_2r_4$  et  $z = r_1r_4 + r_2r_3$ . Pour cela, posons  $p_{12} = r_1r_2$  et  $p_{34} = r_3r_4$ . On a alors  $p_{12} + p_{34} = x$  mais il se trouve aussi que  $p = p_{12}p_{34} = r_1r_2r_3r_4$  est symétrique en les racines. Donc  $p$  est connue et, par conséquent, on aboutit encore une fois à un système somme-produit :

$$\begin{cases} x = p_{12} + p_{34} \\ p = p_{12}p_{34} \end{cases}$$

duquel on déduit les valeurs de  $p_{12}$  et  $p_{34}$  en résolvant une équation de degré 2. Notons maintenant  $s_{12} = r_1 + r_2$  et  $s_{34} = r_3 + r_4$ . Alors  $s = s_{12} + s_{34} = r_1 + r_2 + r_3 + r_4$  est symétrique donc connue. Et

$$\begin{aligned} g &= p_{34}s_{12} + p_{12}s_{34} \\ &= r_3r_4(r_1 + r_2) + r_1r_2(r_3 + r_4) \\ &= r_1r_2r_3 + r_1r_2r_4 + r_1r_3r_4 + r_2r_3r_4 \end{aligned}$$

est aussi symétrique donc connue. Les deux inconnues  $s_{12}$  et  $s_{34}$  vérifient donc le système suivant

$$\begin{cases} s_{12} + s_{34} &= s \\ p_{34}s_{12} + p_{12}s_{34} &= g \end{cases}$$

qui est un système linéaire (on rappelle que  $p_{12}$  et  $p_{34}$  ont déjà été déterminées plus haut). On peut facilement le résoudre, par exemple en écrivant  $s_{34} = s - s_{12}$  et en remplaçant  $s_{34}$  dans la deuxième équation pour avoir une équation du premier degré en  $s_{12}$ . Après avoir calculé  $s_{12}$ , on retrouve  $s_{34}$  avec  $s_{34} = s - s_{12}$ . Nous y sommes presque ! On connaît  $s_{12}$  et  $p_{12}$ , c'est-à-dire la somme et le produit de  $r_1$  et  $r_2$  ! Donc en résolvant une deuxième équation du second degré, on peut trouver  $r_1$  et  $r_2$ . Enfin, pour trouver  $r_3$  et  $r_4$ , on peut remarquer qu'ils sont solutions du système linéaire suivant

$$\begin{cases} r_3 + r_4 &= s_{34} \\ r_1r_3 + r_2r_4 &= y \end{cases}$$

Nous avons bel et bien montré que l'équation de degré 4 est résoluble par radicaux.

On remarque encore une fois que la méthode de Lagrange possède beaucoup de points communs avec celle de Ferrari. En particulier, dans chacune des deux méthodes, nous avons dû calculer une quantité intermédiaire en résolvant une équation du troisième degré, ce qui nous permettait ensuite de trouver les 4 racines de l'équation initiale en résolvant deux autres équations du second degré. Les résultats de la théorie de Galois montrent en fait, qu'on ne peut y échapper, quelle que soit la méthode utilisée.

Lagrange ne s'arrête pas là et sa méthode permet même de résoudre des équations de degré plus grand que 4 mais dans des cas très particuliers. Il pressent que les équations de degré supérieur ne sont pas résolubles en général et développe même quelques arguments en faveur de cette hypothèse. C'est Abel et Galois qui, s'appuyant tous les deux sur les travaux de Lagrange, finiront par montrer indépendamment l'un de l'autre que l'équation de degré 5 n'est pas résoluble par radicaux. Galois va plus loin et répond complètement à la question de la résolubilité en donnant une condition nécessaire et suffisante pour qu'une équation soit résoluble par radicaux.

### Conclusion : vers la théorie de Galois

On peut au moins retenir deux choses de ce qui a été fait. D'abord que les équations de degré plus petit que 4 sont résolubles. Puis, que dans cette résolution, les permutations des racines jouent un rôle central mais mystérieux mis en avant par Lagrange. Mais Galois est le premier à vraiment considérer l'ensemble des permutations de  $n$  éléments (en l'occurrence  $n$  racines) comme un objet mathématique à part entière dont on peut étudier les propriétés et la structure. Cette structure prend, grâce à Galois, le nom de groupe. Galois montre alors que chaque propriété d'une équation se traduit par une propriété du groupe correspondant (groupe de Galois) et vice versa. Cette démarche lui permet alors de formuler un critère de résolubilité d'une équation à l'aide de son groupe de Galois !

---

Cet article a été écrit en partenariat avec Bicentenaire de la naissance d'Évariste Galois.



FIGURE 1 : Logo du Bicentenaire de la naissance de Galois en 2011

Ce texte - qui reprend un exposé du séminaire Mathematic Park donné par l'auteur en octobre 2011 à l'occasion des célébrations du bicentenaire de la naissance d'Évariste Galois - propose de montrer quelques aspects de la résolution des équations algébriques de degré 3 et 4 à travers une petite promenade mathématique qui commence au XVII<sup>e</sup> siècle avec les mathématiciens de la Renaissance italienne et se termine au XVIII<sup>e</sup> siècle avec les travaux de Lagrange.

Je remercie Gregoire Dubost, Mateo\_13, Rémi Coulon et Ejam qui ont contribué à améliorer ce texte grâce à leurs efforts de relecture, comme je remercie tout particulièrement Xavier Caruso pour son aide et ses précieux conseils lors de la rédaction de cet article.

Séminaire  
**MATHEMATIC PARK**

Les trois exposés auront lieu à l'IHP en amphi Hermite.  
Petit goûter à l'issue de chaque journée.



**Mathematic Park**  
Séminaire pour jeunes étudiants et lycéens et leurs professeurs

**1<sup>er</sup> octobre 2011**  
à partir de 15h


**Amine Marrakchi** (exposé de 1h)  
**Résolution des équations algébriques de degré 3 et 4**

**Agnès David** (exposé de 1h)  
**La théorie des équations selon Galois**


**15 octobre 2011**  
à partir de 15h

**Guénaél Renault** (exposé de 1h30)  
**Introduction à l'algorithmique galoisienne**


Visite de l'exposition : "Évariste Galois : un mathématicien dans l'histoire"



Bicentenaire  
de la naissance  
d'**Évariste  
Galois**



Informations et inscription obligatoire sur le site  
[www.ihp.fr/seminaire/mathematic-park](http://www.ihp.fr/seminaire/mathematic-park)  
**Institut Henri Poincaré**, 11 Rue Pierre et Marie Curie, 75005 Paris



**ihp**  
Institut  
Henri  
Poincaré

FIGURE 2 : Annonce de l'exposé Mathematic Park d'Amine Marrakchi