

10 $\pi(x) = 4$
 $\text{Li}(x) = 6.1655995047873$
 $\text{diff} = 2.1655995047873$
 $\sqrt{x} = 3.1622776601683795$
 $\log(x) = 2.302585092994046$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 7.281413400211802$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 16.766073951254786$

10010 $\pi(x) = 1231$
 $\text{Li}(x) = 1247.22289318689$
 $\text{diff} = 16.2228931868913$
 $\sqrt{x} = 100.0499875062461$
 $\log(x) = 9.211339872309265$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 921.5944391403285$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 8489.119603351803$

20010 $\pi(x) = 2262$
 $\text{Li}(x) = 2289.62376290408$
 $\text{diff} = 27.6237629040756$
 $\sqrt{x} = 141.45670715805596$
 $\log(x) = 9.903987427577778$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 1400.9854492399377$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 13875.342275491748$

30010 $\pi(x) = 3245$
 $\text{Li}(x) = 3277.86914139869$
 $\text{diff} = 32.8691413986926$
 $\sqrt{x} = 173.23394586512194$
 $\log(x) = 10.309285938434412$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 1785.9182821668098$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 18411.542233535234$

40010 $\pi(x) = 4204$
 $\text{Li}(x) = 4233.9549910184$
 $\text{diff} = 29.954991018396$
 $\sqrt{x} = 200.02499843769527$
 $\log(x) = 10.59688470185128$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 2119.6418459322394$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 22461.600250563155$

50010 $\pi(x) = 5133$
 $\text{Li}(x) = 5167.47098875256$
 $\text{diff} = 34.4709887525642$
 $\sqrt{x} = 223.62915731183176$
 $\log(x) = 10.81997826441295$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 2419.662621403004$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 26180.69697079296$

60010 $\pi(x) = 6057$
 $\text{Li}(x) = 6083.75585455175$
 $\text{diff} = 26.7558545517531$
 $\sqrt{x} = 244.9693858423946$
 $\log(x) = 11.002266493983559$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 2695.2184659055083$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 29653.511821397944$

70010 $\pi(x) = 6938$
 $\text{Li}(x) = 6986.19087320696$
 $\text{diff} = 48.1908732069551$
 $\sqrt{x} = 264.59402865522117$
 $\log(x) = 11.156393367971244$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 2951.915066493903$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 32932.72567064697$

80010 pi(x) = 7837
Li(x) = 7877.09892098159
diff 40.0989209815925
sqrt(x) = 282.860389591756
log(x) = 11.28990690584417
sqrt fois log = 3193.4674658417384
sqrt fois log fois log = 36053.95039619532

90010 pi(x) = 8715
Li(x) = 8758.1682036697
diff 43.1682036696984
sqrt(x) = 300.0166662037294
log(x) = 11.40767605425113
sqrt fois log = 3422.4929389285385
sqrt fois log fois log = 39042.69074525867

100010 pi(x) = 9593
Li(x) = 9630.67758624252
diff 37.6775862425184
sqrt(x) = 316.24357700987383
log(x) = 11.513025459970562
sqrt fois log = 3640.9203536668383
sqrt fois log fois log = 41918.00872949133

110010 pi(x) = 10453
Li(x) = 10495.6271837251
diff 42.6271837251224
sqrt(x) = 331.67755426015793
log(x) = 11.608326549733482
sqrt fois log = 3850.221359068859
sqrt fois log fois log = 44694.62682482996

120010 pi(x) = 11301
Li(x) = 11353.8191149328
diff 52.8191149328159
sqrt(x) = 346.42459496981445
log(x) = 11.695330351625486
sqrt fois log = 4051.5500801000367
sqrt fois log fois log = 47384.216622924636

130010 pi(x) = 12160
Li(x) = 12205.9100379286
diff 45.910037928581
sqrt(x) = 360.568994784632
log(x) = 11.775366649556215
sqrt fois log = 4245.832116050965
sqrt fois log fois log = 49996.22989896123

140010 pi(x) = 13011
Li(x) = 13052.4467538886
diff 41.446753888571
sqrt(x) = 374.17910150087215
log(x) = 11.849469127611972
sqrt fois log = 4433.823711432171
sqrt fois log fois log = 52538.457185889434

150010 pi(x) = 13849
Li(x) = 13893.891162678
diff 44.8911626780191
sqrt(x) = 387.31124435007047
log(x) = 11.918457237522937
sqrt fois log = 4616.152503398112
sqrt fois log fois log = 55017.41621363485

160010 $\pi(x) = 14685$
 $\text{Li}(x) = 14730.6382559042$
diff 45.6382559042067
 $\sqrt{x} = 400.0124998046936$
 $\log(x) = 11.98299159226292$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 4793.346421959716$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 57438.62987314683$

170010 $\pi(x) = 15498$
 $\text{Li}(x) = 15563.0294056594$
diff 65.029405659423
 $\sqrt{x} = 412.3226891646881$
 $\log(x) = 12.043612537831775$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 4965.854708856351$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 59806.83003263331$

180010 $\pi(x) = 16344$
 $\text{Li}(x) = 16391.3623843979$
diff 47.3623843979003
 $\sqrt{x} = 424.27585366127073$
 $\log(x) = 12.10076768388475$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 5134.063539036921$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 62126.110160188946$

190010 $\pi(x) = 17170$
 $\text{Li}(x) = 17215.8990576544$
diff 45.8990576544347
 $\sqrt{x} = 435.90136498983344$
 $\log(x) = 12.154831981336578$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 5298.307851886696$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 64400.041725079114$

200010 $\pi(x) = 17986$
 $\text{Li}(x) = 18036.871384555$
diff 50.8713845549573
 $\sqrt{x} = 447.2247757000947$
 $\log(x) = 12.206122644280216$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 5458.880461756066$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 66631.76441665956$

210010 $\pi(x) = 18807$
 $\text{Li}(x) = 18854.4861646351$
diff 47.486164635091
 $\sqrt{x} = 458.2684802602073$
 $\log(x) = 12.254910427613474$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 5616.039177387394$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 68824.05707685057$

220010 $\pi(x) = 19619$
 $\text{Li}(x) = 19668.9288403107$
diff 49.9288403106766
 $\sqrt{x} = 469.0522358970267$
 $\log(x) = 12.301428278846927$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 5770.012438920065$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 70979.39418542982$

230010 $\pi(x) = 20438$
 $\text{Li}(x) = 20480.3665773823$
diff 42.3665773822977
 $\sqrt{x} = 479.5935779386542$
 $\log(x) = 12.34587806522105$
 $\sqrt{x} \text{ fois log} = 5921.0038340937135$
 $\sqrt{x} \text{ fois log fois log} = 73099.99135942732$

240010 pi(x) = 21222
Li(x) = 21288.9507861693
diff 66.9507861692655
sqrt(x) = 489.90815465758476
log(x) = 12.388435868122764
sqrt fois log = 6069.195755245857
sqrt fois log fois log = 75187.84238494621

250010 pi(x) = 22045
Li(x) = 22094.8192039833
diff 49.8192039833375
sqrt(x) = 500.009999900002
log(x) = 12.429256196044404
sqrt fois log = 6214.752389341262
sqrt fois log fois log = 77244.74964210165

260010 pi(x) = 22839
Li(x) = 22898.0976298053
diff 59.0976298053392
sqrt(x) = 509.9117570717506
log(x) = 12.4684753707965
sqrt fois log = 6357.822184328691
sqrt fois log fois log = 79272.3493172059

270010 pi(x) = 23643
Li(x) = 23698.9013804274
diff 55.9013804273745
sqrt(x) = 519.624864686054
log(x) = 12.506214274331695
sqrt fois log = 6498.539900034404
sqrt fois log fois log = 81272.13246012433

280010 pi(x) = 24434
Li(x) = 24497.3365214697
diff 63.3365214697187
sqrt(x) = 529.1597112403778
log(x) = 12.542580595799361
sqrt fois log = 6637.028326282355
sqrt fois log fois log = 83245.46269899978

290010 pi(x) = 25224
Li(x) = 25293.5009148943
diff 69.5009148943391
sqrt(x) = 538.5257654003195
log(x) = 12.57767068412676
sqrt fois log = 6773.399732122524
sqrt fois log fois log = 85193.59124258952

300010 pi(x) = 25998
Li(x) = 26087.4851157687
diff 89.4851157687335
sqrt(x) = 547.7316861383865
log(x) = 12.611571086416129
sqrt fois log = 6907.75709601683
sqrt fois log fois log = 87117.66966411169

310010 pi(x) = 26800
Li(x) = 26879.3731442885
diff 79.3731442885219
sqrt(x) = 556.7854164756832
log(x) = 12.644359834005565
sqrt fois log = 7040.195156245189
sqrt fois log fois log = 89018.7608571872

320010 pi(x) = 27609
Li(x) = 27669.2431538839
diff 60.2431538839446
sqrt(x) = 565.6942637149506
log(x) = 12.676107524287637
sqrt fois log = 7170.80131272344
sqrt fois log fois log = 90897.84847538527

330010 pi(x) = 28404
Li(x) = 28457.1680122154
diff 53.1680122154321
sqrt(x) = 574.4649684706632
log(x) = 12.70687823601384
sqrt fois log = 7299.656405212246
sqrt fois log fois log = 92755.8451057705

340010 pi(x) = 29183
Li(x) = 29243.2158087177
diff 60.2158087177231
sqrt(x) = 583.1037643507372
log(x) = 12.736730307924532
sqrt fois log = 7426.835388070918
sqrt fois log fois log = 94593.5993792093

350010 pi(x) = 29978
Li(x) = 30027.4502998706
diff 49.4502998706375
sqrt(x) = 591.6164297921416
log(x) = 12.765717004486012
sqrt fois log = 7552.407917930847
sqrt fois log fois log = 96411.90218274461

360010 pi(x) = 30758
Li(x) = 30809.9313014021
diff 51.93130140211
sqrt(x) = 600.0083332754638
log(x) = 12.793887087824276
sqrt fois log = 7676.438867679921
sqrt fois log fois log = 98211.49210968254

370010 pi(x) = 31524
Li(x) = 31590.7150350499
diff 66.7150350498778
sqrt(x) = 608.2844729236477
log(x) = 12.82128531128221
sqrt fois log = 7798.988777777006
sqrt fois log fois log = 99993.06025936714

380010 pi(x) = 32300
Li(x) = 32369.8544362353
diff 69.8544362353023
sqrt(x) = 616.4495113145925
log(x) = 12.847952847145788
sqrt fois log = 7920.114254015949
sqrt fois log fois log = 101757.25447960413

390010 pi(x) = 33068
Li(x) = 33147.3994279704
diff 79.3994279703984
sqrt(x) = 624.5078061962076
log(x) = 12.873927658802744
sqrt fois log = 8039.868319327581
sqrt fois log fois log = 103504.68312932328

400010 pi(x) = 33861
Li(x) = 33923.3971654767
diff 62.3971654766719
sqrt(x) = 632.4634376784163
log(x) = 12.899244825777624
sqrt fois log = 8158.30072596684
sqrt fois log fois log = 105235.9184265656

410010 pi(x) = 34615
Li(x) = 34697.892255303
diff 82.8922553029697
sqrt(x) = 640.320232383766
log(x) = 12.923936828626957
sqrt fois log = 8275.458233419524
sqrt fois log fois log = 106951.49943665478

420010 pi(x) = 35391
Li(x) = 35470.9269521593
diff 79.9269521593014
sqrt(x) = 648.0817849623611
log(x) = 12.948033799499918
sqrt fois log = 8391.384856532888
sqrt fois log fois log = 108651.93474699961

430010 pi(x) = 36164
Li(x) = 36242.5413362107
diff 78.5413362107211
sqrt(x) = 655.7514773143862
log(x) = 12.971563743213286
sqrt fois log = 8506.122087689842
sqrt fois log fois log = 110337.70486802325

440010 pi(x) = 36942
Li(x) = 37012.7734731813
diff 70.7734731812525
sqrt(x) = 663.3324958118666
log(x) = 12.994552732908911
sqrt fois log = 8619.709096279379
sqrt fois log fois log = 112009.26439393702

450010 pi(x) = 37707
Li(x) = 37781.6595592883
diff 74.6595592883023
sqrt(x) = 670.8278467684537
log(x) = 13.017025083721816
sqrt fois log = 8732.182908244056
sqrt fois log fois log = 113667.04395225979

460010 pi(x) = 38458
Li(x) = 38549.2340527507
diff 91.2340527506967
sqrt(x) = 678.2403703702693
log(x) = 13.039003507359421
sqrt fois log = 8843.578568090694
sqrt fois log fois log = 115311.45196694316

470010 pi(x) = 39223
Li(x) = 39315.5297933796
diff 92.5297933796392
sqrt(x) = 685.5727532508859
log(x) = 13.060509250055642
sqrt fois log = 8953.929285419308
sqrt fois log fois log = 116942.87625656299

480010 pi(x) = 40005
Li(x) = 40080.5781115636
diff 75.57811156362
sqrt(x) = 692.8275398683282
log(x) = 13.081562216000396
sqrt fois log = 9063.26656774603
sqrt fois log fois log = 118561.68548616607

490010 pi(x) = 40768
Li(x) = 40844.4089277898
diff 76.4089277897729
sqrt(x) = 700.0071428207001
log(x) = 13.10218107804183
sqrt fois log = 9171.620341159502
sqrt fois log fois log = 120168.23048892358

500010 pi(x) = 41539
Li(x) = 41607.0508437002
diff 68.0508437001918
sqrt(x) = 707.1138522190045
log(x) = 13.122383377204331
sqrt fois log = 9279.019060149583
sqrt fois log fois log = 121762.84547166906

510010 pi(x) = 42292
Li(x) = 42368.5312255585
diff 76.5312255585013
sqrt(x) = 714.1498442203849
log(x) = 13.142185612351415
sqrt fois log = 9385.489807776148
sqrt fois log fois log = 123345.84911662653

520010 pi(x) = 43061
Li(x) = 43128.8762808961
diff 67.8762808961037
sqrt(x) = 721.1171888119156
log(x) = 13.161603321141932
sqrt fois log = 9491.058387199442
sqrt fois log fois log = 124917.54559011618

530010 pi(x) = 43825
Li(x) = 43888.1111290161
diff 63.1111290160625
sqrt(x) = 728.0178569238532
log(x) = 13.180651153274836
sqrt fois log = 9595.74940546806
sqrt fois log fois log = 126478.22546771889

540010 pi(x) = 44572
Li(x) = 44646.2598659538
diff 74.2598659538053
sqrt(x) = 734.8537269416274
log(x) = 13.19934293688751
sqrt fois log = 9699.586350352432
sqrt fois log fois log = 128028.16658425488

550010 pi(x) = 45324
Li(x) = 45403.3456244252
diff 79.3456244252302
sqrt(x) = 741.6265906775458
log(x) = 13.217691738861548
sqrt fois log = 9802.591660918652
sqrt fois log fois log = 129567.63481595757

560010 pi(x) = 46072
Li(x) = 46159.3906292333
diff 87.390629233334
sqrt(x) = 748.3381588560081
log(x) = 13.235709919694752
sqrt fois log = 9904.786792456574
sqrt fois log fois log = 131096.88480137903

570010 pi(x) = 46820
Li(x) = 46914.4162485526
diff 94.4162485525521
sqrt(x) = 754.9900661598138
log(x) = 13.25340918351649
sqrt fois log = 10006.192276306198
sqrt fois log fois log = 132616.16060682834

580010 pi(x) = 47589
Li(x) = 47668.4430414646
diff 79.4430414646049
sqrt(x) = 761.5838758797353
log(x) = 13.270800623753281
sqrt fois log = 10106.827775065232
sqrt fois log fois log = 134125.69634150268

590010 pi(x) = 48351
Li(x) = 48421.4908020799
diff 70.4908020798684
sqrt(x) = 768.1210842048278
log(x) = 13.28789476489081
sqrt fois log = 10206.712133607583
sqrt fois log fois log = 135625.71672691172

600010 pi(x) = 49098
Li(x) = 49173.5786005434
diff 75.5786005433984
sqrt(x) = 774.6031241868316
log(x) = 13.304701600726062
sqrt fois log = 10305.863426295948
sqrt fois log fois log = 137116.43762470386

610010 pi(x) = 49861
Li(x) = 49924.724821194
diff 63.7248211939877
sqrt(x) = 781.0313694084252
log(x) = 13.321230629457746
sqrt fois log = 10404.299000730842
sqrt fois log fois log = 138598.0665265723

620010 pi(x) = 50613
Li(x) = 50674.9471981174
diff 61.9471981173774
sqrt(x) = 787.4071373819264
log(x) = 13.337490885923462
sqrt fois log = 10502.035518342527
sqrt fois log fois log = 140070.80300953792

630010 pi(x) = 51341
Li(x) = 51424.2628483109
diff 83.2628483108565
sqrt(x) = 793.7316927022632
log(x) = 13.353490971257614
sqrt fois log = 10599.088992100695
sqrt fois log fois log = 141534.83915957258

640010 pi(x) = 52076
Li(x) = 52172.6883026552
diff 96.6883026552023
sqrt(x) = 800.0062499755861
log(x) = 13.369239080213786
sqrt fois log = 10695.474821588885
sqrt fois log fois log = 142990.3599662287

650010 pi(x) = 52831
Li(x) = 52920.239534871
diff 89.239534871027
sqrt(x) = 806.2319765427318
log(x) = 13.384743026368863
sqrt fois log = 10791.207825665913
sqrt fois log fois log = 144437.54369067893

660010 pi(x) = 53565
Li(x) = 53666.9319886196
diff 101.931988619617
sqrt(x) = 812.4099950148324
log(x) = 13.400010265402976
sqrt fois log = 10886.302272914734
sqrt fois log fois log = 145876.5622093372

670010 pi(x) = 54310
Li(x) = 54412.7806028938
diff 102.780602893785
sqrt(x) = 818.5413856366702
log(x) = 13.4150479166289
sqrt fois log = 10980.771910059746
sqrt fois log fois log = 147307.58133502412

680010 pi(x) = 55064
Li(x) = 55157.7998358303
diff 93.7998358303375
sqrt(x) = 824.6271884918663
log(x) = 13.429862782926511
sqrt fois log = 11074.629988516239
sqrt fois log fois log = 148730.7611174561

690010 pi(x) = 55815
Li(x) = 55902.0036870643
diff 87.0036870643235
sqrt(x) = 830.6684055626529
log(x) = 13.444461369222047
sqrt fois log = 11167.889289220358
sqrt fois log fois log = 150146.25612467178

700010 pi(x) = 56544
Li(x) = 56645.4057187341
diff 101.405718734059
sqrt(x) = 836.666002655779
log(x) = 13.458849899637787
sqrt fois log = 11260.56214587408
sqrt fois log fois log = 151554.21570686242

710010 pi(x) = 57307
Li(x) = 57388.0190752367
diff 81.0190752366834
sqrt(x) = 842.6209112050329
log(x) = 13.473034333425355
sqrt fois log = 11352.660466727566
sqrt fois log fois log = 152954.78424394122

720010 pi(x) = 58030
Li(x) = 58129.8565018251
diff 99.856501825052
sqrt(x) = 848.5340299599068
log(x) = 13.487020379784678
sqrt fois log = 11444.195755010085
sqrt fois log fois log = 154348.1013780663

730010 pi(x) = 58790
Li(x) = 58870.9303621291
diff 80.9303621291401
sqrt(x) = 854.4062265690718
log(x) = 13.500813511660885
sqrt fois log = 11535.179128110916
sqrt fois log fois log = 155734.3022322285

740010 pi(x) = 59531
Li(x) = 59611.2526546781
diff 80.2526546780937
sqrt(x) = 860.2383390665635
log(x) = 13.51441897860256
sqrt fois log = 11625.62133560271
sqrt fois log fois log = 157113.51761591612

750010 pi(x) = 60238
Li(x) = 60350.8350284926
diff 112.835028492635
sqrt(x) = 866.0311772678857
log(x) = 13.527841818756938
sqrt fois log = 11715.532776191807
sqrt fois log fois log = 158485.87421878512

760010 pi(x) = 60979
Li(x) = 61089.6887978119
diff 110.688797811927
sqrt(x) = 871.7855240826152
log(x) = 13.541086870070686
sqrt fois log = 11804.923513672793
sqrt fois log fois log = 159851.49479318337

770010 pi(x) = 61733
Li(x) = 61827.8249560137
diff 94.8249560136901
sqrt(x) = 877.5021367495352
log(x) = 13.554158780758524
sqrt fois log = 11893.80329195808
sqrt fois log fois log = 161210.49832630824

780010 pi(x) = 62468
Li(x) = 62565.2541887817
diff 97.2541887816769
sqrt(x) = 883.1817479998101
log(x) = 13.567062019096413
sqrt fois log = 11982.181549247403
sqrt fois log fois log = 162563.00020271225

790010 pi(x) = 63207
Li(x) = 63301.9868865704
diff 94.9868865703756
sqrt(x) = 888.8250671532616
log(x) = 13.579800882590938
sqrt fois log = 12070.06743139681
sqrt fois log fois log = 163909.11235781453

800010 pi(x) = 63951
Li(x) = 64038.0331564129
diff 87.0331564128792
sqrt(x) = 894.4327811523905
log(x) = 13.59237950657194
sqrt fois log = 12157.469804541897
sqrt fois log fois log = 165248.94342302243

810010 pi(x) = 64683
Li(x) = 64773.4028331143
diff 90.4028331143491
sqrt(x) = 900.0055555384089
log(x) = 13.604801872251427
sqrt fois log = 12244.39726702563
sqrt fois log fois log = 166582.59886302054

820010 pi(x) = 65416
Li(x) = 65508.1054898702
diff 92.1054898702423
sqrt(x) = 905.5440353732114
log(x) = 13.617071814288026
sqrt fois log = 12330.858160677197
sqrt fois log fois log = 167910.18110574095

830010 pi(x) = 66162
Li(x) = 66242.1504483455
diff 80.1504483454773
sqrt(x) = 911.0488461108987
log(x) = 13.629193027892972
sqrt fois log = 12416.860581484598
sqrt fois log fois log = 169231.78966548896

840010 pi(x) = 66890
Li(x) = 66975.5467882482
diff 85.5467882482189
sqrt(x) = 916.5205944221875
log(x) = 13.64116907551054
sqrt fois log = 12502.412389700481
sqrt fois log fois log = 170547.52125966205

850010 pi(x) = 67618
Li(x) = 67708.3033564292
diff 90.3033564291691
sqrt(x) = 921.9598689747835
log(x) = 13.653003393103178
sqrt fois log = 12587.52121941768
sqrt fois log fois log = 171857.46991946787

860010 pi(x) = 68343
Li(x) = 68440.4287755354
diff 97.4287755354453
sqrt(x) = 927.3672411725572
log(x) = 13.664699296069063
sqrt fois log = 12672.194487648152
sqrt fois log fois log = 173161.72709501596

870010 pi(x) = 69096
Li(x) = 69171.9314522455
diff 75.9314522454515
sqrt(x) = 932.7432658561519
log(x) = 13.676259984817582
sqrt fois log = 12756.439402936558
sqrt fois log fois log = 174460.38175513153

880010 pi(x) = 69825
Li(x) = 69902.81958511
diff 77.8195851099736
sqrt(x) = 938.0884819674528
log(x) = 13.687688550026188
sqrt fois log = 12840.262973537352
sqrt fois log fois log = 175753.52048221242

890010 pi(x) = 70556
Li(x) = 70633.1011720224
diff 77.1011720224051
sqrt(x) = 943.4034131801728
log(x) = 13.698987977600256
sqrt fois log = 12923.672015182234
sqrt fois log fois log = 177041.2275624303

900010 pi(x) = 71276
Li(x) = 71362.7840173396
diff 86.7840173395525
sqrt(x) = 948.6885684986406
log(x) = 13.71016115335583
sqrt fois log = 13006.673158462814
sqrt fois log fois log = 178323.58507155286

910010 pi(x) = 72027
Li(x) = 72091.8757386734
diff 64.8757386733632
sqrt(x) = 953.9444428267299
log(x) = 13.721210867443643
sqrt fois log = 13089.272855851597
sqrt fois log fois log = 179600.67295664604

920010 pi(x) = 72734
Li(x) = 72820.3837733719
diff 86.3837733718974
sqrt(x) = 959.1715175087301
log(x) = 13.732139818531367
sqrt fois log = 13171.47738838279
sqrt fois log fois log = 180872.5691138968

930010 pi(x) = 73474
Li(x) = 73548.3153847073
diff 74.3153847072535
sqrt(x) = 964.3702608438317
log(x) = 13.742950617759801
sqrt fois log = 13253.292872012918
sqrt fois log fois log = 182139.3494627815

940010 pi(x) = 74189
Li(x) = 74275.6776677866
diff 86.6776677866001
sqrt(x) = 969.5411285757815
log(x) = 13.753645792487474
sqrt fois log = 13334.725263679853
sqrt fois log fois log = 183401.08801678685

950010 pi(x) = 74908
Li(x) = 75002.4775552015
diff 94.4775552014617
sqrt(x) = 974.6845643591572
log(x) = 13.764227789837111
sqrt fois log = 13415.78036707759
sqrt fois log fois log = 184657.8569508805

960010 pi(x) = 75618
Li(x) = 75728.7218224297
diff 110.721822429725
sqrt(x) = 979.8010002036128
log(x) = 13.774698980056433
sqrt fois log = 13496.46383816298
sqrt fois log fois log = 185909.7266659121

970010 pi(x) = 76350
Li(x) = 76454.4170930033
diff 104.417093003343
sqrt(x) = 984.8908568973518
log(x) = 13.785061659704775
sqrt fois log = 13576.781190409467
sqrt fois log fois log = 187156.7658501145

980010 pi(x) = 77067
Li(x) = 77179.5698434545
diff 112.569843454505
sqrt(x) = 989.9545444110048
log(x) = 13.795318054676326
sqrt fois log = 13656.73779982201
sqrt fois log fois log = 188399.0415378652

990010 pi(x) = 77778
Li(x) = 77904.1864080517
diff 126.186408051668
sqrt(x) = 994.9924622830065
log(x) = 13.805470323069859
sqrt fois log = 13736.338909726252
sqrt fois log fois log = 189636.61916585555

1000010 pi(x) = 78499
Li(x) = 78628.2729833367
diff 129.272983336734
sqrt(x) = 1000.0049999875
log(x) = 13.815520557914274
sqrt fois log = 13815.58963534437
sqrt fois log fois log = 190869.5626268075

1010010 pi(x) = 79252
Li(x) = 79351.8356324733
diff 99.835632473274
sqrt(x) = 1004.9925372857253
log(x) = 13.825470789758526
sqrt fois log = 13894.494968169103
sqrt fois log fois log = 192097.93432086875

1020010 pi(x) = 79972
Li(x) = 80074.8802894158
diff 102.880289415771
sqrt(x) = 1009.9554445617886
log(x) = 13.835322989133964
sqrt fois log = 13973.059780146727
sqrt fois log fois log = 193321.79520480716

1030010 pi(x) = 80702
Li(x) = 80797.4127629088
diff 95.4127629087743
sqrt(x) = 1014.8940831436549
log(x) = 13.845079068896553
sqrt fois log = 14051.288827679175
sqrt fois log fois log = 194541.2048391209

1040010 pi(x) = 81403
Li(x) = 81519.4387403245
diff 116.438740324491
sqrt(x) = 1019.8088056101496
log(x) = 13.854740886455943
sqrt fois log = 14129.18675545474
sqrt fois log fois log = 195756.22143317058

1050010 pi(x) = 82134
Li(x) = 82240.9637913469
diff 106.963791346891
sqrt(x) = 1024.6999560847069
log(x) = 13.86431024589788
sqrt fois log = 14206.758100116309
sqrt fois log fois log = 196966.90188843524

1060010 pi(x) = 82833
Li(x) = 82961.9933715099
diff 128.993371509918
sqrt(x) = 1029.567870516558
log(x) = 13.873788900006014
sqrt fois log = 14284.007293775452
sqrt fois log fois log = 198173.30183998682

1070010 pi(x) = 83549
Li(x) = 83682.5328255967
diff 133.532825596732
sqrt(x) = 1034.4128769500117
log(x) = 13.88317855218881
sqrt fois log = 14360.938667380324
sqrt fois log fois log = 199375.47569627344

1080010 pi(x) = 84271
Li(x) = 84402.5873909069
diff 131.587390906905
sqrt(x) = 1039.2352957824326
log(x) = 13.892480858316794
sqrt fois log = 14437.556453944637
sqrt fois log fois log = 200573.47667729398

1090010 pi(x) = 84977
Li(x) = 85122.1622003977
diff 145.162200397681
sqrt(x) = 1044.035440011497
log(x) = 13.901697428475169
sqrt fois log = 14513.86479164477
sqrt fois log fois log = 201767.3568512444

1100010 pi(x) = 85715
Li(x) = 85841.2622857055
diff 126.262285705496
sqrt(x) = 1048.813615472263
log(x) = 13.910829828636368
sqrt fois log = 14589.867726791512
sqrt fois log fois log = 202957.16716971042

1110010 pi(x) = 86451
Li(x) = 86559.892580053
diff 108.892580053041
sqrt(x) = 1053.570121064564
log(x) = 13.919879582256945
sqrt fois log = 14665.569216682603
sqrt fois log fois log = 204142.95750147614

1120010 pi(x) = 87167
Li(x) = 87278.0579210477
diff 111.057921047657
sqrt(x) = 1058.3052489712031
log(x) = 13.928848171802846
sqrt fois log = 14740.973132341898
sqrt fois log fois log = 205324.77666501532

1130010 pi(x) = 87884
Li(x) = 87995.7630533755
diff 111.763053375529
sqrt(x) = 1063.0192848674008
log(x) = 13.937737040206889
sqrt fois log = 14816.08326115061
sqrt fois log fois log = 206502.67245972814

1140010 pi(x) = 88602
Li(x) = 88713.0126313969
diff 111.012631396938
sqrt(x) = 1067.7125081219194
log(x) = 13.94654759226203
sqrt fois log = 14890.903309375808
sqrt fois log fois log = 207676.6916959819

1150010 pi(x) = 89302
Li(x) = 89429.8112216467
diff 127.811221646713
sqrt(x) = 1072.385191990266
log(x) = 13.9552811959538
sqrt fois log = 14965.436904601067
sqrt fois log fois log = 208846.8802240123

1160010 pi(x) = 90031
Li(x) = 90146.1633052442
diff 115.163305244234
sqrt(x) = 1077.03760380035
log(x) = 13.963939183735045
sqrt fois log = 15039.687598063809
sqrt fois log fois log = 210013.28296173722

1170010 pi(x) = 90765
Li(x) = 90862.0732802172
diff 97.0732802171551
sqrt(x) = 1081.670005130955
log(x) = 13.97252285374596
sqrt fois log = 15113.658866903777
sqrt fois log fois log = 211175.94392153333

1180010 pi(x) = 91491
Li(x) = 91577.5454637424
diff 86.5454637423973
sqrt(x) = 1086.2826519833593
log(x) = 13.98103347098221
sqrt fois log = 15187.354116326665
sqrt fois log fois log = 212334.90623602257

1190010 pi(x) = 92225
Li(x) = 92292.5840943082
diff 67.5840943081857
sqrt(x) = 1090.8757949464275
log(x) = 13.98947226841375
sqrt fois log = 15260.776681686852
sqrt fois log fois log = 213490.21218291338

1200010 pi(x) = 92939
Li(x) = 93007.1933338006
diff 68.1933338006493
sqrt(x) = 1095.449679355469
log(x) = 13.99784044805684
sqrt fois log = 15333.92983049288
sqrt fois log fois log = 214641.9032089386

1210010 pi(x) = 93615
Li(x) = 93721.3772695179
diff 106.377269517892
sqrt(x) = 1100.004545445154
log(x) = 14.006139182001583
sqrt fois log = 15406.816764339212
sqrt fois log fois log = 215790.0199529303

1220010 pi(x) = 94358
Li(x) = 94435.1399161151
diff 77.1399161151057
sqrt(x) = 1104.540628496752
log(x) = 14.014369613397157
sqrt fois log = 15479.44062076748
sqrt fois log fois log = 216934.60226806943

1230010 pi(x) = 95051
Li(x) = 95148.4852174831
diff 97.4852174831176
sqrt(x) = 1109.0581589799517
log(x) = 14.022532857396852
sqrt fois log = 15551.804475060435
sqrt fois log fois log = 218075.68924334634

1240010 pi(x) = 95747
Li(x) = 95861.4170485636
diff 114.417048563642
sqrt(x) = 1113.5573626895025
log(x) = 14.03063000206483
sqrt fois log = 15623.911341971521
sqrt fois log fois log = 219213.31922426663

1250010 pi(x) = 96471
Li(x) = 96573.9392171035
diff 102.939217103543
sqrt(x) = 1118.0384608769057
log(x) = 14.038662109246484
sqrt fois log = 15695.764177392874
sqrt fois log fois log = 220347.52983283365

1260010 pi(x) = 97182
Li(x) = 97286.0554653508
diff 104.055465350786
sqrt(x) = 1122.5016703773763
log(x) = 14.046630215404104
sqrt fois log = 15767.36587996443
sqrt fois log fois log = 221478.3579868401

1270010 pi(x) = 97901
Li(x) = 97997.7694716944
diff 96.7694716943952
sqrt(x) = 1126.9472037322778
log(x) = 14.054535332419523
sqrt fois log = 15838.71929262668
sqrt fois log fois log = 222605.8399184964

1280010 $\pi(x) = 98610$
 $\text{Li}(x) = 98709.0848522507$
diff 99.084852250744
 $\sqrt{x} = 1131.3752693072267$
 $\log(x) = 14.062378448365282$
 $\sqrt{x} \log = 15909.827204119412$
 $\sqrt{x} \log \log = 223730.01119242448$

1290010 $\pi(x) = 99332$
 $\text{Li}(x) = 99420.0051623983$
diff 88.0051623983018
 $\sqrt{x} = 1135.7860714060548$
 $\log(x) = 14.070160528245793$
 $\sqrt{x} \log = 15980.69235042883$
 $\sqrt{x} \log \log = 224850.90672304324$

1300010 $\pi(x) = 100021$
 $\text{Li}(x) = 100130.533898263$
diff 109.533898262918
 $\sqrt{x} = 1140.1798103808012$
 $\log(x) = 14.077882514709872$
 $\sqrt{x} \log = 16051.317416185098$
 $\sqrt{x} \log \log = 225968.56079137023$

1310010 $\pi(x) = 100730$
 $\text{Li}(x) = 100840.674498156$
diff 110.674498155582
 $\sqrt{x} = 1144.5566827379062$
 $\log(x) = 14.085545328735984$
 $\sqrt{x} \log = 16121.705036012469$
 $\sqrt{x} \log \log = 227083.00706126483$

1320010 $\pi(x) = 101433$
 $\text{Li}(x) = 101550.430343965$
diff 117.430343964603
 $\sqrt{x} = 1148.9168812407625$
 $\log(x) = 14.093149870291434$
 $\sqrt{x} \log = 16191.85779583389$
 $\sqrt{x} \log \log = 228194.27859513374$

1330010 $\pi(x) = 102149$
 $\text{Li}(x) = 102259.804762504$
diff 110.804762503903
 $\sqrt{x} = 1153.2605950087777$
 $\log(x) = 14.100697018966663$
 $\sqrt{x} \log = 16261.778234131993$
 $\sqrt{x} \log \log = 229302.40786912193$

1340010 $\pi(x) = 102852$
 $\text{Li}(x) = 102968.801026819$
diff 116.801026819143
 $\sqrt{x} = 1157.588009613092$
 $\log(x) = 14.108187634585816$
 $\sqrt{x} \log = 16331.468843168232$
 $\sqrt{x} \log \log = 230407.42678780959$

1350010 $\pi(x) = 103545$
 $\text{Li}(x) = 103677.422357453$
diff 132.422357453383
 $\sqrt{x} = 1161.8993071690852$
 $\log(x) = 14.115622557794586$
 $\sqrt{x} \log = 16400.932070161838$
 $\sqrt{x} \log \log = 231509.36669843312$

1360010 pi(x) = 104258
Li(x) = 104385.671923674
diff 127.671923673726
sqrt(x) = 1166.1946664258073
log(x) = 14.12300261062638
sqrt fois log = 16470.170318430235
sqrt fois log fois log = 232608.25840465134

1370010 pi(x) = 104967
Li(x) = 105093.55284466
diff 126.552844660444
sqrt(x) = 1170.474262852456
log(x) = 14.130328597047741
sqrt fois log = 16539.18594849243
sqrt fois log fois log = 233704.1321798728

1380010 pi(x) = 105691
Li(x) = 105801.06819066
diff 110.068190660095
sqrt(x) = 1174.7382687220163
log(x) = 14.137601303483944
sqrt fois log = 16607.98127913685
sqrt fois log fois log = 234797.01778016204

1390010 pi(x) = 106386
Li(x) = 106508.220984104
diff 122.220984103842
sqrt(x) = 1178.9868531921804
log(x) = 14.1448214993256
sqrt fois log = 16676.558588454987
sqrt fois log fois log = 235886.9444567411

1400010 pi(x) = 107126
Li(x) = 107215.014200692
diff 89.014200692327
sqrt(x) = 1183.2201823836508
log(x) = 14.15198993741712
sqrt fois log = 16744.920114842276
sqrt fois log fois log = 236973.9409681014

1410010 pi(x) = 107806
Li(x) = 107921.450770448
diff 115.450770448369
sqrt(x) = 1187.4384194559311
log(x) = 14.159107354527784
sqrt fois log = 16813.06805796732
sqrt fois log fois log = 238058.03559174124

1420010 pi(x) = 108488
Li(x) = 108627.533578739
diff 139.533578738599
sqrt(x) = 1191.6417246807027
log(x) = 14.166174471806167
sqrt fois log = 16881.004579710843
sqrt fois log fois log = 239139.25613554276

1430010 pi(x) = 109205
Li(x) = 109333.265467265
diff 128.265467265199
sqrt(x) = 1195.83025551288
log(x) = 14.173191995218632
sqrt fois log = 16948.731805075404
sqrt fois log fois log = 240217.62994880215

1440010 pi(x) = 109928
Li(x) = 110038.649235029
diff 110.649235028803
sqrt(x) = 1200.004166659433
log(x) = 14.180160615972515
sqrt fois log = 17016.25182306701
sqrt fois log fois log = 241293.1839329253

1450010 pi(x) = 110630
Li(x) = 110743.687639264
diff 113.68763926359
sqrt(x) = 1204.163610146063
log(x) = 14.1870810109247
sqrt fois log = 17083.566687549745
sqrt fois log fois log = 242365.94455180276

1460010 pi(x) = 111332
Li(x) = 111448.383396346
diff 116.383396345642
sqrt(x) = 1208.3087353818146
log(x) = 14.193953842976132
sqrt fois log = 17150.678418074338
sqrt fois log fois log = 243435.93784187405

1470010 pi(x) = 112047
Li(x) = 112152.739182675
diff 105.739182675359
sqrt(x) = 1212.4396892216948
log(x) = 14.20077976145287
sqrt fois log = 17217.58900068165
sqrt fois log fois log = 244503.18942189353

1480010 pi(x) = 112753
Li(x) = 112856.757635535
diff 103.757635534959
sqrt(x) = 1216.556616027384
log(x) = 14.207559402474228
sqrt fois log = 17284.300388682088
sqrt fois log fois log = 245567.7245024092

1490010 pi(x) = 113458
Li(x) = 113560.441353922
diff 102.441353921851
sqrt(x) = 1220.6596577261002
log(x) = 14.214293389308516
sqrt fois log = 17350.8145034117
sqrt fois log fois log = 246629.56789496326

1500010 pi(x) = 114156
Li(x) = 114263.792899359
diff 107.792899358901
sqrt(x) = 1224.7489538676896
log(x) = 14.220982332716883
sqrt fois log = 17417.1332349659
sqrt fois log fois log = 247688.74402102607

1510010 pi(x) = 114886
Li(x) = 114966.814796682
diff 80.8147966820252
sqrt(x) = 1228.824641680008
log(x) = 14.227626831285734
sqrt fois log = 17483.25844291156
sqrt fois log fois log = 248745.27692067134

1520010 pi(x) = 115590
Li(x) = 115669.509534806
diff 79.5095348063478
sqrt(x) = 1232.8868561226534
log(x) = 14.234227471748186
sqrt fois log = 17549.191956978328
sqrt fois log fois log = 249799.1902610032

1530010 pi(x) = 116279
Li(x) = 116371.879567471
diff 92.8795674711873
sqrt(x) = 1236.9357299391104
log(x) = 14.240784829294972
sqrt fois log = 17614.935577729786
sqrt fois log fois log = 250850.50734434256

1540010 pi(x) = 116967
Li(x) = 117073.927313965
diff 106.927313964959
sqrt(x) = 1240.971393707365
log(x) = 14.247299467875223
sqrt fois log = 17680.491077215316
sqrt fois log fois log = 251899.2511161824

1550010 pi(x) = 117663
Li(x) = 117775.65515983
diff 112.655159830494
sqrt(x) = 1244.9939758890403
log(x) = 14.253771940487521
sqrt fois log = 17745.8601996032
sqrt fois log fois log = 252945.44417291836

1560010 pi(x) = 118377
Li(x) = 118477.065457551
diff 100.065457551318
sqrt(x) = 1249.0036028771094
log(x) = 14.260202789461584
sqrt fois log = 17811.044661795724
sqrt fois log fois log = 253989.10876936425

1570010 pi(x) = 119058
Li(x) = 119178.16052722
diff 120.160527219879
sqrt(x) = 1253.000399042235
log(x) = 14.266592546730958
sqrt fois log = 17876.046154026866
sqrt fois log fois log = 255030.26682605827

1580010 pi(x) = 119759
Li(x) = 119878.942657188
diff 119.942657187843
sqrt(x) = 1256.9844867777804
log(x) = 14.272941734097046
sqrt fois log = 17940.86634044314
sqrt fois log fois log = 256068.9399363678

1590010 pi(x) = 120451
Li(x) = 120579.414104699
diff 128.414104699434
sqrt(x) = 1260.955986543543
log(x) = 14.279250863484812
sqrt fois log = 18005.50685966823
sqrt fois log fois log = 257105.1493733993

1600010 pi(x) = 121127
Li(x) = 121279.577096508
diff 152.577096508219
sqrt(x) = 1264.9150169082507
log(x) = 14.28552043719048
sqrt fois log = 18069.969325351954
sqrt fois log fois log = 258138.9160967204

1610010 pi(x) = 121847
Li(x) = 121979.433829478
diff 132.433829477799
sqrt(x) = 1268.8616945908643
log(x) = 14.29175094812148
sqrt fois log = 18134.255326704013
sqrt fois log fois log = 259170.2607588991

1620010 pi(x) = 122541
Li(x) = 122678.986471167
diff 137.986471167009
sqrt(x) = 1272.7961345007297
log(x) = 14.297942880029021
sqrt fois log = 18198.36642901317
sqrt fois log fois log = 260199.203711868

1630010 pi(x) = 123250
Li(x) = 123378.2371604
diff 128.237160400226
sqrt(x) = 1276.7184497766139
log(x) = 14.304096707733452
sqrt fois log = 18262.304174152217
sqrt fois log fois log = 261225.76501311763

1640010 pi(x) = 123942
Li(x) = 124077.188007823
diff 135.188007822973
sqrt(x) = 1280.6287518246652
log(x) = 14.310212897342767
sqrt fois log = 18326.070081069294
sqrt fois log fois log = 262249.9644317252

1650010 pi(x) = 124635
Li(x) = 124775.841096444
diff 140.841096443502
sqrt(x) = 1284.527150355336
log(x) = 14.316291906464459
sqrt fois log = 18389.665646265952
sqrt fois log fois log = 263271.82145422476

1660010 pi(x) = 125336
Li(x) = 125474.198482161
diff 138.19848216082
sqrt(x) = 1288.4137534192967
log(x) = 14.322334184410966
sqrt fois log = 18453.092344262433
sqrt fois log fois log = 264291.35529032216

1670010 pi(x) = 126052
Li(x) = 126172.262194279
diff 120.262194279407
sqrt(x) = 1292.2886674423792
log(x) = 14.328340172398962
sqrt fois log = 18516.351628050565
sqrt fois log fois log = 265308.5848784618

1680010 pi(x) = 126753
Li(x) = 126870.034236011
diff 117.034236011095
sqrt(x) = 1296.1519972595806
log(x) = 14.33431030374268
sqrt fois log = 18579.44492953466
sqrt fois log fois log = 266323.52889124834

1690010 pi(x) = 127429
Li(x) = 127567.516584965
diff 138.516584964687
sqrt(x) = 1300.0038461481565
log(x) = 14.340245004041513
sqrt fois log = 18642.373659960853
sqrt fois log fois log = 267336.2057407287

1700010 pi(x) = 128141
Li(x) = 128264.711193623
diff 123.711193623385
sqrt(x) = 1303.8443158598345
log(x) = 14.346144691362085
sqrt fois log = 18705.139210335194
sqrt fois log fois log = 268346.63358353905

1710010 pi(x) = 128837
Li(x) = 128961.619989811
diff 124.619989810584
sqrt(x) = 1307.6735066521765
log(x) = 14.35200977641496
sqrt fois log = 18767.74295183087
sqrt fois log fois log = 269354.8303259196

1720010 pi(x) = 129523
Li(x) = 129658.244877144
diff 135.244877144461
sqrt(x) = 1311.491517319117
log(x) = 14.357840662726224
sqrt fois log = 18830.18623618493
sqrt fois log fois log = 270360.81362860365

1730010 pi(x) = 130213
Li(x) = 130354.587735481
diff 141.587735481371
sqrt(x) = 1315.2984452207036
log(x) = 14.363637746804077
sqrt fois log = 18892.470396084813
sqrt fois log fois log = 271364.6009115824

1740010 pi(x) = 130902
Li(x) = 131050.650421349
diff 148.650421348837
sqrt(x) = 1319.0943863120638
log(x) = 14.369401418300633
sqrt fois log = 18954.59674554497
sqrt fois log fois log = 272366.2093587505

1750010 pi(x) = 131609
Li(x) = 131746.434768368
diff 137.434768367995
sqrt(x) = 1322.8794351716258
log(x) = 14.375132060169085
sqrt fois log = 19016.566580274008
sqrt fois log fois log = 273365.65592243685

1760010 $\pi(x) = 132292$
 $\text{Li}(x) = 132441.942587666$
diff 149.942587666097
 $\sqrt{x} = 1326.6536850286136$
 $\log(x) = 14.380830048816375$
 $\sqrt{x} \log = 19078.38117803246$
 $\sqrt{x} \log \log = 274362.957327822$

1770010 $\pi(x) = 132972$
 $\text{Li}(x) = 133137.175668279$
diff 165.175668279378
 $\sqrt{x} = 1330.4172277898388$
 $\log(x) = 14.386495754251566$
 $\sqrt{x} \log = 19140.041798981652$
 $\sqrt{x} \log \log = 275358.13007724704$

1780010 $\pi(x) = 133674$
 $\text{Li}(x) = 133832.135777546$
diff 158.135777546238
 $\sqrt{x} = 1334.1701540658148$
 $\log(x) = 14.392129540230016$
 $\sqrt{x} \log = 19201.549686023845$
 $\sqrt{x} \log \log = 276351.1904544182$

1790010 $\pi(x) = 134359$
 $\text{Li}(x) = 134526.824661491$
diff 167.82466149141
 $\sqrt{x} = 1337.9125531962095$
 $\log(x) = 14.397731764393512$
 $\sqrt{x} \log = 19262.90606513389$
 $\sqrt{x} \log \log = 277342.1545285067$

1800010 $\pi(x) = 135072$
 $\text{Li}(x) = 135221.244045201$
diff 149.244045201194
 $\sqrt{x} = 1341.6445132746603$
 $\log(x) = 14.403302778406516$
 $\sqrt{x} \log = 19324.11214568277$
 $\sqrt{x} \log \log = 278331.0381581518$

1810010 $\pi(x) = 135777$
 $\text{Li}(x) = 135915.39563319$
diff 138.395633190055
 $\sqrt{x} = 1345.366121172969$
 $\log(x) = 14.408842928088625$
 $\sqrt{x} \log = 19385.16912075316$
 $\sqrt{x} \log \log = 279317.8569953661$

1820010 $\pi(x) = 136449$
 $\text{Li}(x) = 136609.281109759$
diff 160.281109758653
 $\sqrt{x} = 1349.0774625646964$
 $\log(x) = 14.414352553543377$
 $\sqrt{x} \log = 19446.078167447253$
 $\sqrt{x} \log \log = 280302.6264893474$

1830010 $\pi(x) = 137166$
 $\text{Li}(x) = 137302.902139344$
diff 136.902139343874
 $\sqrt{x} = 1352.7786219481738$
 $\log(x) = 14.419831989283548$
 $\sqrt{x} \log = 19506.84044718719$
 $\sqrt{x} \log \log = 281285.36189020006$

1840010 pi(x) = 137841
Li(x) = 137996.260366861
diff 155.260366860894
sqrt(x) = 1356.4696826689492
log(x) = 14.425281564353009
sqrt fois log = 19567.45710600817
sqrt fois log fois log = 282266.0782525679

1850010 pi(x) = 138542
Li(x) = 138689.357418037
diff 147.357418037369
sqrt(x) = 1360.1507269416873
log(x) = 14.430701602445303
sqrt fois log = 19627.92927484455
sqrt fois log fois log = 283244.7904391823

1860010 pi(x) = 139250
Li(x) = 139382.19489974
diff 132.194899740396
sqrt(x) = 1363.8218358715335
log(x) = 14.436092422019017
sqrt fois log = 19688.258069809108
sqrt fois log fois log = 284221.513124326

1870010 pi(x) = 139952
Li(x) = 140074.774400296
diff 122.774400295777
sqrt(x) = 1367.4830894749668
log(x) = 14.441454336410054
sqrt fois log = 19748.44459246568
sqrt fois log fois log = 285196.26079721714

1880010 pi(x) = 140641
Li(x) = 140767.097489801
diff 126.097489800653
sqrt(x) = 1371.1345667001472
log(x) = 14.446787653940921
sqrt fois log = 19808.489930095322
sqrt fois log fois log = 286169.0477653142

1890010 pi(x) = 141338
Li(x) = 141459.165720429
diff 121.165720428835
sqrt(x) = 1374.7763454467786
log(x) = 14.45209267802712
sqrt fois log = 19868.39515595627
sqrt fois log fois log = 287139.8881575451

1900010 pi(x) = 142030
Li(x) = 142150.98062673
diff 120.980626729666
sqrt(x) = 1378.4085025855
log(x) = 14.457369707280714
sqrt fois log = 19928.161329537776
sqrt fois log fois log = 288108.7959274624

1910010 pi(x) = 142719
Li(x) = 142842.54372592
diff 123.543725920201
sqrt(x) = 1382.0311139768164
log(x) = 14.462619035611201
sqrt fois log = 19987.789496808058
sqrt fois log fois log = 289075.7848563259

1920010 pi(x) = 143415
Li(x) = 143533.856518171
diff 118.856518171262
sqrt(x) = 1385.6442544895858
log(x) = 14.467840952323733
sqrt fois log = 20047.28069045652
sqrt fois log fois log = 290040.86855611566

1930010 pi(x) = 144125
Li(x) = 144224.920486887
diff 99.9204868868692
sqrt(x) = 1389.2479980190722
log(x) = 14.473035742214796
sqrt fois log = 20106.635930130382
sqrt fois log fois log = 291004.0604724772

1940010 pi(x) = 144810
Li(x) = 144915.737098978
diff 105.73709897825
sqrt(x) = 1392.842417504579
log(x) = 14.4782036856654
sqrt fois log = 20165.856222665905
sqrt fois log fois log = 291965.3738876

1950010 pi(x) = 145502
Li(x) = 145606.307805131
diff 104.307805131422
sqrt(x) = 1396.4275849466737
log(x) = 14.483345058731908
sqrt fois log = 20224.94256231434
sqrt fois log fois log = 292924.821923032

1960010 pi(x) = 146187
Li(x) = 146296.634040069
diff 109.634040069446
sqrt(x) = 1400.003571424016
log(x) = 14.4884601332345
sqrt fois log = 20283.895930962775
sqrt fois log fois log = 293882.4175424317

1970010 pi(x) = 146859
Li(x) = 146986.717222809
diff 127.717222808889
sqrt(x) = 1403.5704471097986
log(x) = 14.49354917684342
sqrt fois log = 20342.717298349973
sqrt fois log fois log = 294838.17355425865

1980010 pi(x) = 147529
Li(x) = 147676.558756911
diff 147.558756911167
sqrt(x) = 1407.1282812878148
log(x) = 14.498612453163014
sqrt fois log = 20401.40762227738
sqrt fois log fois log = 295792.1026144057

1990010 pi(x) = 148220
Li(x) = 148366.160030728
diff 146.160030728177
sqrt(x) = 1410.6771423681607
log(x) = 14.503650221813677
sqrt fois log = 20459.967848815457
sqrt fois log fois log = 296744.217228773

2000010 pi(x) = 148934
Li(x) = 149055.522417643
diff 121.522417643369
sqrt(x) = 1414.2170979025816
log(x) = 14.508662738511719
sqrt fois log = 20518.398912505363
sqrt fois log fois log = 297694.52975578594

2010010 pi(x) = 149638
Li(x) = 149744.647276307
diff 106.647276307194
sqrt(x) = 1417.7482145994754
log(x) = 14.51365025514726
sqrt fois log = 20576.70173655625
sqrt fois log fois log = 298643.05240885867

2020010 pi(x) = 150330
Li(x) = 150433.535950868
diff 103.535950868187
sqrt(x) = 1421.2705583385593
log(x) = 14.518613019860183
sqrt fois log = 20634.877233038158
sqrt fois log fois log = 299589.79725880426

2030010 pi(x) = 151022
Li(x) = 151122.189771199
diff 100.189771199133
sqrt(x) = 1424.7841941852107
log(x) = 14.523551277114212
sqrt fois log = 20692.92630307076
sqrt fois log fois log = 300534.7762361936

2040010 pi(x) = 151711
Li(x) = 151810.610053118
diff 99.6100531183765
sqrt(x) = 1428.28918640449
log(x) = 14.52846526776917
sqrt fois log = 20750.849837007918
sqrt fois log fois log = 301478.00113366306

2050010 pi(x) = 152383
Li(x) = 152498.798098607
diff 115.798098607018
sqrt(x) = 1431.7855984748555
log(x) = 14.533355229151473
sqrt fois log = 20808.648714618314
sqrt fois log fois log = 302419.48360817414

2060010 pi(x) = 153078
Li(x) = 153186.755196022
diff 108.755196021521
sqrt(x) = 1435.2734931015762
log(x) = 14.538221395122914
sqrt fois log = 20866.323805262135
sqrt fois log fois log = 303359.23518322455

2070010 pi(x) = 153772
Li(x) = 153874.482620302
diff 102.482620301918
sqrt(x) = 1438.752932229853
log(x) = 14.543063996147758
sqrt fois log = 20923.875968063992
sqrt fois log fois log = 304297.26725101273

2080010 pi(x) = 154447
Li(x) = 154561.981633176
diff 114.981633175979
sqrt(x) = 1442.2239770576552
log(x) = 14.547883259358251
sqrt fois log = 20981.306052082142
sqrt fois log fois log = 305233.59107455774

2090010 pi(x) = 155133
Li(x) = 155249.253483359
diff 116.253483359382
sqrt(x) = 1445.6866880482783
log(x) = 14.552679408618543
sqrt fois log = 21038.61489647412
sqrt fois log fois log = 306168.21778977424

2100010 pi(x) = 155806
Li(x) = 155936.299406752
diff 130.29940675167
sqrt(x) = 1449.141124942633
log(x) = 14.557452664587075
sqrt fois log = 21095.803330658844
sqrt fois log fois log = 307101.1584075045

2110010 pi(x) = 156505
Li(x) = 156623.120626629
diff 118.120626628632
sqrt(x) = 1452.5873467712709
log(x) = 14.562203244777512
sqrt fois log = 21152.872174475357
sqrt fois log fois log = 308032.423815509

2120010 pi(x) = 157188
Li(x) = 157309.718353831
diff 121.718353830511
sqrt(x) = 1456.0254118661528
log(x) = 14.566931363618203
sqrt fois log = 21209.822238338173
sqrt fois log fois log = 308962.0247804152

2130010 pi(x) = 157885
Li(x) = 157996.093786947
diff 111.093786946993
sqrt(x) = 1459.4553778721704
log(x) = 14.571637232510268
sqrt fois log = 21266.65432338946
sqrt fois log fois log = 309889.97194962733

2140010 pi(x) = 158560
Li(x) = 158682.248112498
diff 122.248112498084
sqrt(x) = 1462.8773017584215
log(x) = 14.576321059884313
sqrt fois log = 21323.36922164802
sqrt fois log fois log = 310816.275853197

2150010 pi(x) = 159251
Li(x) = 159368.182505112
diff 117.182505111967
sqrt(x) = 1466.2912398292503
log(x) = 14.580983051255819
sqrt fois log = 21379.96771615518
sqrt fois log fois log = 311740.94690565526

2160010 $\pi(x) = 159963$
 $\text{Li}(x) = 160053.898127699$
 $\text{diff} = 90.8981276990671$
 $\sqrt{x} = 1469.6972477350564$
 $\log(x) = 14.585623409279261$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21436.45058111774$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 312663.995407809$

2170010 $\pi(x) = 160629$
 $\text{Li}(x) = 160739.396131623$
 $\text{diff} = 110.396131622925$
 $\sqrt{x} = 1473.0953804828796$
 $\log(x) = 14.590242333800955$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21492.818582047934$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 313585.43154849956$

2180010 $\pi(x) = 161319$
 $\text{Li}(x) = 161424.677656868$
 $\text{diff} = 105.677656867803$
 $\sqrt{x} = 1476.485692446764$
 $\log(x) = 14.594840021910715$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21549.072475900586$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 314505.2654063285$

2190010 $\pi(x) = 161998$
 $\text{Li}(x) = 162109.743832203$
 $\text{diff} = 111.743832203007$
 $\sqrt{x} = 1479.8682373779093$
 $\log(x) = 14.599416667992305$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21605.21301120744$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 315423.5069513461$

2200010 $\pi(x) = 162662$
 $\text{Li}(x) = 162794.595775344$
 $\text{diff} = 132.595775344176$
 $\sqrt{x} = 1483.2430684146143$
 $\log(x) = 14.60397246377276$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21661.24092820884$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 316340.1660467094$

2210010 $\pi(x) = 163364$
 $\text{Li}(x) = 163479.234593112$
 $\text{diff} = 115.234593111556$
 $\sqrt{x} = 1486.6102380920158$
 $\log(x) = 14.608507598370576$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21717.156958982705$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 317255.25245030527$

2220010 $\pi(x) = 164024$
 $\text{Li}(x) = 164163.661381585$
 $\text{diff} = 139.661381585145$
 $\sqrt{x} = 1489.969798351631$
 $\log(x) = 14.613022258342822$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21772.96182757095$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 318168.77581634285$

2230010 $\pi(x) = 164719$
 $\text{Li}(x) = 164847.877226257$
 $\text{diff} = 128.877226257144$
 $\sqrt{x} = 1493.3218005507051$
 $\log(x) = 14.61751662773118$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log = 21828.656250103395$
 $\sqrt{x} \text{ fois } \log \text{ fois } \log = 319080.74569691456$

2240010 $\pi(x) = 165399$
 $\text{Li}(x) = 165531.883202181$
 $\text{diff} = 132.88320218146$
 $\sqrt{x} = 1496.666295471372$
 $\log(x) = 14.621990888106971$
 $\sqrt{x} \log = 21884.240934919217$
 $\sqrt{x} \log \log = 319991.1715435264$

2250010 $\pi(x) = 166081$
 $\text{Li}(x) = 166215.68037412$
 $\text{diff} = 134.680374120333$
 $\sqrt{x} = 1500.0033333296296$
 $\log(x) = 14.62644521861517$
 $\sqrt{x} \log = 21939.71658268598$
 $\sqrt{x} \log \log = 320900.0627085993$

2260010 $\pi(x) = 166770$
 $\text{Li}(x) = 166899.269796688$
 $\text{diff} = 129.269796688488$
 $\sqrt{x} = 1503.332963784138$
 $\log(x) = 14.63087979601744$
 $\sqrt{x} \log = 21995.083886516364$
 $\sqrt{x} \log \log = 321807.428446941$

2270010 $\pi(x) = 167471$
 $\text{Li}(x) = 167582.652514494$
 $\text{diff} = 111.652514494461$
 $\sqrt{x} = 1506.6552359448394$
 $\log(x) = 14.635294794734225$
 $\sqrt{x} \log = 22050.343532082574$
 $\sqrt{x} \log \log = 322713.2779171896$

2280010 $\pi(x) = 168164$
 $\text{Li}(x) = 168265.829562279$
 $\text{diff} = 101.829562279396$
 $\sqrt{x} = 1509.9701983814118$
 $\log(x) = 14.639690386885917$
 $\sqrt{x} \log = 22105.496197728575$
 $\sqrt{x} \log \log = 323617.6201832302$

2290010 $\pi(x) = 168828$
 $\text{Li}(x) = 168948.801965053$
 $\text{diff} = 120.801965053368$
 $\sqrt{x} = 1513.2778991315508$
 $\log(x) = 14.644066742333115$
 $\sqrt{x} \log = 22160.542554580068$
 $\sqrt{x} \log \log = 324520.4642155837$

2300010 $\pi(x) = 169512$
 $\text{Li}(x) = 169631.570738229$
 $\text{diff} = 119.570738229115$
 $\sqrt{x} = 1516.5783857090935$
 $\log(x) = 14.648424028716013$
 $\sqrt{x} \log = 22215.483266652427$
 $\sqrt{x} \log \log = 325421.8188927699$

2310010 $\pi(x) = 170201$
 $\text{Li}(x) = 170314.136887753$
 $\text{diff} = 113.13688775347$
 $\sqrt{x} = 1519.8717051119809$
 $\log(x) = 14.652762411492935$
 $\sqrt{x} \log = 22270.318990956508$
 $\sqrt{x} \log \log = 326321.6930026448$

2320010 pi(x) = 170864
Li(x) = 170996.501410236
diff 132.50141023632
sqrt(x) = 1523.1579038300658
log(x) = 14.65708205397803
sqrt fois log = 22325.050377602452
sqrt fois log fois log = 327220.09524371236

2330010 pi(x) = 171535
Li(x) = 171678.665293077
diff 143.665293077443
sqrt(x) = 1526.4370278527706
log(x) = 14.661383117378167
sqrt fois log = 22379.678069901518
sqrt fois log fois log = 328117.0342264125

2340010 pi(x) = 172208
Li(x) = 172360.629514591
diff 152.629514590837
sqrt(x) = 1529.7091226765956
log(x) = 14.665665760829027
sqrt fois log = 22434.20270446596
sqrt fois log fois log = 329012.5184743843

2350010 pi(x) = 172874
Li(x) = 173042.395044127
diff 168.395044127014
sqrt(x) = 1532.9742333124846
log(x) = 14.669930141430436
sqrt fois log = 22488.62491130703
sqrt fois log fois log = 329906.55642570637

2360010 pi(x) = 173564
Li(x) = 173723.962842193
diff 159.962842193141
sqrt(x) = 1536.2324042930484
log(x) = 14.674176414280952
sqrt fois log = 22542.94531393117
sqrt fois log fois log = 330799.1564341141

2370010 pi(x) = 174255
Li(x) = 174405.333860571
diff 150.333860570914
sqrt(x) = 1539.4836796796515
log(x) = 14.678404732511694
sqrt fois log = 22597.164529434314
sqrt fois log fois log = 331690.32677019405

2380010 pi(x) = 174917
Li(x) = 175086.509042433
diff 169.509042432561
sqrt(x) = 1542.7281030693646
log(x) = 14.682615247319502
sqrt fois log = 22651.283168594546
sqrt fois log fois log = 332580.0756225579

2390010 pi(x) = 175622
Li(x) = 175767.489322455
diff 145.489322454698
sqrt(x) = 1545.9657176017843
log(x) = 14.686808107999358
sqrt fois log = 22705.30183596293
sqrt fois log fois log = 333468.4110989931

2400010 pi(x) = 176303
Li(x) = 176448.27562693
diff 145.275626930234
sqrt(x) = 1549.1965659657267
log(x) = 14.69098346197616
sqrt fois log = 22759.221129952748
sqrt fois log fois log = 334355.3412275942

2410010 pi(x) = 176962
Li(x) = 177128.868873878
diff 166.868873878295
sqrt(x) = 1552.4206904057933
log(x) = 14.695141454835822
sqrt fois log = 22813.04164292702
sqrt fois log fois log = 335240.87395787274

2420010 pi(x) = 177655
Li(x) = 177809.269973152
diff 154.269973152375
sqrt(x) = 1555.6381327288168
log(x) = 14.699282230355736
sqrt fois log = 22866.763961284476
sqrt fois log fois log = 336125.01716184785

2430010 pi(x) = 178327
Li(x) = 178489.479826547
diff 162.479826546623
sqrt(x) = 1558.848934310185
log(x) = 14.7034059305346
sqrt fois log = 22920.388665543916
sqrt fois log fois log = 337007.77863511647

2440010 pi(x) = 178985
Li(x) = 179169.4993279
diff 184.499327900034
sqrt(x) = 1562.0531361000496
log(x) = 14.707512695621642
sqrt fois log = 22973.91633042708
sqrt fois log fois log = 337889.16609790566

2450010 pi(x) = 179686
Li(x) = 179849.329363199
diff 163.3293631993
sqrt(x) = 1565.2507786294182
log(x) = 14.711602664145232
sqrt fois log = 23027.34752493995
sqrt fois log fois log = 338769.18719610467

2460010 pi(x) = 180371
Li(x) = 180528.97081068
diff 157.970810679602
sqrt(x) = 1568.4419020161379
log(x) = 14.715675972940934
sqrt fois log = 23080.68281245266
sqrt fois log fois log = 339647.84950228035

2470010 pi(x) = 181041
Li(x) = 181208.424540924
diff 167.424540923879
sqrt(x) = 1571.6265459707658
log(x) = 14.71973275717896
sqrt fois log = 23133.922750777907
sqrt fois log fois log = 340525.1605166731

2480010 pi(x) = 181712
Li(x) = 181887.69141696
diff 175.69141696021
sqrt(x) = 1574.8047498023366
log(x) = 14.7237731503911
sqrt fois log = 23187.06789224802
sqrt fois log fois log = 341401.1276681769

2490010 pi(x) = 182398
Li(x) = 182566.772294358
diff 168.772294357826
sqrt(x) = 1577.9765524240213
log(x) = 14.727797284497083
sqrt fois log = 23240.11878379057
sqrt fois log fois log = 342275.75831530034

2500010 pi(x) = 183073
Li(x) = 183245.668021321
diff 172.668021321442
sqrt(x) = 1581.1419923586875
log(x) = 14.73180528983043
sqrt fois log = 23293.075967002736
sqrt fois log fois log = 343149.059747113

2510010 pi(x) = 183748
Li(x) = 183924.379438784
diff 176.379438783828
sqrt(x) = 1584.301107744358
log(x) = 14.735797295163776
sqrt fois log = 23345.939978224284
sqrt fois log fois log = 344021.0391841732

2520010 pi(x) = 184423
Li(x) = 184602.907380497
diff 179.90738049717
sqrt(x) = 1587.4539363395713
log(x) = 14.7397734277337
sqrt fois log = 23398.71134860928
sqrt fois log fois log = 344891.70377944206

2530010 pi(x) = 185122
Li(x) = 185281.252673123
diff 159.252673122654
sqrt(x) = 1590.6005155286477
log(x) = 14.743733813265061
sqrt fois log = 23451.39060419656
sqrt fois log fois log = 345761.0606191794

2540010 pi(x) = 185792
Li(x) = 185959.416136319
diff 167.41613631873
sqrt(x) = 1593.7408823268606
log(x) = 14.747678575994843
sqrt fois log = 23503.97826597896
sqrt fois log fois log = 346629.1167238264

2550010 pi(x) = 186463
Li(x) = 186637.398582828
diff 174.398582827853
sqrt(x) = 1596.875073385517
log(x) = 14.751607838695547
sqrt fois log = 23556.47484997132
sqrt fois log fois log = 347495.8790488714

2560010 pi(x) = 187134
Li(x) = 187315.200818562
diff 181.200818561978
sqrt(x) = 1600.0031249969481
log(x) = 14.755521722698116
sqrt fois log = 23608.880867277338
sqrt fois log fois log = 348361.3544857027

2570010 pi(x) = 187812
Li(x) = 187992.823642686
diff 180.823642686359
sqrt(x) = 1603.1250730994136
log(x) = 14.759420347914416
sqrt fois log = 23661.19682415527
sqrt fois log fois log = 349225.5498624453

2580010 pi(x) = 188511
Li(x) = 188670.267847702
diff 159.267847702256
sqrt(x) = 1606.2409532819165
log(x) = 14.76330383285928
sqrt fois log = 23713.423222082463
sqrt fois log fois log = 350088.47194478434

2590010 pi(x) = 189204
Li(x) = 189347.534219528
diff 143.534219528374
sqrt(x) = 1609.3508007889393
log(x) = 14.767172294672127
sqrt fois log = 23765.560557818826
sqrt fois log fois log = 350950.12743677484

2600010 pi(x) = 189880
Li(x) = 190024.623537581
diff 144.62353758057
sqrt(x) = 1612.454650525093
log(x) = 14.77102584913816
sqrt fois log = 23817.609323469187
sqrt fois log fois log = 351810.52298163745

2610010 pi(x) = 190533
Li(x) = 190701.536574851
diff 168.53657485079
sqrt(x) = 1615.5525370596897
log(x) = 14.77486461070916
sqrt fois log = 23869.57000654461
sqrt fois log fois log = 352669.66516254074

2620010 pi(x) = 191215
Li(x) = 191378.274097985
diff 163.27409798454
sqrt(x) = 1618.644494631233
log(x) = 14.77868869252389
sqrt fois log = 23921.44309002265
sqrt fois log fois log = 353527.56050337147

2630010 pi(x) = 191886
Li(x) = 192054.836867357
diff 168.836867356935
sqrt(x) = 1621.7305571518345
log(x) = 14.782498206428087
sqrt fois log = 23973.229052406616
sqrt fois log fois log = 354384.21546949056

2640010 pi(x) = 192567
Li(x) = 192731.225637148
diff 164.22563714796
sqrt(x) = 1624.8107582115524
log(x) = 14.786293262994112
sqrt fois log = 24024.928367783832
sqrt fois log fois log = 355239.6364684782

2650010 pi(x) = 193258
Li(x) = 193407.441155416
diff 149.441155416163
sqrt(x) = 1627.8851310826572
log(x) = 14.79007397154019
sqrt fois log = 24076.5415058829
sqrt fois log fois log = 356093.8298508657

2660010 pi(x) = 193952
Li(x) = 194083.484164171
diff 131.484164171445
sqrt(x) = 1630.9537087238252
log(x) = 14.793840440149312
sqrt fois log = 24128.068932130027
sqrt fois log fois log = 356946.8019108554

2670010 pi(x) = 194613
Li(x) = 194759.355399447
diff 146.355399446591
sqrt(x) = 1634.016523784261
log(x) = 14.79759277568777
sqrt fois log = 24179.511107704424
sqrt fois log fois log = 357798.5588870291

2680010 pi(x) = 195280
Li(x) = 195435.055591368
diff 155.055591367709
sqrt(x) = 1637.0736086077497
log(x) = 14.801331083823362
sqrt fois log = 24230.868489592765
sqrt fois log fois log = 358649.10696304543

2690010 pi(x) = 195960
Li(x) = 196110.585464224
diff 150.585464223637
sqrt(x) = 1640.1249952366436
log(x) = 14.80505546904323
sqrt fois log = 24282.141530642773
sqrt fois log fois log = 359498.4522683245

2700010 pi(x) = 196645
Li(x) = 196785.945736534
diff 140.945736534195
sqrt(x) = 1643.1707154157782
log(x) = 14.808766034671402
sqrt fois log = 24333.330679615883
sqrt fois log fois log = 360346.60087872326

2710010 pi(x) = 197327
Li(x) = 197461.137121117
diff 134.137121117412
sqrt(x) = 1646.210800596327
log(x) = 14.812462882885976
sqrt fois log = 24384.436381239102
sqrt fois log fois log = 361193.5588171986

2720010 pi(x) = 198020
Li(x) = 198136.160325156
diff 116.160325155826
sqrt(x) = 1649.2452819395908
log(x) = 14.81614611473601
sqrt fois log = 24435.459076255964
sqrt fois log fois log = 362039.3320544606

2730010 pi(x) = 198665
Li(x) = 198811.016050262
diff 146.016050261591
sqrt(x) = 1652.2741903207227
log(x) = 14.819815830158097
sqrt fois log = 24486.3992014767
sqrt fois log fois log = 362883.926509615

2740010 pi(x) = 199321
Li(x) = 199485.704992541
diff 164.704992540675
sqrt(x) = 1655.2975563323955
log(x) = 14.823472127992629
sqrt fois log = 24537.257189827575
sqrt fois log fois log = 363727.3480507958

2750010 pi(x) = 199993
Li(x) = 200160.227842656
diff 167.227842656197
sqrt(x) = 1658.3154102884048
log(x) = 14.827115105999779
sqrt fois log = 24588.033470399427
sqrt fois log fois log = 364569.60249578755

2760010 pi(x) = 200664
Li(x) = 200834.585285891
diff 170.585285890702
sqrt(x) = 1661.327782227216
log(x) = 14.830744860875175
sqrt fois log = 24638.728468495436
sqrt fois log fois log = 365410.69561263756

2770010 pi(x) = 201349
Li(x) = 201508.778002207
diff 159.778002207371
sqrt(x) = 1664.334701915453
log(x) = 14.834361488265309
sqrt fois log = 24689.342605678117
sqrt fois log fois log = 366250.6331202593

2780010 pi(x) = 202015
Li(x) = 202182.806666311
diff 167.806666310556
sqrt(x) = 1667.3361988513295
log(x) = 14.837965082782652
sqrt fois log = 24739.87629981558
sqrt fois log fois log = 367089.42068902566

2790010 pi(x) = 202679
Li(x) = 202856.671947705
diff 177.671947705385
sqrt(x) = 1670.3323022680247
log(x) = 14.841555738020515
sqrt fois log = 24790.32996512702
sqrt fois log fois log = 367927.0639413529

2800010 pi(x) = 203364
Li(x) = 203530.374510756
diff 166.374510756199
sqrt(x) = 1673.3230411370066
log(x) = 14.845133546567626
sqrt fois log = 24840.704012227536
sqrt fois log fois log = 368763.568452276

2810010 pi(x) = 204053
Li(x) = 204203.915014744
diff 150.915014744474
sqrt(x) = 1676.3084441712988
log(x) = 14.848698600022457
sqrt fois log = 24890.99884817219
sqrt fois log fois log = 369598.939750015

2820010 pi(x) = 204748
Li(x) = 204877.294113926
diff 129.294113925745
sqrt(x) = 1679.2885398286978
log(x) = 14.852250989007299
sqrt fois log = 24941.2148764994
sqrt fois log fois log = 370433.18331653177

2830010 pi(x) = 205414
Li(x) = 205550.512457586
diff 136.512457585544
sqrt(x) = 1682.263356314938
log(x) = 14.855790803182082
sqrt fois log = 24991.352497273678
sqrt fois log fois log = 371266.3045880798

2840010 pi(x) = 206118
Li(x) = 206223.570690095
diff 105.570690094872
sqrt(x) = 1685.2329215868056
log(x) = 14.85931813125795
sqrt fois log = 25041.412107127628
sqrt fois log fois log = 372098.3089557439

2850010 pi(x) = 206789
Li(x) = 206896.469450964
diff 107.469450964418
sqrt(x) = 1688.197263355204
log(x) = 14.862833061010607
sqrt fois log = 25091.394099303358
sqrt fois log fois log = 372929.20176597236

2860010 pi(x) = 207444
Li(x) = 207569.209374898
diff 125.209374898433
sqrt(x) = 1691.1564090881718
log(x) = 14.86633567929342
sqrt fois log = 25141.298863693228
sqrt fois log fois log = 373758.9883211017

2870010 pi(x) = 208116
Li(x) = 208241.791091847
diff 125.791091847466
sqrt(x) = 1694.1103860138512
log(x) = 14.86982607205029
sqrt fois log = 25191.126786879948
sqrt fois log fois log = 374587.6738798719

2880010 pi(x) = 208769
Li(x) = 208914.21522706
diff 145.215227060486
sqrt(x) = 1697.0592211234114
log(x) = 14.873304324328323
sqrt fois log = 25240.87825217609
sqrt fois log fois log = 375415.26365793543

2890010 pi(x) = 209449
Li(x) = 209586.482401136
diff 137.482401136367
sqrt(x) = 1700.0029411739263
log(x) = 14.876770520290242
sqrt fois log = 25290.553639662972
sqrt fois log fois log = 376241.76282835717

2900010 pi(x) = 210109
Li(x) = 210258.593230074
diff 149.593230074359
sqrt(x) = 1702.9415726912066
log(x) = 14.88022474322662
sqrt fois log = 25340.153326228945
sqrt fois log fois log = 377067.17652210826

2910010 pi(x) = 210791
Li(x) = 210930.548325324
diff 139.548325324111
sqrt(x) = 1705.8751419725888
log(x) = 14.883667075567887
sqrt fois log = 25389.677685607116
sqrt fois log fois log = 377891.5098285513

2920010 pi(x) = 211453
Li(x) = 211602.348293835
diff 149.348293834773
sqrt(x) = 1708.803675089681
log(x) = 14.887097598896135
sqrt fois log = 25439.127088412482
sqrt fois log fois log = 378714.7677959191

2930010 pi(x) = 212125
Li(x) = 212273.993738104
diff 148.993738103571
sqrt(x) = 1711.7271978910658
log(x) = 14.890516393956709
sqrt fois log = 25488.501902178494
sqrt fois log fois log = 379536.9554317856

2940010 pi(x) = 212804
Li(x) = 212945.485256224
diff 141.485256223503
sqrt(x) = 1714.6457360049626
log(x) = 14.893923540669624
sqrt fois log = 25537.802491393104
sqrt fois log fois log = 380358.07770353113

2950010 pi(x) = 213455
Li(x) = 213616.823441931
diff 161.82344193061
sqrt(x) = 1717.5593148418484
log(x) = 14.897319118140766
sqrt fois log = 25587.029217534222
sqrt fois log fois log = 381178.13953879895

2960010 $\pi(x) = 214106$
 $\text{Li}(x) = 214288.00888465$
 $\text{diff} = 182.008884650335$
 $\text{sqrt}(x) = 1720.4679595970395$
 $\log(x) = 14.900703204672915$
 $\text{sqrt fois log} = 25636.182439104676$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 381997.1458259465$

2970010 $\pi(x) = 214799$
 $\text{Li}(x) = 214959.042169543$
 $\text{diff} = 160.042169543391$
 $\text{sqrt}(x) = 1723.3716952532325$
 $\log(x) = 14.904075877776581$
 $\text{sqrt fois log} = 25685.262511666635$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 382815.10141448985$

2980010 $\pi(x) = 215460$
 $\text{Li}(x) = 215629.923877551$
 $\text{diff} = 169.923877550871$
 $\text{sqrt}(x) = 1726.2705465830088$
 $\log(x) = 14.907437214180655$
 $\text{sqrt fois log} = 25734.269787875524$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 383632.0111155405$

2990010 $\pi(x) = 216129$
 $\text{Li}(x) = 216300.654585439$
 $\text{diff} = 171.654585438897$
 $\text{sqrt}(x) = 1729.1645381513003$
 $\log(x) = 14.910787289842881$
 $\text{sqrt fois log} = 25783.204617513446$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 384447.8797022378$

3000010 $\pi(x) = 216816$
 $\text{Li}(x) = 216971.234865842$
 $\text{diff} = 155.234865842445$
 $\text{sqrt}(x) = 1732.0536943178176$
 $\log(x) = 14.914126179960162$
 $\text{sqrt fois log} = 25832.06734752208$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 385262.7119101731$

3010010 $\pi(x) = 217487$
 $\text{Li}(x) = 217641.665287309$
 $\text{diff} = 154.665287308802$
 $\text{sqrt}(x) = 1734.938039239442$
 $\log(x) = 14.917453958978676$
 $\text{sqrt fois log} = 25880.858322035117$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 386076.51243780897$

3020010 $\pi(x) = 218145$
 $\text{Li}(x) = 218311.94641434$
 $\text{diff} = 166.946414340113$
 $\text{sqrt}(x) = 1737.8175968725832$
 $\log(x) = 14.920770700603848$
 $\text{sqrt fois log} = 25929.577882410227$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 386889.28594689205$

3030010 $\pi(x) = 218808$
 $\text{Li}(x) = 218982.078807436$
 $\text{diff} = 174.07880743561$
 $\text{sqrt}(x) = 1740.6923909754992$
 $\log(x) = 14.92407647781014$
 $\text{sqrt fois log} = 25978.226367260537$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 387701.03706286015$

3040010 pi(x) = 219466
Li(x) = 219652.063023133
diff 186.063023133291
sqrt(x) = 1743.5624451105846
log(x) = 14.927371362850678
sqrt fois log = 26026.804112485646
sqrt fois log fois log = 388511.7703752425

3050010 pi(x) = 220137
Li(x) = 220321.899614051
diff 184.899614050635
sqrt(x) = 1746.427782646623
log(x) = 14.930655427266744
sqrt fois log = 26075.311451302226
sqrt fois log fois log = 389321.4904380563

3060010 pi(x) = 220793
Li(x) = 220991.589128925
diff 198.58912892529
sqrt(x) = 1749.2884267610073
log(x) = 14.93392874189708
sqrt fois log = 26123.748714274134
sqrt fois log fois log = 390130.2017701954

3070010 pi(x) = 221459
Li(x) = 221661.132112655
diff 202.132112654857
sqrt(x) = 1752.144400441927
log(x) = 14.937191376887066
sqrt fois log = 26172.11622934211
sqrt fois log fois log = 390937.90885581495

3080010 pi(x) = 222152
Li(x) = 222330.529106336
diff 178.529106336238
sqrt(x) = 1754.9957264905233
log(x) = 14.940443401697733
sqrt fois log = 26220.41432185306
sqrt fois log fois log = 391744.6161447103

3090010 pi(x) = 222838
Li(x) = 222999.780647304
diff 161.780647304462
sqrt(x) = 1757.8424275230132
log(x) = 14.943684885114646
sqrt fois log = 26268.643314588888
sqrt fois log fois log = 392550.32805268985

3100010 pi(x) = 223493
Li(x) = 223668.887269171
diff 175.887269170984
sqrt(x) = 1760.684525972782
log(x) = 14.946915895256623
sqrt fois log = 26316.80352779495
sqrt fois log fois log = 393355.0489619439

3110010 pi(x) = 224168
Li(x) = 224337.849501861
diff 169.849501861463
sqrt(x) = 1763.5220440924463
log(x) = 14.950136499584332
sqrt fois log = 26364.895279208053
sqrt fois log fois log = 394158.7832214069

3120010 pi(x) = 224845
Li(x) = 225006.667871653
diff 161.667871653015
sqrt(x) = 1766.3550039558866
log(x) = 14.953346764908733
sqrt fois log = 26412.91888408411
sqrt fois log fois log = 394961.5351471159

3130010 pi(x) = 225512
Li(x) = 225675.342901211
diff 163.342901211145
sqrt(x) = 1769.1834274602506
log(x) = 14.956546757399412
sqrt fois log = 26460.87465522539
sqrt fois log fois log = 395763.3090225636

3140010 pi(x) = 226177
Li(x) = 226343.875109626
diff 166.875109625777
sqrt(x) = 1772.0073363279284
log(x) = 14.95973654259274
sqrt fois log = 26508.762903007333
sqrt fois log fois log = 396564.1090990456

3150010 pi(x) = 226836
Li(x) = 227012.265012447
diff 176.265012447344
sqrt(x) = 1774.826752108498
log(x) = 14.962916185399951
sqrt fois log = 26556.583935405073
sqrt fois log fois log = 397363.9395960049

3160010 pi(x) = 227514
Li(x) = 227680.513121722
diff 166.513121721946
sqrt(x) = 1777.6416961806449
log(x) = 14.966085750115049
sqrt fois log = 26604.338058019493
sqrt fois log fois log = 398162.804701369

3170010 pi(x) = 228180
Li(x) = 228348.619946026
diff 168.619946026301
sqrt(x) = 1780.4521897540524
log(x) = 14.969245300422621
sqrt fois log = 26652.025574103012
sqrt fois log fois log = 398960.708571885

3180010 pi(x) = 228844
Li(x) = 229016.585990502
diff 172.585990502237
sqrt(x) = 1783.258253871267
log(x) = 14.972394899405502
sqrt fois log = 26699.646784584922
sqrt fois log fois log = 399757.6553334478

3190010 pi(x) = 229535
Li(x) = 229684.411756891
diff 149.411756890506
sqrt(x) = 1786.059909409536
log(x) = 14.975534609552351
sqrt fois log = 26747.201988096444
sqrt fois log fois log = 400553.64908142574

3200010 pi(x) = 230210
Li(x) = 230352.097743564
diff 142.09774356446
sqrt(x) = 1788.85717708262
log(x) = 14.978664492765072
sqrt fois log = 26794.6914809954
sqrt fois log fois log = 401348.69388098054

3210010 pi(x) = 230896
Li(x) = 231019.644445563
diff 123.644445563114
sqrt(x) = 1791.6500774425792
log(x) = 14.981784610366145
sqrt fois log = 26842.115557390545
sqrt fois log fois log = 402142.7937673833

3220010 pi(x) = 231570
Li(x) = 231687.052354624
diff 117.052354623738
sqrt(x) = 1794.4386308815356
log(x) = 14.98489502310583
sqrt fois log = 26889.47450916556
sqrt fois log fois log = 402935.95274632616

3230010 pi(x) = 232241
Li(x) = 232354.321959214
diff 113.321959214285
sqrt(x) = 1797.2228576334098
log(x) = 14.98799579116928
sqrt fois log = 26936.76862600277
sqrt fois log fois log = 403728.1747942302

3240010 pi(x) = 232928
Li(x) = 233021.453744565
diff 93.4537445649912
sqrt(x) = 1800.002777756345
log(x) = 14.991086974183503
sqrt fois log = 26983.99819540644
sqrt fois log fois log = 404519.4638585486

3250010 pi(x) = 233577
Li(x) = 233688.4481927
diff 111.448192700016
sqrt(x) = 1802.7784112308423
log(x) = 14.994168631224264
sqrt fois log = 27031.163502725813
sqrt fois log fois log = 405309.8238580656

3260010 pi(x) = 234240
Li(x) = 234355.305782468
diff 115.305782468378
sqrt(x) = 1805.5497777685332
log(x) = 14.997240820822848
sqrt fois log = 27078.26483117787
sqrt fois log fois log = 406099.2586831924

3270010 pi(x) = 234916
Li(x) = 235022.026989575
diff 106.026989574573
sqrt(x) = 1808.3168970067165
log(x) = 15.000303600972735
sqrt fois log = 27125.302461869695
sqrt fois log fois log = 406887.77219625853

3280010 pi(x) = 235584
Li(x) = 235688.612286609
diff 104.612286608812
sqrt(x) = 1811.0797884135309
log(x) = 15.003357029136167
sqrt fois log = 27172.27667382059
sqrt fois log fois log = 407675.3682317989

3290010 pi(x) = 236253
Li(x) = 236355.062143077
diff 102.062143076997
sqrt(x) = 1813.8384713088428
log(x) = 15.006401162250613
sqrt fois log = 27219.187743983894
sqrt fois log fois log = 408462.05059683754

3300010 pi(x) = 236902
Li(x) = 237021.37702543
diff 119.377025430033
sqrt(x) = 1816.5929648658228
log(x) = 15.009436056735147
sqrt fois log = 27266.035947268483
sqrt fois log fois log = 409247.8230711682

3310010 pi(x) = 237573
Li(x) = 237687.557397093
diff 114.557397093071
sqrt(x) = 1819.343288112499
log(x) = 15.012461768496719
sqrt fois log = 27312.821556560004
sqrt fois log fois log = 410032.68940763007

3320010 pi(x) = 238233
Li(x) = 238353.603718494
diff 120.60371849424
sqrt(x) = 1822.0894599332933
log(x) = 15.015478352936327
sqrt fois log = 27359.54484274181
sqrt fois log fois log = 410816.65333238035

3330010 pi(x) = 238910
Li(x) = 239019.516447093
diff 109.51644709293
sqrt(x) = 1824.8314990705305
log(x) = 15.018485864955121
sqrt fois log = 27406.20607471563
sqrt fois log fois log = 411599.7185451638

3340010 pi(x) = 239556
Li(x) = 239685.296037408
diff 129.296037408028
sqrt(x) = 1827.5694241259346
log(x) = 15.021484358960377
sqrt fois log = 27452.80551942195
sqrt fois log fois log = 412381.8887195779

3350010 pi(x) = 240230
Li(x) = 240350.942941045
diff 120.942941045389
sqrt(x) = 1830.3032535620976
log(x) = 15.024473888871421
sqrt fois log = 27499.343441860143
sqrt fois log fois log = 413163.1675033353

3360010 pi(x) = 240853
Li(x) = 241016.457606725
diff 163.457606725337
sqrt(x) = 1833.0330057039344
log(x) = 15.027454508125434
sqrt fois log = 27545.8201051083
sqrt fois log fois log = 413943.55851852195

3370010 pi(x) = 241543
Li(x) = 241681.84048031
diff 138.840480309649
sqrt(x) = 1835.7586987401148
log(x) = 15.030426269683192
sqrt fois log = 27592.235770342853
sqrt fois log fois log = 414723.06536185346

3380010 pi(x) = 242208
Li(x) = 242347.092004828
diff 139.092004828126
sqrt(x) = 1838.480350724478
log(x) = 15.033389226034707
sqrt fois log = 27638.59069685788
sqrt fois log fois log = 415501.6916049263

3390010 pi(x) = 242877
Li(x) = 243012.212620505
diff 135.212620505074
sqrt(x) = 1841.1979795774273
log(x) = 15.03634342920479
sqrt fois log = 27684.885142084182
sqrt fois log fois log = 416279.4407944668

3400010 pi(x) = 243539
Li(x) = 243677.202764785
diff 138.202764785266
sqrt(x) = 1843.9116030873063
log(x) = 15.039288930758536
sqrt fois log = 27731.11936160815
sqrt fois log fois log = 417056.3164525772

3410010 pi(x) = 244217
Li(x) = 244342.06287236
diff 125.062872359675
sqrt(x) = 1846.621238911759
log(x) = 15.042225781806719
sqrt fois log = 27777.29360919033
sqrt fois log fois log = 417832.32207697775

3420010 pi(x) = 244882
Li(x) = 245006.793375191
diff 124.793375190813
sqrt(x) = 1849.3269045790687
log(x) = 15.045154033011121
sqrt fois log = 27823.40813678375
sqrt fois log fois log = 418607.4611412465

3430010 pi(x) = 245554
Li(x) = 245671.394702538
diff 117.394702537887
sqrt(x) = 1852.0286174894813
log(x) = 15.048073734589767
sqrt fois log = 27869.463194552063
sqrt fois log fois log = 419381.73709505517

3440010 pi(x) = 246239
Li(x) = 246335.867280982
diff 96.8672809815616
sqrt(x) = 1854.7263949165117
log(x) = 15.0509849363221
sqrt fois log = 27915.459030887414
sqrt fois log fois log = 420155.15336440323

3450010 pi(x) = 246909
Li(x) = 247000.211534448
diff 91.2115344484046
sqrt(x) = 1857.4202540082306
log(x) = 15.053887687554067
sqrt fois log = 27961.39589242805
sqrt fois log fois log = 420927.7133518475

3460010 pi(x) = 247555
Li(x) = 247664.427884235
diff 109.427884235163
sqrt(x) = 1860.110211788538
log(x) = 15.05678203720314
sqrt fois log = 28007.27402407579
sqrt fois log fois log = 421699.42043673043

3470010 pi(x) = 248211
Li(x) = 248328.516749033
diff 117.516749032598
sqrt(x) = 1862.7962851584175
log(x) = 15.05966803376327
sqrt fois log = 28053.09366901319
sqrt fois log fois log = 422470.2779754047

3480010 pi(x) = 248847
Li(x) = 248992.478544949
diff 145.478544949117
sqrt(x) = 1865.4784908971747
log(x) = 15.062545725309747
sqrt fois log = 28098.855068720513
sqrt fois log fois log = 423240.2893014543

3490010 pi(x) = 249482
Li(x) = 249656.313685534
diff 174.313685534056
sqrt(x) = 1868.156845663661
log(x) = 15.065415159504017
sqrt fois log = 28144.558462992525
sqrt fois log fois log = 424009.45772591466

3500010 pi(x) = 250150
Li(x) = 250320.022581801
diff 170.022581800906
sqrt(x) = 1870.8313659974808
log(x) = 15.068276383598418
sqrt fois log = 28190.20408995501
sqrt fois log fois log = 424777.7865374886

3510010 pi(x) = 250801
Li(x) = 250983.60564225
diff 182.605642249866
sqrt(x) = 1873.502068320182
log(x) = 15.071129444440839
sqrt fois log = 28235.792186081108
sqrt fois log fois log = 425545.2790027595

3520010 pi(x) = 251466
Li(x) = 251647.063272891
diff 181.063272890518
sqrt(x) = 1876.1689689364334
log(x) = 15.073974388479336
sqrt fois log = 28281.32298620748
sqrt fois log fois log = 426311.93836640345

3530010 pi(x) = 252094
Li(x) = 252310.395877264
diff 216.395877264033
sqrt(x) = 1878.832084035186
log(x) = 15.076811261766657
sqrt fois log = 28326.79672355021
sqrt fois log fois log = 427077.7678513967

3540010 pi(x) = 252757
Li(x) = 252973.603856465
diff 216.603856465168
sqrt(x) = 1881.4914296908184
log(x) = 15.079640109964725
sqrt fois log = 28372.21362972054
sqrt fois log fois log = 427842.7706592217

3550010 pi(x) = 253414
Li(x) = 253636.687609164
diff 222.687609163928
sqrt(x) = 1884.1470218642705
log(x) = 15.08246097834904
sqrt fois log = 28417.573934740416
sqrt fois log fois log = 428606.94997007115

3560010 pi(x) = 254081
Li(x) = 254299.647531627
diff 218.647531627154
sqrt(x) = 1886.7988764041597
log(x) = 15.085273911813031
sqrt fois log = 28462.87786705781
sqrt fois log fois log = 429370.3089430477

3570010 pi(x) = 254751
Li(x) = 254962.48401774
diff 211.484017739684
sqrt(x) = 1889.4470090478853
log(x) = 15.088078954872348
sqrt fois log = 28508.1256535619
sqrt fois log fois log = 430132.8507163638

3580010 pi(x) = 255391
Li(x) = 255625.197459025
diff 234.197459025279
sqrt(x) = 1892.0914354227177
log(x) = 15.090876151669072
sqrt fois log = 28553.317519597993
sqrt fois log fois log = 430894.578407536

3590010 pi(x) = 256057
Li(x) = 256287.788244668
diff 230.788244667521
sqrt(x) = 1894.7321710468739
log(x) = 15.093665545975902
sqrt fois log = 28598.45368898232
sqrt fois log fois log = 431655.49511357985

3600010 pi(x) = 256728
Li(x) = 256950.25676153
diff 222.256761530123
sqrt(x) = 1897.369231330581
log(x) = 15.096447181200258
sqrt fois log = 28643.53438401665
sqrt fois log fois log = 432415.60391120083

3610010 pi(x) = 257419
Li(x) = 257612.603394177
diff 193.603394177364
sqrt(x) = 1900.002631577125
log(x) = 15.099221100388329
sqrt fois log = 28688.559825502678
sqrt fois log fois log = 433174.9078569829

3620010 pi(x) = 258088
Li(x) = 258274.828524894
diff 186.828524893906
sqrt(x) = 1902.6323869838861
log(x) = 15.101987346229077
sqrt fois log = 28733.53023275627
sqrt fois log fois log = 433933.40998757584

3630010 pi(x) = 258774
Li(x) = 258936.932533705
diff 162.932533704821
sqrt(x) = 1905.258512643363
log(x) = 15.104745961058176
sqrt fois log = 28778.445823621547
sqrt fois log fois log = 434691.1133198791

3640010 pi(x) = 259426
Li(x) = 259598.915798395
diff 172.915798395057
sqrt(x) = 1907.881023544183
log(x) = 15.107496986861896
sqrt fois log = 28823.30681448474
sqrt fois log fois log = 435448.02085122414

3650010 pi(x) = 260064
Li(x) = 260260.778694529
diff 196.778694528708
sqrt(x) = 1910.4999345721005
log(x) = 15.110240465280949
sqrt fois log = 28868.11342028796
sqrt fois log fois log = 436204.13555955514

3660010 pi(x) = 260714
Li(x) = 260922.521595468
diff 208.521595468279
sqrt(x) = 1913.1152605109814
log(x) = 15.112976437614254
sqrt fois log = 28912.865854542717
sqrt fois log fois log = 436959.46040360583

3670010 pi(x) = 261377
Li(x) = 261584.144872394
diff 207.144872393575
sqrt(x) = 1915.7270160437786
log(x) = 15.115704944822681
sqrt fois log = 28957.564329343346
sqrt fois log fois log = 437713.99832307606

3680010 pi(x) = 262078
Li(x) = 262245.64889432
diff 167.6488943203
sqrt(x) = 1918.3352157534928
log(x) = 15.118426027532726
sqrt fois log = 29002.20905538021
sqrt fois log fois log = 438467.7522388055

3690010 pi(x) = 262716
Li(x) = 262907.034028119
diff 191.034028118651
sqrt(x) = 1920.9398741241225
log(x) = 15.121139726040138
sqrt fois log = 29046.80024195281
sqrt fois log fois log = 439220.7250529449

3700010 pi(x) = 263399
Li(x) = 263568.300638532
diff 169.300638531568
sqrt(x) = 1923.5410055416028
log(x) = 15.123846080313504
sqrt fois log = 29091.338096982665
sqrt fois log fois log = 439972.9196491262

3710010 pi(x) = 264053
Li(x) = 264229.449088193
diff 176.449088192778
sqrt(x) = 1926.1386242947312
log(x) = 15.126545129997774
sqrt fois log = 29135.82282702608
sqrt fois log fois log = 440724.33889262937

3720010 pi(x) = 264723
Li(x) = 264890.479737645
diff 167.479737644724
sqrt(x) = 1928.7327445760857
log(x) = 15.12923691441776
sqrt fois log = 29180.254637286795
sqrt fois log fois log = 441474.9856305494

3730010 pi(x) = 265411
Li(x) = 265551.392945356
diff 140.392945356201
sqrt(x) = 1931.3233804829267
log(x) = 15.131921472581553
sqrt fois log = 29224.63373162839
sqrt fois log fois log = 442224.8626919588

3740010 pi(x) = 266068
Li(x) = 266212.18906774
diff 144.189067739761
sqrt(x) = 1933.9105460180933
log(x) = 15.134598843183932
sqrt fois log = 29268.96031258664
sqrt fois log fois log = 442973.9728880702

3750010 pi(x) = 266718
Li(x) = 266872.868459169
diff 154.868459169229
sqrt(x) = 1936.4942550908845
log(x) = 15.137269064609704
sqrt fois log = 29313.234581381657
sqrt fois log fois log = 443722.319012396

3760010 pi(x) = 267385
Li(x) = 267533.431471997
diff 148.431471996591
sqrt(x) = 1939.0745215179327
log(x) = 15.139932174937009
sqrt fois log = 29357.456737929933
sqrt fois log fois log = 444469.9038409067

3770010 pi(x) = 268017
Li(x) = 268193.878456569
diff 176.878456568811
sqrt(x) = 1941.6513590240654
log(x) = 15.14258821194057
sqrt fois log = 29401.6269808562
sqrt fois log fois log = 445216.7301321869

3780010 pi(x) = 268671
Li(x) = 268854.209761245
diff 183.209761244943
sqrt(x) = 1944.2247812431565
log(x) = 15.145237213094916
sqrt fois log = 29445.745507505177
sqrt fois log fois log = 445962.8006275898

3790010 pi(x) = 269331
Li(x) = 269514.425732412
diff 183.425732412201
sqrt(x) = 1946.794801718969
log(x) = 15.147879215577555
sqrt fois log = 29489.8125139532
sqrt fois log fois log = 446708.1180513905

3800010 pi(x) = 269987
Li(x) = 270174.526714503
diff 187.526714502601
sqrt(x) = 1949.3614339059855
log(x) = 15.1505142562721
sqrt fois log = 29533.828195019654
sqrt fois log fois log = 447452.6851109362

3810010 pi(x) = 270643
Li(x) = 270834.513050009
diff 191.513050009089
sqrt(x) = 1951.9246911702305
log(x) = 15.153142371771356
sqrt fois log = 29577.792744278337
sqrt fois log fois log = 448196.5044967954

3820010 pi(x) = 271326
Li(x) = 271494.385079501
diff 168.385079501488
sqrt(x) = 1954.4845867900826
log(x) = 15.155763598380378
sqrt fois log = 29621.70635406865
sqrt fois log fois log = 448939.5788829064

3830010 pi(x) = 272000
Li(x) = 272154.143141642
diff 154.143141642329
sqrt(x) = 1957.0411339570765
log(x) = 15.158377972119478
sqrt fois log = 29665.56921550667
sqrt fois log fois log = 449681.91092672205

3840010 pi(x) = 272646
Li(x) = 272813.787573203
diff 167.787573202571
sqrt(x) = 1959.5943457766966
log(x) = 15.160985528727185
sqrt fois log = 29709.381518496113
sqrt fois log fois log = 450423.50326935446

3850010 pi(x) = 273324
Li(x) = 273473.318709077
diff 149.318709077023
sqrt(x) = 1962.1442352691608
log(x) = 15.163586303663191
sqrt fois log = 29753.14345173913
sqrt fois log fois log = 451164.35853571765

3860010 pi(x) = 273973
Li(x) = 274132.7368823
diff 159.73688229965
sqrt(x) = 1964.6908153701945
log(x) = 15.166180332111233
sqrt fois log = 29796.855202747025
sqrt fois log fois log = 451904.47933466826

3870010 pi(x) = 274619
Li(x) = 274792.042424059
diff 173.042424058774
sqrt(x) = 1967.2340989317972
log(x) = 15.168767648981953
sqrt fois log = 29840.51695785081
sqrt fois log fois log = 452643.8682591447

3880010 pi(x) = 275271
Li(x) = 275451.235663712
diff 180.235663712083
sqrt(x) = 1969.7740987229981
log(x) = 15.171348288915723
sqrt fois log = 29884.12890221167
sqrt fois log fois log = 453382.52788630594

3890010 pi(x) = 275930
Li(x) = 276110.316928801
diff 180.316928801418
sqrt(x) = 1972.3108274306055
log(x) = 15.173922286285412
sqrt fois log = 29927.691219831286
sqrt fois log fois log = 454120.46077766625

3900010 pi(x) = 276611
Li(x) = 276769.286545067
diff 158.286545067327
sqrt(x) = 1974.8442976599447
log(x) = 15.176489675199152
sqrt fois log = 29971.20409356207
sqrt fois log fois log = 454857.66947923135

3910010 pi(x) = 277265
Li(x) = 277428.144836464
diff 163.144836464024
sqrt(x) = 1977.3745219355892
log(x) = 15.179050489503036
sqrt fois log = 30014.667705117237
sqrt fois log fois log = 455594.1565216307

3920010 pi(x) = 277921
Li(x) = 278086.892125173
diff 165.892125173064
sqrt(x) = 1979.901512702084
log(x) = 15.181604762783799
sqrt fois log = 30058.082235080805
sqrt fois log fois log = 456329.9244202498

3930010 pi(x) = 278596
Li(x) = 278745.528731618
diff 149.528731618251
sqrt(x) = 1982.425282324658
log(x) = 15.184152528371468
sqrt fois log = 30101.447862917477
sqrt fois log fois log = 457064.97567536036

3940010 pi(x) = 279244
Li(x) = 279404.054974479
diff 160.054974479135
sqrt(x) = 1984.9458430899317
log(x) = 15.186693819341961
sqrt fois log = 30144.764766982385
sqrt fois log fois log = 457799.3127722487

3950010 pi(x) = 279921
Li(x) = 280062.471170705
diff 141.471170705394
sqrt(x) = 1987.463207206614
log(x) = 15.18922866851967
sqrt fois log = 30188.03312453075
sqrt fois log fois log = 458532.9381813439

3960010 pi(x) = 280565
Li(x) = 280720.77763553
diff 155.777635530161
sqrt(x) = 1989.9773868061918
log(x) = 15.191757108480001
sqrt fois log = 30231.25311172742
sqrt fois log fois log = 459265.85435834323

3970010 pi(x) = 281203
Li(x) = 281378.974682484
diff 175.974682484055
sqrt(x) = 1992.4883939436133
log(x) = 15.194279171551889
sqrt fois log = 30274.42490365632
sqrt fois log fois log = 459998.063744337

3980010 pi(x) = 281871
Li(x) = 282037.062623408
diff 166.06262340839
sqrt(x) = 1994.9962405979616
log(x) = 15.196794889820278
sqrt fois log = 30317.54867432977
sqrt fois log fois log = 460729.56876593217

3990010 pi(x) = 282505
Li(x) = 282695.041768469
diff 190.041768468509
sqrt(x) = 1997.500938673121
log(x) = 15.19930429512857
sqrt fois log = 30360.62459669772
sqrt fois log fois log = 461460.3718353738

4000010 pi(x) = 283146
Li(x) = 283352.912426167
diff 206.912426167226
sqrt(x) = 2000.0024999984375
log(x) = 15.20180741908104
sqrt fois log = 30403.652842656877
sqrt fois log fois log = 462190.4753506657

4010010 pi(x) = 283806
Li(x) = 284010.674903358
diff 204.674903357693
sqrt(x) = 2002.500936329369
log(x) = 15.204304293045228
sqrt fois log = 30446.633583059716
sqrt fois log fois log = 462919.8816956898

4020010 pi(x) = 284464
Li(x) = 284668.329505256
diff 204.329505256377
sqrt(x) = 2004.9962593481316
log(x) = 15.206794948154299
sqrt fois log = 30489.566987723432
sqrt fois log fois log = 463648.5932403248

4030010 pi(x) = 285133
Li(x) = 285325.876535456
diff 192.876535455813
sqrt(x) = 2007.488480664335
log(x) = 15.209279415309366
sqrt fois log = 30532.453225438745
sqrt fois log fois log = 464376.6123405616

4040010 pi(x) = 285810
Li(x) = 285983.316295937
diff 173.316295937344
sqrt(x) = 2009.9776118156142
log(x) = 15.211757725181794
sqrt fois log = 30575.29246397862
sqrt fois log fois log = 465103.9413386195

4050010 pi(x) = 286490
Li(x) = 286640.649087084
diff 150.649087083642
sqrt(x) = 2012.4636642682522
log(x) = 15.214229908215476
sqrt fois log = 30618.08487010695
sqrt fois log fois log = 465830.58256306086

4060010 pi(x) = 287134
Li(x) = 287297.875207691
diff 163.875207691104
sqrt(x) = 2014.9466494177955
log(x) = 15.216695994629069
sqrt fois log = 30660.830609587032
sqrt fois log fois log = 466556.53832890326

4070010 pi(x) = 287786
Li(x) = 287954.994954982
diff 168.994954982132
sqrt(x) = 2017.4265785896646
log(x) = 15.219156014418216
sqrt fois log = 30703.529847190057
sqrt fois log fois log = 467281.81093773176

4080010 pi(x) = 288458
Li(x) = 288612.008624617
diff 154.008624617185
sqrt(x) = 2019.9034630397562
log(x) = 15.221609997357733
sqrt fois log = 30746.18274670346
sqrt fois log fois log = 468006.4026778092

4090010 pi(x) = 289111
Li(x) = 289268.916510707
diff 157.916510707
sqrt(x) = 2022.3773139550394
log(x) = 15.22405797300377
sqrt fois log = 30788.789470939166
sqrt fois log fois log = 468730.31582418596

4100010 pi(x) = 289774
Li(x) = 289925.718905824
diff 151.718905824469
sqrt(x) = 2024.8481424541446
log(x) = 15.226499970695953
sqrt fois log = 30831.350181741785
sqrt fois log fois log = 469453.552638808

4110010 pi(x) = 290437
Li(x) = 290582.416101016
diff 145.416101016221
sqrt(x) = 2027.3159595879474
log(x) = 15.228936019559482
sqrt fois log = 30873.865039996686
sqrt fois log fois log = 470176.1153706238

4120010 pi(x) = 291066
Li(x) = 291239.008385815
diff 173.008385814552
sqrt(x) = 2029.7807763401445
log(x) = 15.23136614850723
sqrt fois log = 30916.334205638
sqrt fois log fois log = 470898.00625569077

4130010 pi(x) = 291718
Li(x) = 291895.496048249
diff 177.496048248839
sqrt(x) = 2032.2426036278248
log(x) = 15.23379038624179
sqrt fois log = 30958.75783765654
sqrt fois log fois log = 471619.2275172799

4140010 pi(x) = 292350
Li(x) = 292551.879374857
diff 201.879374857002
sqrt(x) = 2034.7014523020325
log(x) = 15.236208761257517
sqrt fois log = 31001.13609410762
sqrt fois log fois log = 472339.78136597923

4150010 pi(x) = 293012
Li(x) = 293208.158650697
diff 196.158650696743
sqrt(x) = 2037.1573331483262
log(x) = 15.238621301842532
sqrt fois log = 31043.469132118807
sqrt fois log fois log = 473059.6699997967

4160010 pi(x) = 293673
Li(x) = 293864.334159357
diff 191.334159357008
sqrt(x) = 2039.61025688733
log(x) = 15.24102803608071
sqrt fois log = 31085.757107897574
sqrt fois log fois log = 473778.8956042622

4170010 pi(x) = 294344
Li(x) = 294520.406182969
diff 176.406182968814
sqrt(x) = 2042.0602341752801
log(x) = 15.243428991853644
sqrt fois log = 31128.000176738908
sqrt fois log fois log = 474497.46035252727

4180010 pi(x) = 294994
Li(x) = 295176.375002216
diff 182.375002216315
sqrt(x) = 2044.507275604565
log(x) = 15.245824196842575
sqrt fois log = 31170.198493032767
sqrt fois log fois log = 475215.36640546494

4190010 pi(x) = 295668
Li(x) = 295832.240896348
diff 164.240896347736
sqrt(x) = 2046.9513917042584
log(x) = 15.248213678530318
sqrt fois log = 31212.352210271543
sqrt fois log fois log = 475932.6159117686

4200010 pi(x) = 296314
Li(x) = 296488.004143186
diff 174.004143186205
sqrt(x) = 2049.3925929406496
log(x) = 15.250597464203143
sqrt fois log = 31254.461481057373
sqrt fois log fois log = 476649.2110080484

4210010 pi(x) = 296984
Li(x) = 297143.66501914
diff 159.665019140113
sqrt(x) = 2051.8308897177662
log(x) = 15.252975580952656
sqrt fois log = 31296.526457109452
sqrt fois log fois log = 477365.1538189292

4220010 pi(x) = 297628
Li(x) = 297799.223799214
diff 171.223799214116
sqrt(x) = 2054.2662923778894
log(x) = 15.255348055677633
sqrt fois log = 31338.547289271133
sqrt fois log fois log = 478080.44645714393

4230010 pi(x) = 298292
Li(x) = 298454.680757019
diff 162.680757019203
sqrt(x) = 2056.698811202068
log(x) = 15.25771491508586
sqrt fois log = 31380.52412751715
sqrt fois log fois log = 478795.09102363006

4240010 pi(x) = 298920
Li(x) = 299110.036164783
diff 190.036164783291
sqrt(x) = 2059.128456410624
log(x) = 15.260076185695926
sqrt fois log = 31422.457120960575
sqrt fois log fois log = 479509.08960762183

4250010 pi(x) = 299583
Li(x) = 299765.290293361
diff 182.290293361293
sqrt(x) = 2061.555238163654
log(x) = 15.262431893839008
sqrt fois log = 31464.346417859822
sqrt fois log fois log = 480222.4442867429

4260010 pi(x) = 300245
Li(x) = 300420.443412245
diff 175.443412245484
sqrt(x) = 2063.979166561523
log(x) = 15.264782065660638
sqrt fois log = 31506.19216562553
sqrt fois log fois log = 480935.15712709824

4270010 pi(x) = 300887
Li(x) = 301075.495789575
diff 188.495789575332
sqrt(x) = 2066.4002516453584
log(x) = 15.26712672712244
sqrt fois log = 31547.994510827386
sqrt fois log fois log = 481647.23018336477

4280010 pi(x) = 301544
Li(x) = 301730.447692148
diff 186.447692147573
sqrt(x) = 2068.818503397531
log(x) = 15.269465904003848
sqrt fois log = 31589.753599200867
sqrt fois log fois log = 482358.6654988805

4290010 pi(x) = 302175
Li(x) = 302385.299385426
diff 210.299385426217
sqrt(x) = 2071.2339317421392
log(x) = 15.271799621903813
sqrt fois log = 31631.46957565395
sqrt fois log fois log = 483069.465105734

4300010 pi(x) = 302826
Li(x) = 303040.051133552
diff 214.051133551868
sqrt(x) = 2073.646546545481
log(x) = 15.274127906242482
sqrt fois log = 31673.142584273683
sqrt fois log fois log = 483779.6310248518

4310010 pi(x) = 303486
Li(x) = 303694.703199352
diff 208.703199351963
sqrt(x) = 2076.056357616527
log(x) = 15.276450782262854
sqrt fois log = 31714.772768332765
sqrt fois log fois log = 484489.1652660857

4320010 pi(x) = 304152
Li(x) = 304349.25584435
diff 197.255844349798
sqrt(x) = 2078.463374707382
log(x) = 15.278768275032428
sqrt fois log = 31756.36027029599
sqrt fois log fois log = 485198.0698282986

4330010 pi(x) = 304793
Li(x) = 305003.709328775
diff 210.709328774537
sqrt(x) = 2080.8676075137505
log(x) = 15.281080409444828
sqrt fois log = 31797.905231826702
sqrt fois log fois log = 485906.34669945017

4340010 pi(x) = 305451
Li(x) = 305658.06391157
diff 207.063911570061
sqrt(x) = 2083.269065675387
log(x) = 15.283387210221399
sqrt fois log = 31839.407793793092
sqrt fois log fois log = 486613.9978566809

4350010 pi(x) = 306084
Li(x) = 306312.319850405
diff 228.319850404863
sqrt(x) = 2085.6677587765507
log(x) = 15.285688701912798
sqrt fois log = 31880.86809627451
sqrt fois log fois log = 487321.0252663955

4360010 pi(x) = 306727
Li(x) = 306966.477401681
diff 239.477401680662
sqrt(x) = 2088.06369634645
log(x) = 15.287984908900569
sqrt fois log = 31922.286278567666
sqrt fois log fois log = 488027.4308843462

4370010 pi(x) = 307377
Li(x) = 307620.536820542
diff 243.536820542067
sqrt(x) = 2090.456887859685
log(x) = 15.290275855398674
sqrt fois log = 31963.662479192797
sqrt fois log fois log = 488733.21665571415

4380010 pi(x) = 308039
Li(x) = 308274.498360885
diff 235.498360885191
sqrt(x) = 2092.8473427366844
log(x) = 15.292561565455046
sqrt fois log = 32004.996835899743
sqrt fois log fois log = 489438.38451519073

4390010 pi(x) = 308700
Li(x) = 308928.362275367
diff 228.362275366904
sqrt(x) = 2095.2350703441366
log(x) = 15.294842062953087
sqrt fois log = 32046.28948567397
sqrt fois log fois log = 490142.9363870575

4400010 $\pi(x) = 309335$
 $\text{Li}(x) = 309582.128815414$
 $\text{diff} = 247.128815413569$
 $\text{sqrt}(x) = 2097.6200799954217$
 $\log(x) = 15.29711737161318$
 $\text{sqrt fois log} = 32087.540564742594$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 490846.8741852665$

4410010 $\pi(x) = 309976$
 $\text{Li}(x) = 310235.79823123$
 $\text{diff} = 259.798231229826$
 $\text{sqrt}(x) = 2100.0023809510312$
 $\log(x) = 15.299387514994153$
 $\text{sqrt fois log} = 32128.750208580204$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 491550.19981351774$

4420010 $\pi(x) = 310656$
 $\text{Li}(x) = 310889.370771807$
 $\text{diff} = 233.370771807269$
 $\text{sqrt}(x) = 2102.3819824189895$
 $\log(x) = 15.30165251649476$
 $\text{sqrt fois log} = 32169.918551914776$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 492252.9151653382$

4430010 $\pi(x) = 311338$
 $\text{Li}(x) = 311542.846684933$
 $\text{diff} = 204.846684933349$
 $\text{sqrt}(x) = 2104.758893555269$
 $\log(x) = 15.303912399355113$
 $\text{sqrt fois log} = 32211.04572873343$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 492955.02212415804$

4440010 $\pi(x) = 311995$
 $\text{Li}(x) = 312196.226217199$
 $\text{diff} = 201.226217199408$
 $\text{sqrt}(x) = 2107.133123464201$
 $\log(x) = 15.306167186658124$
 $\text{sqrt fois log} = 32252.1318722882$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 493656.5225633883$

4450010 $\pi(x) = 312667$
 $\text{Li}(x) = 312849.50961401$
 $\text{diff} = 182.509614009585$
 $\text{sqrt}(x) = 2109.5046811988827$
 $\log(x) = 15.30841690133091$
 $\text{sqrt fois log} = 32293.177115101647$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 494357.4183464946$

4460010 $\pi(x) = 313322$
 $\text{Li}(x) = 313502.697119589$
 $\text{diff} = 180.697119589022$
 $\text{sqrt}(x) = 2111.8735757615796$
 $\log(x) = 15.3106615661462$
 $\text{sqrt fois log} = 32334.181588972562$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 495057.71132707427$

4470010 $\pi(x) = 313981$
 $\text{Li}(x) = 314155.788976992$
 $\text{diff} = 174.788976992131$
 $\text{sqrt}(x) = 2114.239816104124$
 $\log(x) = 15.312901203723715$
 $\text{sqrt fois log} = 32375.14542498145$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 495757.4033489288$

4480010 pi(x) = 314628
Li(x) = 314808.785428111
diff 180.785428110976
sqrt(x) = 2116.6034111283107
log(x) = 15.315135836531534
sqrt fois log = 32416.068753496078
sqrt fois log fois log = 496456.4962461379

4490010 pi(x) = 315310
Li(x) = 315461.686713683
diff 151.686713683186
sqrt(x) = 2118.9643696862863
log(x) = 15.317365486887448
sqrt fois log = 32456.95170417694
sqrt fois log fois log = 497154.9918431326

4500010 pi(x) = 315949
Li(x) = 316114.4930733
diff 165.4930733004
sqrt(x) = 2121.322700580937
log(x) = 15.3195901769603
sqrt fois log = 32497.794405982622
sqrt fois log fois log = 497852.89195476676

4510010 pi(x) = 316601
Li(x) = 316767.204745416
diff 166.204745415773
sqrt(x) = 2123.6784125662716
log(x) = 15.321809928771303
sqrt fois log = 32538.59698717518
sqrt fois log fois log = 498550.1983863887

4520010 pi(x) = 317240
Li(x) = 317419.821967352
diff 179.821967352415
sqrt(x) = 2126.0315143478
log(x) = 15.324024764195347
sqrt fois log = 32579.359575325423
sqrt fois log fois log = 499246.91293391155

4530010 pi(x) = 317885
Li(x) = 318072.344975311
diff 187.344975310843
sqrt(x) = 2128.3820145829086
log(x) = 15.3262347049623
sqrt fois log = 32620.08229731815
sqrt fois log fois log = 499943.0373838838

4540010 pi(x) = 318518
Li(x) = 318724.774004377
diff 206.774004377075
sqrt(x) = 2130.729921881232
log(x) = 15.328439772658276
sqrt fois log = 32660.765279357336
sqrt fois log fois log = 500638.5735135575

4550010 pi(x) = 319166
Li(x) = 319377.10928853
diff 211.109288530133
sqrt(x) = 2133.075244805021
log(x) = 15.330639988726915
sqrt fois log = 32701.40864697131
sqrt fois log fois log = 501333.5230909585

4560010 pi(x) = 319824
Li(x) = 320029.35106065
diff 205.351060649671
sqrt(x) = 2135.4179918695077
log(x) = 15.332835374470621
sqrt fois log = 32742.012525017803
sqrt fois log fois log = 502027.8878749531

4570010 pi(x) = 320497
Li(x) = 320681.499552524
diff 184.499552523834
sqrt(x) = 2137.7581715432643
log(x) = 15.3350259510518
sqrt fois log = 32782.57703768901
sqrt fois log fois log = 502721.6696153158

4580010 pi(x) = 321146
Li(x) = 321333.554994856
diff 187.554994856357
sqrt(x) = 2140.095792248562
log(x) = 15.337211739494098
sqrt fois log = 32823.102308516565
sqrt fois log fois log = 503414.87005279603

4590010 pi(x) = 321787
Li(x) = 321985.517617274
diff 198.517617274425
sqrt(x) = 2142.430862361724
log(x) = 15.339392760683593
sqrt fois log = 32863.58846037654
sqrt fois log fois log = 504107.49091918464

4600010 pi(x) = 322443
Li(x) = 322637.387648336
diff 194.3876483356
sqrt(x) = 2144.7633902134753
log(x) = 15.341569035370004
sqrt fois log = 32904.03561549424
sqrt fois log fois log = 504799.53393737826

4610010 pi(x) = 323104
Li(x) = 323289.165315536
diff 185.165315535618
sqrt(x) = 2147.0933840892903
log(x) = 15.343740584167875
sqrt fois log = 32944.443895449185
sqrt fois log fois log = 505491.0008214453

4620010 pi(x) = 323760
Li(x) = 323940.850845315
diff 180.850845315086
sqrt(x) = 2149.420852229735
log(x) = 15.345907427557744
sqrt fois log = 32984.81342117979
sqrt fois log fois log = 506181.8932766892

4630010 pi(x) = 324405
Li(x) = 324592.444463067
diff 187.444463067106
sqrt(x) = 2151.7458028308083
log(x) = 15.348069585887298
sqrt fois log = 33025.14431298817
sqrt fois log fois log = 506872.2129997127

4640010 pi(x) = 325056
Li(x) = 325243.946393144
diff 187.946393144201
sqrt(x) = 2154.0682440442783
log(x) = 15.35022707937253
sqrt fois log = 33065.43669054492
sqrt fois log fois log = 507561.9616784806

4650010 pi(x) = 325707
Li(x) = 325895.356858865
diff 188.356858865358
sqrt(x) = 2156.3881839780147
log(x) = 15.35237992809886
sqrt fois log = 33105.69067289362
sqrt fois log fois log = 508251.1409923818

4660010 pi(x) = 326324
Li(x) = 326546.676082523
diff 222.676082522958
sqrt(x) = 2158.705630696321
log(x) = 15.354528152022272
sqrt fois log = 33145.90637845566
sqrt fois log fois log = 508939.75261229195

4670010 pi(x) = 326988
Li(x) = 327197.90428539
diff 209.904285389872
sqrt(x) = 2161.0205922202595
log(x) = 15.35667177097041
sqrt fois log = 33186.08392503462
sqrt fois log fois log = 509627.79820063396

4680010 pi(x) = 327655
Li(x) = 327849.041687726
diff 194.041687726101
sqrt(x) = 2163.3330765279766
log(x) = 15.358810804643683
sqrt fois log = 33226.223429820944
sqrt fois log fois log = 510315.2794114391

4690010 pi(x) = 328321
Li(x) = 328500.088508786
diff 179.08850878576
sqrt(x) = 2165.6430915550236
log(x) = 15.360945272616352
sqrt fois log = 33266.3250093964
sqrt fois log fois log = 511002.19789040677

4700010 pi(x) = 328964
Li(x) = 329151.044966824
diff 187.044966823712
sqrt(x) = 2167.950645194673
log(x) = 15.363075194337599
sqrt fois log = 33306.388779738474
sqrt fois log fois log = 511688.5552749643

4710010 pi(x) = 329616
Li(x) = 329801.911279102
diff 185.911279102322
sqrt(x) = 2170.2557452982355
log(x) = 15.365200589132597
sqrt fois log = 33346.41485622485
sqrt fois log fois log = 512374.35319432605

4720010 pi(x) = 330270
Li(x) = 330452.687661898
diff 182.687661897973
sqrt(x) = 2172.558399675369
log(x) = 15.367321476203562
sqrt fois log = 33386.40335363774
sqrt fois log fois log = 513059.5932695519

4730010 pi(x) = 330914
Li(x) = 331103.374330508
diff 189.374330507766
sqrt(x) = 2174.8586160943887
log(x) = 15.369437874630785
sqrt fois log = 33426.35438616819
sqrt fois log fois log = 513744.2771136043

4740010 pi(x) = 331575
Li(x) = 331753.971499256
diff 178.9714992558
sqrt(x) = 2177.1564022825737
log(x) = 15.371549803373675
sqrt fois log = 33466.26806742043
sqrt fois log fois log = 514428.40633140726

4750010 pi(x) = 332221
Li(x) = 332404.4793815
diff 183.479381499928
sqrt(x) = 2179.451765926468
log(x) = 15.373657281271766
sqrt fois log = 33506.14451041605
sqrt fois log fois log = 515111.9825199018

4760010 pi(x) = 332863
Li(x) = 333054.898189638
diff 191.898189637868
sqrt(x) = 2181.744714672182
log(x) = 15.375760327045732
sqrt fois log = 33545.98382759825
sqrt fois log fois log = 515795.0072681029

4770010 pi(x) = 333516
Li(x) = 333705.228135114
diff 189.228135113779
sqrt(x) = 2184.035256125688
log(x) = 15.377858959298385
sqrt fois log = 33585.78613083596
sqrt fois log fois log = 516477.4821571552

4780010 pi(x) = 334145
Li(x) = 334355.469428424
diff 210.469428424316
sqrt(x) = 2186.323397853117
log(x) = 15.37995319651566
sqrt fois log = 33625.55153142803
sqrt fois log fois log = 517159.4087603885

4790010 pi(x) = 334801
Li(x) = 335005.622279125
diff 204.622279124975
sqrt(x) = 2188.6091473810484
log(x) = 15.382043057067591
sqrt fois log = 33665.28014010727
sqrt fois log fois log = 517840.78864337254

4800010 pi(x) = 335440
Li(x) = 335655.686895836
diff 215.686895836261
sqrt(x) = 2190.8925121967986
log(x) = 15.384128559209282
sqrt fois log = 33704.97206704454
sqrt fois log fois log = 518521.623363971

4810010 pi(x) = 336096
Li(x) = 336305.66348625
diff 209.663486249861
sqrt(x) = 2193.1734997487088
log(x) = 15.386209721081862
sqrt fois log = 33744.62742185271
sqrt fois log fois log = 519201.9144723957

4820010 pi(x) = 336752
Li(x) = 336955.552257135
diff 203.552257134579
sqrt(x) = 2195.452117446427
log(x) = 15.388286560713427
sqrt fois log = 33784.24631359069
sqrt fois log fois log = 519881.6635112598

4830010 pi(x) = 337382
Li(x) = 337605.353414342
diff 223.353414342448
sqrt(x) = 2197.7283726611895
log(x) = 15.390359096019987
sqrt fois log = 33823.82885076734
sqrt fois log fois log = 520560.87201563036

4840010 pi(x) = 338060
Li(x) = 338255.067162815
diff 195.067162814608
sqrt(x) = 2200.002272726099
log(x) = 15.392427344806382
sqrt fois log = 33863.375141345394
sqrt fois log fois log = 521239.5415130815

4850010 pi(x) = 338695
Li(x) = 338904.693706587
diff 209.693706587306
sqrt(x) = 2202.2738249363997
log(x) = 15.39449132476721
sqrt fois log = 33902.88529274531
sqrt fois log fois log = 521917.6735237455

4860010 pi(x) = 339339
Li(x) = 339554.233248798
diff 215.233248797769
sqrt(x) = 2204.543036549752
log(x) = 15.396551053487729
sqrt fois log = 33942.35941184912
sqrt fois log fois log = 522595.26956036466

4870010 pi(x) = 340010
Li(x) = 340203.68599169
diff 193.68599168997
sqrt(x) = 2206.8099147865
log(x) = 15.398606548444755
sqrt fois log = 33981.79760500421
sqrt fois log fois log = 523272.33112834214

4880010 pi(x) = 340644
Li(x) = 340853.05213662
diff 209.052136620274
sqrt(x) = 2209.0744668299435
log(x) = 15.400657827007558
sqrt fois log = 34021.199978027114
sqrt fois log fois log = 523948.8597257927

4890010 pi(x) = 341314
Li(x) = 341502.331884063
diff 188.331884063431
sqrt(x) = 2211.3366998266006
log(x) = 15.40270490643874
sqrt fois log = 34060.56663620723
sqrt fois log fois log = 524624.8568435927

4900010 pi(x) = 341994
Li(x) = 342151.525433618
diff 157.525433617935
sqrt(x) = 2213.59662088647
log(x) = 15.404747803895098
sqrt fois log = 34099.89768431046
sqrt fois log fois log = 525300.3239654291

4910010 pi(x) = 342643
Li(x) = 342800.632984012
diff 157.6329840119
sqrt(x) = 2215.854237083297
log(x) = 15.406786536428507
sqrt fois log = 34139.193226583004
sqrt fois log fois log = 525975.2625678503

4920010 pi(x) = 343277
Li(x) = 343449.654733108
diff 172.654733108357
sqrt(x) = 2218.1095554548247
log(x) = 15.408821120986751
sqrt fois log = 34178.45336675484
sqrt fois log fois log = 526649.6741203127

4930010 pi(x) = 343931
Li(x) = 344098.590877911
diff 167.590877911134
sqrt(x) = 2220.3625830030555
log(x) = 15.410851574414382
sqrt fois log = 34217.67820804342
sqrt fois log fois log = 527323.5600852306

4940010 pi(x) = 344585
Li(x) = 344747.44161457
diff 162.44161456998
sqrt(x) = 2222.6133266945017
log(x) = 15.412877913453555
sqrt fois log = 34256.867853157215
sqrt fois log fois log = 527996.9219180238

4950010 pi(x) = 345235
Li(x) = 345396.207138386
diff 161.207138386148
sqrt(x) = 2224.8617934604385
log(x) = 15.414900154744853
sqrt fois log = 34296.02240429923
sqrt fois log fois log = 528669.7610671651

4960010 pi(x) = 345876
Li(x) = 346044.887643818
diff 168.88764381787
sqrt(x) = 2227.1079901971525
log(x) = 15.41691831482811
sqrt fois log = 34335.1419631705
sqrt fois log fois log = 529342.0789742265

4970010 pi(x) = 346558
Li(x) = 346693.483324486
diff 135.48332448554
sqrt(x) = 2229.351923766187
log(x) = 15.418932410143222
sqrt fois log = 34374.22663097361
sqrt fois log fois log = 530013.8770739272

4980010 pi(x) = 347219
Li(x) = 347341.994373177
diff 122.994373177004
sqrt(x) = 2231.59360099459
log(x) = 15.420942457030948
sqrt fois log = 34413.27650841606
sqrt fois log fois log = 530685.1567941789

4990010 pi(x) = 347872
Li(x) = 347990.420981853
diff 118.420981852978
sqrt(x) = 2233.8330286751516
log(x) = 15.42294847173371
sqrt fois log = 34452.29169571371
sqrt fois log fois log = 531355.9195561318

5000010 pi(x) = 348513
Li(x) = 348638.763341652
diff 125.763341652113
sqrt(x) = 2236.0702135666493
log(x) = 15.424950470396375
sqrt fois log = 34491.27229259421
sqrt fois log fois log = 532026.1667742205

5010010 pi(x) = 349152
Li(x) = 349287.021642896
diff 135.021642896289
sqrt(x) = 2238.3051623940823
log(x) = 15.426948469067039
sqrt fois log = 34530.21839830024
sqrt fois log fois log = 532695.8998562084

5020010 pi(x) = 349792
Li(x) = 349935.196075095
diff 143.196075095446
sqrt(x) = 2240.53788184891
log(x) = 15.428942483697801
sqrt fois log = 34569.13011159293
sqrt fois log fois log = 533365.1202032331

5030010 pi(x) = 350449
Li(x) = 350583.286826953
diff 134.286826953001
sqrt(x) = 2242.7683785892827
log(x) = 15.430932530145517
sqrt fois log = 34608.00753075508
sqrt fois log fois log = 534033.8292098496

5040010 $\pi(x) = 351087$
 $\text{Li}(x) = 351231.294086371$
 $\text{diff} = 144.294086370792$
 $\sqrt{x} = 2244.996659240276$
 $\log(x) = 15.432918624172567$
 $\sqrt{x} \log = 34646.85075359445$
 $\sqrt{x} \log \log = 534702.0282640752$

5050010 $\pi(x) = 351715$
 $\text{Li}(x) = 351879.218040454$
 $\text{diff} = 164.21804045391$
 $\sqrt{x} = 2247.222730394119$
 $\log(x) = 15.434900781447602$
 $\sqrt{x} \log = 34685.659877447004$
 $\sqrt{x} \log \log = 535369.7187474325$

5060010 $\pi(x) = 352383$
 $\text{Li}(x) = 352527.058875516$
 $\text{diff} = 144.058875515882$
 $\sqrt{x} = 2249.446598610423$
 $\log(x) = 15.43687901754628$
 $\sqrt{x} \log = 34724.434999180085$
 $\sqrt{x} \log \log = 536036.9020349927$

5070010 $\pi(x) = 353023$
 $\text{Li}(x) = 353174.816777083$
 $\text{diff} = 151.816777083382$
 $\sqrt{x} = 2251.668270416404$
 $\log(x) = 15.438853347952008$
 $\sqrt{x} \log = 34763.176215195606$
 $\sqrt{x} \log \log = 536703.5794954184$

5080010 $\pi(x) = 353671$
 $\text{Li}(x) = 353822.491929901$
 $\text{diff} = 151.49192990124$
 $\sqrt{x} = 2253.887752307111$
 $\log(x) = 15.440823788056663$
 $\sqrt{x} \log = 34801.883621433204$
 $\sqrt{x} \log \log = 537369.7524910053$

5090010 $\pi(x) = 354327$
 $\text{Li}(x) = 354470.084517937$
 $\text{diff} = 143.08451793727$
 $\sqrt{x} = 2256.105050745643$
 $\log(x) = 15.442790353161318$
 $\sqrt{x} \log = 34840.55731337334$
 $\sqrt{x} \log \log = 538035.4223777258$

5100010 $\pi(x) = 354971$
 $\text{Li}(x) = 355117.594724387$
 $\text{diff} = 146.594724386989$
 $\sqrt{x} = 2258.3201721633714$
 $\log(x) = 15.444753058476946$
 $\sqrt{x} \log = 34879.19738604041$
 $\sqrt{x} \log \log = 538700.5905052688$

5110010 $\pi(x) = 355603$
 $\text{Li}(x) = 355765.022731678$
 $\text{diff} = 162.022731678386$
 $\sqrt{x} = 2260.533122960157$
 $\log(x) = 15.446711919125136$
 $\sqrt{x} \log = 34917.803934005824$
 $\sqrt{x} \log \log = 539365.2582170824$

5120010 pi(x) = 356244
Li(x) = 356412.368721477
diff 168.368721476756
sqrt(x) = 2262.7439095045643
log(x) = 15.448666950138783
sqrt fois log = 34956.377051390984
sqrt fois log fois log = 540029.4268504137

5130010 pi(x) = 356900
Li(x) = 357059.632874689
diff 159.632874689298
sqrt(x) = 2264.9525381340777
log(x) = 15.45061816646279
sqrt fois log = 34994.91683187039
sqrt fois log fois log = 540693.0977363511

5140010 pi(x) = 357560
Li(x) = 357706.81537147
diff 146.815371469536
sqrt(x) = 2267.159015155311
log(x) = 15.452565582954747
sqrt fois log = 35033.423368674536
sqrt fois log fois log = 541356.2721998628

5150010 pi(x) = 358198
Li(x) = 358353.916391223
diff 155.916391222505
sqrt(x) = 2269.36334684422
log(x) = 15.454509214385606
sqrt fois log = 35071.896754592955
sqrt fois log fois log = 542018.9515598374

5160010 pi(x) = 358843
Li(x) = 359000.936112609
diff 157.936112608586
sqrt(x) = 2271.565539446309
log(x) = 15.456449075440364
sqrt fois log = 35110.33708197709
sqrt fois log fois log = 542681.1371291244

5170010 pi(x) = 359488
Li(x) = 359647.874713549
diff 159.874713548576
sqrt(x) = 2273.765599176837
log(x) = 15.458385180718718
sqrt fois log = 35148.744442743235
sqrt fois log fois log = 543342.8302145713

5180010 pi(x) = 360119
Li(x) = 360294.732371228
diff 175.732371228107
sqrt(x) = 2275.963532221024
log(x) = 15.460317544735734
sqrt fois log = 35187.11892837541
sqrt fois log fois log = 544004.0321170652

5190010 pi(x) = 360761
Li(x) = 360941.509262102
diff 180.509262101725
sqrt(x) = 2278.159344734253
log(x) = 15.462246181922488
sqrt fois log = 35225.46062992824
sqrt fois log fois log = 544664.7441315688

5200010 pi(x) = 361408
Li(x) = 361588.205561898
diff 180.205561897892
sqrt(x) = 2280.35304284227
log(x) = 15.46417110662673
sqrt fois log = 35263.76963802978
sqrt fois log fois log = 545324.9675471609

5210010 pi(x) = 362067
Li(x) = 362234.821445623
diff 167.821445622831
sqrt(x) = 2282.544632641386
log(x) = 15.466092333113505
sqrt fois log = 35302.04604288432
sqrt fois log fois log = 545984.7036470731

5220010 pi(x) = 362716
Li(x) = 362881.357087565
diff 165.357087565237
sqrt(x) = 2284.734120198672
log(x) = 15.468009875565798
sqrt fois log = 35340.28993427519
sqrt fois log fois log = 546643.9537087273

5230010 pi(x) = 363367
Li(x) = 363527.812661301
diff 160.81266130053
sqrt(x) = 2286.9215115521565
log(x) = 15.469923748085167
sqrt fois log = 35378.50140156753
sqrt fois log fois log = 547302.7190037739

5240010 pi(x) = 364012
Li(x) = 364174.188339695
diff 162.188339694985
sqrt(x) = 2289.106812711019
log(x) = 15.471833964692351
sqrt fois log = 35416.68053371099
sqrt fois log fois log = 547961.0007981282

5250010 pi(x) = 364685
Li(x) = 364820.48429491
diff 135.484294910042
sqrt(x) = 2291.290029655783
log(x) = 15.473740539327897
sqrt fois log = 35454.827419242516
sqrt fois log fois log = 548618.8003520072

5260010 pi(x) = 365318
Li(x) = 365466.700698407
diff 148.700698406727
sqrt(x) = 2293.4711683385076
log(x) = 15.47564348585277
sqrt fois log = 35492.942146288966
sqrt fois log fois log = 549276.118919966

5270010 pi(x) = 365966
Li(x) = 366112.837720949
diff 146.837720949494
sqrt(x) = 2295.650234682975
log(x) = 15.477542818048951
sqrt fois log = 35531.024802569875
sqrt fois log fois log = 549932.9577509344

5280010 pi(x) = 366618
Li(x) = 366758.895532611
diff 140.89553261071
sqrt(x) = 2297.8272345848804
log(x) = 15.479438549620046
sqrt fois log = 35569.07547540002
sqrt fois log fois log = 550589.3180882521

5290010 pi(x) = 367247
Li(x) = 367404.874302775
diff 157.874302774551
sqrt(x) = 2300.002173912016
log(x) = 15.481330694191863
sqrt fois log = 35607.094251692106
sqrt fois log fois log = 551245.2011697036

5300010 pi(x) = 367901
Li(x) = 368050.774200141
diff 149.774200141022
sqrt(x) = 2302.175058504457
log(x) = 15.483219265313023
sqrt fois log = 35645.08121795934
sqrt fois log fois log = 551900.6082275555

5310010 pi(x) = 368554
Li(x) = 368696.59539273
diff 142.595392730378
sqrt(x) = 2304.345894174744
log(x) = 15.48510427645552
sqrt fois log = 35683.03646031805
sqrt fois log fois log = 552555.5404885892

5320010 pi(x) = 369191
Li(x) = 369342.338047887
diff 151.338047886733
sqrt(x) = 2306.5146867080643
log(x) = 15.486985741015308
sqrt fois log = 35720.96006449019
sqrt fois log fois log = 553209.9991741367

5330010 pi(x) = 369834
Li(x) = 369988.002332282
diff 154.002332282311
sqrt(x) = 2308.6814418624326
log(x) = 15.488863672312876
sqrt fois log = 35758.852115805945
sqrt fois log fois log = 553863.9855001151

5340010 pi(x) = 370483
Li(x) = 370633.588411921
diff 150.58841192117
sqrt(x) = 2310.846165368868
log(x) = 15.4907380835938
sqrt fois log = 35796.71269920622
sqrt fois log fois log = 554517.5006770596

5350010 pi(x) = 371131
Li(x) = 371279.096452144
diff 148.096452143509
sqrt(x) = 2313.008862931571
log(x) = 15.492608988029321
sqrt fois log = 35834.54189924514
sqrt fois log fois log = 555170.5459101584

5360010 pi(x) = 371773
Li(x) = 371924.526617629
diff 151.526617629163
sqrt(x) = 2315.1695402281016
log(x) = 15.494476398716886
sqrt fois log = 35872.339800092544
sqrt fois log fois log = 555823.1223992864

5370010 pi(x) = 372415
Li(x) = 372569.879072402
diff 154.879072401673
sqrt(x) = 2317.328202909549
log(x) = 15.496340328680706
sqrt fois log = 35910.10648553643
sqrt fois log fois log = 556475.2313390367

5380010 pi(x) = 373070
Li(x) = 373215.153979832
diff 145.153979832132
sqrt(x) = 2319.4848566007063
log(x) = 15.4982007908723
sqrt fois log = 35947.842038985385
sqrt fois log fois log = 557126.8739187558

5390010 pi(x) = 373722
Li(x) = 373860.351502643
diff 138.351502643025
sqrt(x) = 2321.6395069002424
log(x) = 15.500057798171028
sqrt fois log = 35985.54654347104
sqrt fois log fois log = 557778.0513225747

5400010 pi(x) = 374363
Li(x) = 374505.471802912
diff 142.471802911721
sqrt(x) = 2323.7921593808687
log(x) = 15.50191136338464
sqrt fois log = 36023.22008165042
sqrt fois log fois log = 558428.7647294424

5410010 pi(x) = 374993
Li(x) = 375150.515042075
diff 157.515042074665
sqrt(x) = 2325.9428195895102
log(x) = 15.50376149924979
sqrt fois log = 36060.862735808354
sqrt fois log fois log = 559079.015313157

5420010 pi(x) = 375633
Li(x) = 375795.481380931
diff 162.481380930752
sqrt(x) = 2328.0914930474705
log(x) = 15.505608218432577
sqrt fois log = 36098.474587859826
sqrt fois log fois log = 559728.8042423989

5430010 pi(x) = 376289
Li(x) = 376440.370979645
diff 151.370979645173
sqrt(x) = 2330.238185250598
log(x) = 15.507451533529048
sqrt fois log = 36136.05571935233
sqrt fois log fois log = 560378.1326807614

5440010 pi(x) = 376941
Li(x) = 377085.183997753
diff 144.183997753076
sqrt(x) = 2332.3829016694494
log(x) = 15.50929145706573
sqrt fois log = 36173.60621146817
sqrt fois log fois log = 561027.0017867831

5450010 pi(x) = 377574
Li(x) = 377729.920594163
diff 155.920594163181
sqrt(x) = 2334.525647749452
log(x) = 15.51112800150013
sqrt fois log = 36211.126145026756
sqrt fois log fois log = 561675.4127139779

5460010 pi(x) = 378233
Li(x) = 378374.580927161
diff 141.580927161383
sqrt(x) = 2336.666428911067
log(x) = 15.512961179221243
sqrt fois log = 36248.61560048692
sqrt fois log fois log = 562323.3666108671

5470010 pi(x) = 378874
Li(x) = 379019.165154414
diff 145.165154414251
sqrt(x) = 2338.805250549947
log(x) = 15.514791002550059
sqrt fois log = 36286.07465794915
sqrt fois log fois log = 562970.8646210092

5480010 pi(x) = 379498
Li(x) = 379663.673432973
diff 165.673432972806
sqrt(x) = 2340.942118037095
log(x) = 15.51661748374005
sqrt fois log = 36323.50339715785
sqrt fois log fois log = 563617.9078830307

5490010 pi(x) = 380148
Li(x) = 380308.105919276
diff 160.105919275782
sqrt(x) = 2343.0770367190235
log(x) = 15.51844063497768
sqrt fois log = 36360.90189750358
sqrt fois log fois log = 564264.4975306566

5500010 pi(x) = 380802
Li(x) = 380952.462769153
diff 150.462769153412
sqrt(x) = 2345.210011917909
log(x) = 15.520260468382865
sqrt fois log = 36398.27023802523
sqrt fois log fois log = 564910.6346927396

5510010 pi(x) = 381439
Li(x) = 381596.744137831
diff 157.744137830625
sqrt(x) = 2347.3410489317484
log(x) = 15.522076996009483
sqrt fois log = 36435.608497412264
sqrt fois log fois log = 565556.3204932906

5520010 pi(x) = 382063
Li(x) = 382240.950179931
diff 177.95017993066
sqrt(x) = 2349.470153034509
log(x) = 15.52389022984584
sqrt fois log = 36472.91675400683
sqrt fois log fois log = 566201.5560515072

5530010 pi(x) = 382695
Li(x) = 382885.081049478
diff 190.081049478438
sqrt(x) = 2351.597329476286
log(x) = 15.525700181815147
sqrt fois log = 36510.195085805986
sqrt fois log fois log = 566846.3424818045

5540010 pi(x) = 383361
Li(x) = 383529.136899904
diff 168.136899903999
sqrt(x) = 2353.7225834834485
log(x) = 15.527506863775988
sqrt fois log = 36547.443570463794
sqrt fois log fois log = 567490.6808938422

5550010 pi(x) = 383979
Li(x) = 384173.117884046
diff 194.117884045816
sqrt(x) = 2355.8459202587933
log(x) = 15.529310287522796
sqrt fois log = 36584.66228529349
sqrt fois log fois log = 568134.5723925553

5560010 pi(x) = 384615
Li(x) = 384817.024154154
diff 202.024154154176
sqrt(x) = 2357.96734498169
log(x) = 15.531110464786298
sqrt fois log = 36621.85130726949
sqrt fois log fois log = 568778.018078181

5570010 pi(x) = 385269
Li(x) = 385460.855861894
diff 191.855861894495
sqrt(x) = 2360.0868628082317
log(x) = 15.532907407233992
sqrt fois log = 36659.01071302962
sqrt fois log fois log = 569421.019046288

5580010 pi(x) = 385904
Li(x) = 386104.613158351
diff 200.613158350694
sqrt(x) = 2362.2044788713783
log(x) = 15.534701126470583
sqrt fois log = 36696.14057887706
sqrt fois log fois log = 570063.5763878044

5590010 pi(x) = 386545
Li(x) = 386748.296194028
diff 203.296194028226
sqrt(x) = 2364.3201982811042
log(x) = 15.536491634038448
sqrt fois log = 36733.2409807825
sqrt fois log fois log = 570705.6911890457

5600010 pi(x) = 387202
Li(x) = 387391.905118858
diff 189.905118857569
sqrt(x) = 2366.43402612454
log(x) = 15.538278941418069
sqrt fois log = 36770.31199438612
sqrt fois log fois log = 571347.3645317421

5610010 pi(x) = 387835
Li(x) = 388035.440082198
diff 200.440082197543
sqrt(x) = 2368.545967466116
log(x) = 15.540063060028485
sqrt fois log = 36807.35369499962
sqrt fois log fois log = 571988.5974930666

5620010 pi(x) = 388476
Li(x) = 388678.901232838
diff 202.901232838049
sqrt(x) = 2370.6560273477044
log(x) = 15.541844001227721
sqrt fois log = 36844.36615760826
sqrt fois log fois log = 572629.3911456616

5630010 pi(x) = 389111
Li(x) = 389322.288719004
diff 211.288719003729
sqrt(x) = 2372.7642107887586
log(x) = 15.54362177631323
sqrt fois log = 36881.34945687283
sqrt fois log fois log = 573269.7465576666

5640010 pi(x) = 389754
Li(x) = 389965.602688357
diff 211.602688356943
sqrt(x) = 2374.870522786453
log(x) = 15.545396396522316
sqrt fois log = 36918.30366713159
sqrt fois log fois log = 573909.6647927441

5650010 pi(x) = 390379
Li(x) = 390608.843288001
diff 229.843288000731
sqrt(x) = 2376.9749683158216
log(x) = 15.547167873032562
sqrt fois log = 36955.228862402335
sqrt fois log fois log = 574549.1469101072

5660010 pi(x) = 391020
Li(x) = 391252.010664482
diff 232.010664482194
sqrt(x) = 2379.077552329894
log(x) = 15.548936216962257
sqrt fois log = 36992.12511638421
sqrt fois log fois log = 575188.1939645456

5670010 pi(x) = 391654
Li(x) = 391895.104963796
diff 241.104963795515
sqrt(x) = 2381.1782797598335
log(x) = 15.55070143937081
sqrt fois log = 37028.992502459754
sqrt fois log fois log = 575826.8070064518

5680010 pi(x) = 392295
Li(x) = 392538.126331385
diff 243.126331384759
sqrt(x) = 2383.2771555150694
log(x) = 15.552463551259164
sqrt fois log = 37065.83109369673
sqrt fois log fois log = 576464.987081847

5690010 pi(x) = 392927
Li(x) = 393181.074912147
diff 254.074912147364
sqrt(x) = 2385.374184483432
log(x) = 15.554222563570214
sqrt fois log = 37102.6409628501
sqrt fois log fois log = 577102.7352324075

5700010 pi(x) = 393607
Li(x) = 393823.950850437
diff 216.950850436755
sqrt(x) = 2387.4693715312874
log(x) = 15.555978487189204
sqrt fois log = 37139.422182363836
sqrt fois log fois log = 577740.0524954894

5710010 pi(x) = 394241
Li(x) = 394466.754290066
diff 225.754290065554
sqrt(x) = 2389.5627215036648
log(x) = 15.557731332944144
sqrt fois log = 37176.17482437284
sqrt fois log fois log = 578376.9399041546

5720010 pi(x) = 394908
Li(x) = 395109.485374308
diff 201.485374308424
sqrt(x) = 2391.654239224391
log(x) = 15.559481111606202
sqrt fois log = 37212.89896070481
sqrt fois log fois log = 579013.3984871965

5730010 pi(x) = 395541
Li(x) = 395752.144245905
diff 211.144245905278
sqrt(x) = 2393.743929496219
log(x) = 15.561227833890097
sqrt fois log = 37249.59466288202
sqrt fois log fois log = 579649.4292691638

5740010 pi(x) = 396173
Li(x) = 396394.731047064
diff 221.731047063775
sqrt(x) = 2395.831797100957
log(x) = 15.56297151045451
sqrt fois log = 37286.26200212322
sqrt fois log fois log = 580285.0332703863

5750010 pi(x) = 396826
Li(x) = 397037.245919463
diff 211.245919462759
sqrt(x) = 2397.917846799594
log(x) = 15.564712151902455
sqrt fois log = 37322.90104934541
sqrt fois log fois log = 580920.2115069993

5760010 pi(x) = 397462
Li(x) = 397679.689004255
diff 217.689004254644
sqrt(x) = 2400.0020833324293
log(x) = 15.566449768781679
sqrt fois log = 37359.51187516564
sqrt fois log fois log = 581554.9649909686

5770010 pi(x) = 398081
Li(x) = 398322.060442069
diff 241.060442068614
sqrt(x) = 2402.0845114191966
log(x) = 15.568184371585033
sqrt fois log = 37396.09454990281
sqrt fois log fois log = 582189.2947301131

5780010 pi(x) = 398716
Li(x) = 398964.360373013
diff 248.36037301342
sqrt(x) = 2404.165135759189
log(x) = 15.56991597075087
sqrt fois log = 37432.64914357943
sqrt fois log fois log = 582823.2017281313

5790010 pi(x) = 399353
Li(x) = 399606.58893668
diff 253.588936680055
sqrt(x) = 2406.243961031383
log(x) = 15.571644576663402
sqrt fois log = 37469.1757259234
sqrt fois log fois log = 583456.6869846232

5800010 pi(x) = 399993
Li(x) = 400248.746272145
diff 255.746272144665
sqrt(x) = 2408.3209918945604
log(x) = 15.573370199653093
sqrt fois log = 37505.67436636973
sqrt fois log fois log = 584089.7514951151

5810010 pi(x) = 400647
Li(x) = 400890.832517971
diff 243.832517971401
sqrt(x) = 2410.3962329874316
log(x) = 15.57509284999701
sqrt fois log = 37542.14513406227
sqrt fois log fois log = 584722.3962510832

5820010 pi(x) = 401279
Li(x) = 401532.847812215
diff 253.847812215099
sqrt(x) = 2412.4696889287543
log(x) = 15.576812537919203
sqrt fois log = 37578.588097855456
sqrt fois log fois log = 585354.6222399762

5830010 pi(x) = 401908
Li(x) = 402174.792292424
diff 266.792292424012
sqrt(x) = 2414.5413643174556
log(x) = 15.57852927359107
sqrt fois log = 37615.003326316
sqrt fois log fois log = 585986.4304452393

5840010 $\pi(x) = 402547$
 $\text{Li}(x) = 402816.666095643$
diff 269.666095642548
 $\sqrt{x} = 2416.61126373275$
 $\log(x) = 15.580243067131711$
 $\sqrt{x} \log = 37651.390887724585$
 $\sqrt{x} \log \log = 586617.821846337$

5850010 $\pi(x) = 403204$
 $\text{Li}(x) = 403458.469358414$
diff 254.469358414121
 $\sqrt{x} = 2418.679391734258$
 $\log(x) = 15.581953928608288$
 $\sqrt{x} \log = 37687.75085007752$
 $\sqrt{x} \log \log = 587248.7974187759$

5860010 $\pi(x) = 403831$
 $\text{Li}(x) = 404100.202216784$
diff 269.202216783655
 $\sqrt{x} = 2420.7457528621217$
 $\log(x) = 15.583661868036382$
 $\sqrt{x} \log = 37724.08328108847$
 $\sqrt{x} \log \log = 587879.3581341271$

5870010 $\pi(x) = 404466$
 $\text{Li}(x) = 404741.8648063$
diff 275.864806300262
 $\sqrt{x} = 2422.810351637123$
 $\log(x) = 15.585366895380341$
 $\sqrt{x} \log = 37760.38824819002$
 $\sqrt{x} \log \log = 588509.5049600495$

5880010 $\pi(x) = 405107$
 $\text{Li}(x) = 405383.45726202$
diff 276.457262019976
 $\sqrt{x} = 2424.8731925607985$
 $\log(x) = 15.587069020553635$
 $\sqrt{x} \log = 37796.66581853541$
 $\sqrt{x} \log \log = 589139.2388603118$

5890010 $\pi(x) = 405784$
 $\text{Li}(x) = 406024.979718508$
diff 240.979718508432
 $\sqrt{x} = 2426.9342801155535$
 $\log(x) = 15.588768253419197$
 $\sqrt{x} \log = 37832.91605900011$
 $\sqrt{x} \log \log = 589768.5607948143$

5900010 $\pi(x) = 406429$
 $\text{Li}(x) = 406666.432309843$
diff 237.432309843425
 $\sqrt{x} = 2428.9936187647754$
 $\log(x) = 15.590464603789766$
 $\sqrt{x} \log = 37869.13903618344$
 $\sqrt{x} \log \log = 590397.4717196113$

5910010 $\pi(x) = 407077$
 $\text{Li}(x) = 407307.815169617$
diff 230.815169617301
 $\sqrt{x} = 2431.051212952948$
 $\log(x) = 15.592158081428227$
 $\sqrt{x} \log = 37905.3348164102$
 $\sqrt{x} \log \log = 591025.972586933$

5920010 pi(x) = 407745
Li(x) = 407949.12843094
diff 204.128430939978
sqrt(x) = 2433.1070671057614
log(x) = 15.593848696047951
sqrt fois log = 37941.50346573223
sqrt fois log fois log = 591654.0643452074

5930010 pi(x) = 408393
Li(x) = 408590.372226441
diff 197.372226441104
sqrt(x) = 2435.1611856302243
log(x) = 15.595536457313127
sqrt fois log = 37977.64504993002
sqrt fois log fois log = 592281.747939081

5940010 pi(x) = 409040
Li(x) = 409231.546688273
diff 191.546688272734
sqrt(x) = 2437.2135729147744
log(x) = 15.597221374839094
sqrt fois log = 38013.75963451428
sqrt fois log fois log = 592909.0243094417

5950010 pi(x) = 409673
Li(x) = 409872.651948112
diff 199.651948111947
sqrt(x) = 2439.2642333293866
log(x) = 15.59890345819267
sqrt fois log = 38049.84728472746
sqrt fois log fois log = 593535.8943934381

5960010 pi(x) = 410311
Li(x) = 410513.688137163
diff 202.688137163292
sqrt(x) = 2441.3131712256827
log(x) = 15.600582716892474
sqrt fois log = 38085.90806554534
sqrt fois log fois log = 594162.3591245023

5970010 pi(x) = 410945
Li(x) = 411154.655386161
diff 209.655386161117
sqrt(x) = 2443.360390937039
log(x) = 15.602259160409258
sqrt fois log = 38121.942041678565
sqrt fois log fois log = 594788.4194323701

5980010 pi(x) = 411580
Li(x) = 411795.553825372
diff 215.553825372306
sqrt(x) = 2445.4058967786923
log(x) = 15.60393279816622
sqrt fois log = 38157.94927757412
sqrt fois log fois log = 595414.0762431017

5990010 pi(x) = 412224
Li(x) = 412436.383584599
diff 212.383584598603
sqrt(x) = 2447.4496930478467
log(x) = 15.60560363953932
sqrt fois log = 38193.929837416865
sqrt fois log fois log = 596039.3304791021

6000010 pi(x) = 412849
Li(x) = 413077.144793179
diff 228.144793179003
sqrt(x) = 2449.49178402378
log(x) = 15.607271693857607
sqrt fois log = 38229.88378513111
sqrt fois log fois log = 596664.1830591427

6010010 pi(x) = 413511
Li(x) = 413717.837579992
diff 206.837579992251
sqrt(x) = 2451.5321739679453
log(x) = 15.608936970403517
sqrt fois log = 38265.81118438197
sqrt fois log fois log = 597288.6348983801

6020010 pi(x) = 414148
Li(x) = 414358.462073459
diff 210.46207345929
sqrt(x) = 2453.570867124078
log(x) = 15.610599478413192
sqrt fois log = 38301.712098576936
sqrt fois log fois log = 597912.6869083775

6030010 pi(x) = 414812
Li(x) = 414999.018401545
diff 187.018401545414
sqrt(x) = 2455.607867718297
log(x) = 15.612259227076786
sqrt fois log = 38337.58659086733
sqrt fois log fois log = 598536.3399971237

6040010 pi(x) = 415413
Li(x) = 415639.506691763
diff 226.506691763003
sqrt(x) = 2457.6431799592065
log(x) = 15.613916225538766
sqrt fois log = 38373.434724149745
sqrt fois log fois log = 599159.5950690544

6050010 pi(x) = 416040
Li(x) = 416279.927071174
diff 239.927071173559
sqrt(x) = 2459.6768080379993
log(x) = 15.615570482898221
sqrt fois log = 38409.256561067494
sqrt fois log fois log = 599782.4530250705

6060010 pi(x) = 416706
Li(x) = 416920.27966639
diff 214.279666390212
sqrt(x) = 2461.7087561285557
log(x) = 15.617222008209152
sqrt fois log = 38445.05216401206
sqrt fois log fois log = 600404.914762558

6070010 pi(x) = 417322
Li(x) = 417560.56460358
diff 238.564603579929
sqrt(x) = 2463.7390283875443
log(x) = 15.618870810480782
sqrt fois log = 38480.8215951245
sqrt fois log fois log = 601026.9811754086

6080010 pi(x) = 417975
Li(x) = 418200.782008466
diff 225.78200846602
sqrt(x) = 2465.767628954521
log(x) = 15.62051689867784
sqrt fois log = 38516.564916296884
sqrt fois log fois log = 601648.6531540375

6090010 pi(x) = 418603
Li(x) = 418840.93200633
diff 237.932006330171
sqrt(x) = 2467.794561952028
log(x) = 15.622160281720856
sqrt fois log = 38552.28218917369
sqrt fois log fois log = 602269.9315854035

6100010 pi(x) = 419247
Li(x) = 419481.014722015
diff 234.014722014894
sqrt(x) = 2469.8198314856895
log(x) = 15.623800968486458
sqrt fois log = 38587.97347515318
sqrt fois log fois log = 602890.817353028

6110010 pi(x) = 419900
Li(x) = 420121.030279926
diff 221.030279925792
sqrt(x) = 2471.8434416443124
log(x) = 15.62543896780765
sqrt fois log = 38623.63883538881
sqrt fois log fois log = 603511.3113370133

6120010 pi(x) = 420540
Li(x) = 420760.978804034
diff 220.978804033715
sqrt(x) = 2473.8653964999794
log(x) = 15.627074288474102
sqrt fois log = 38659.278330790614
sqrt fois log fois log = 604131.414414062

6130010 pi(x) = 421175
Li(x) = 421400.860417877
diff 225.860417876975
sqrt(x) = 2475.885700108145
log(x) = 15.628706939232433
sqrt fois log = 38694.89202202652
sqrt fois log fois log = 604751.1274574955

6140010 pi(x) = 421812
Li(x) = 422040.675244564
diff 228.675244563725
sqrt(x) = 2477.9043565077327
log(x) = 15.630336928786495
sqrt fois log = 38730.47996952375
sqrt fois log fois log = 605370.4513372728

6150010 pi(x) = 422450
Li(x) = 422680.423406774
diff 230.423406774004
sqrt(x) = 2479.921369721226
log(x) = 15.631964265797638
sqrt fois log = 38766.042233470136
sqrt fois log fois log = 605989.3869200072

6160010 pi(x) = 423095
Li(x) = 423320.105026762
diff 225.105026761827
sqrt(x) = 2481.936743754764
log(x) = 15.633588958885008
sqrt fois log = 38801.57887381549
sqrt fois log fois log = 606607.9350689877

6170010 pi(x) = 423752
Li(x) = 423959.720226358
diff 207.720226357749
sqrt(x) = 2483.950482598234
log(x) = 15.6352110166258
sqrt fois log = 38837.08995027288
sqrt fois log fois log = 607226.0966441936

6180010 pi(x) = 424381
Li(x) = 424599.269126971
diff 218.269126970554
sqrt(x) = 2485.962590225364
log(x) = 15.63683044755554
sqrt fois log = 38872.57552232001
sqrt fois log fois log = 607843.8725023157

6190010 pi(x) = 425000
Li(x) = 425238.75184959
diff 238.751849589753
sqrt(x) = 2487.973070593812
log(x) = 15.638447260168359
sqrt fois log = 38908.03564920046
sqrt fois log fois log = 608461.2634967717

6200010 pi(x) = 425649
Li(x) = 425878.168514787
diff 229.168514787452
sqrt(x) = 2489.981927645259
log(x) = 15.640061462917245
sqrt fois log = 38943.47038992501
sqrt fois log fois log = 609078.270477725

6210010 pi(x) = 426292
Li(x) = 426517.519242721
diff 225.519242720678
sqrt(x) = 2491.9891653054997
log(x) = 15.641673064214324
sqrt fois log = 38978.87980327297
sqrt fois log fois log = 609694.8942921025

6220010 pi(x) = 426896
Li(x) = 427156.804153133
diff 260.8041531333
sqrt(x) = 2493.994787484529
log(x) = 15.643282072431111
sqrt fois log = 39014.26394779337
sqrt fois log fois log = 610311.1357836114

6230010 pi(x) = 427547
Li(x) = 427796.023365358
diff 249.023365358182
sqrt(x) = 2495.9987980766336
log(x) = 15.644888495898785
sqrt fois log = 39049.62288180632
sqrt fois log fois log = 610926.9957927577

6240010 $\pi(x) = 428181$
 $\text{Li}(x) = 428435.176998319$
 $\text{diff} = 254.176998319337$
 $\text{sqrt}(x) = 2498.0012009604798$
 $\log(x) = 15.646492342908429$
 $\text{sqrt fois log} = 39084.956663404206$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 611542.4751568617$

6250010 $\pi(x) = 428817$
 $\text{Li}(x) = 429074.265170534$
 $\text{diff} = 257.265170533909$
 $\text{sqrt}(x) = 2500.0019999992$
 $\log(x) = 15.648093621711304$
 $\text{sqrt fois log} = 39120.26535045299$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 612157.5747100771$

6260010 $\pi(x) = 429466$
 $\text{Li}(x) = 429713.288000114$
 $\text{diff} = 247.288000114204$
 $\text{sqrt}(x) = 2502.00119904048$
 $\log(x) = 15.649692340519096$
 $\text{sqrt fois log} = 39155.5490005934$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 612772.2952834065$

6270010 $\pi(x) = 430114$
 $\text{Li}(x) = 430352.24560477$
 $\text{diff} = 238.245604769618$
 $\text{sqrt}(x) = 2503.9988019166462$
 $\log(x) = 15.651288507504164$
 $\text{sqrt fois log} = 39190.807671242204$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 613386.6377047191$

6280010 $\pi(x) = 430751$
 $\text{Li}(x) = 430991.138101809$
 $\text{diff} = 240.13810180896$
 $\text{sqrt}(x) = 2505.9948124447506$
 $\log(x) = 15.652882130799801$
 $\text{sqrt fois log} = 39226.041419593435$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 614000.6027987669$

6290010 $\pi(x) = 431414$
 $\text{Li}(x) = 431629.965608142$
 $\text{diff} = 215.965608142142$
 $\text{sqrt}(x) = 2507.989234426655$
 $\log(x) = 15.65447321850048$
 $\text{sqrt fois log} = 39261.25030261959$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 614614.1913872022$

6300010 $\pi(x) = 432073$
 $\text{Li}(x) = 432268.728240282$
 $\text{diff} = 195.728240282333$
 $\text{sqrt}(x) = 2509.9820716491186$
 $\log(x) = 15.656061778662089$
 $\text{sqrt fois log} = 39296.43437707285$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 615227.4042885932$

6310010 $\pi(x) = 432719$
 $\text{Li}(x) = 432907.426114348$
 $\text{diff} = 188.426114347938$
 $\text{sqrt}(x) = 2511.973327883877$
 $\log(x) = 15.657647819302195$
 $\text{sqrt fois log} = 39331.593699486264$
 $\text{sqrt fois log fois log} = 615840.242318441$

6320010 pi(x) = 433354
Li(x) = 433546.059346064
diff 192.059346064343
sqrt(x) = 2513.9630068877304
log(x) = 15.659231348400269
sqrt fois log = 39366.72832617495
sqrt fois log fois log = 616452.7062891956

6330010 pi(x) = 434002
Li(x) = 434184.628050766
diff 182.628050766303
sqrt(x) = 2515.951112402624
log(x) = 15.660812373897942
sqrt fois log = 39401.838313237306
sqrt fois log fois log = 617064.7970102729

6340010 pi(x) = 434635
Li(x) = 434823.132343399
diff 188.132343399397
sqrt(x) = 2517.9376481557283
log(x) = 15.662390903699231
sqrt fois log = 39436.92371655611
sqrt fois log fois log = 617676.515288069

6350010 pi(x) = 435265
Li(x) = 435461.572338522
diff 196.572338522295
sqrt(x) = 2519.9226178595245
log(x) = 15.663966945670785
sqrt fois log = 39471.98459179978
sqrt fois log fois log = 618287.8619259783

6360010 pi(x) = 435902
Li(x) = 436099.948150309
diff 197.948150308512
sqrt(x) = 2521.9060252118834
log(x) = 15.665540507642113
sqrt fois log = 39507.020994423474
sqrt fois log fois log = 618898.8377244083

6370010 pi(x) = 436530
Li(x) = 436738.259892548
diff 208.259892548376
sqrt(x) = 2523.8878738961444
log(x) = 15.667111597405826
sqrt fois log = 39542.03297967021
sqrt fois log fois log = 619509.4434807949

6380010 pi(x) = 437137
Li(x) = 437376.507678651
diff 239.507678650843
sqrt(x) = 2525.868167581198
log(x) = 15.668680222717864
sqrt fois log = 39577.02060257213
sqrt fois log fois log = 620119.6799896194

6390010 pi(x) = 437766
Li(x) = 438014.691621645
diff 248.69162164547
sqrt(x) = 2527.846909921564
log(x) = 15.67024639129772
sqrt fois log = 39611.98391795148
sqrt fois log fois log = 620729.5480424225

6400010 pi(x) = 438410
Li(x) = 438652.811834184
diff 242.811834184162
sqrt(x) = 2529.824104557469
log(x) = 15.67181011082868
sqrt fois log = 39646.922980421856
sqrt fois log fois log = 621339.0484278213

6410010 pi(x) = 439041
Li(x) = 439290.868428543
diff 249.86842854321
sqrt(x) = 2531.799755114926
log(x) = 15.673371388958039
sqrt fois log = 39681.83784438925
sqrt fois log fois log = 621948.1819315228

6420010 pi(x) = 439683
Li(x) = 439928.861516625
diff 245.861516624864
sqrt(x) = 2533.773865205812
log(x) = 15.67493023329733
sqrt fois log = 39716.72856405321
sqrt fois log fois log = 622556.9493363413

6430010 pi(x) = 440319
Li(x) = 440566.791209959
diff 247.791209959425
sqrt(x) = 2535.7464384279433
log(x) = 15.676486651422547
sqrt fois log = 39751.59519340792
sqrt fois log fois log = 623165.3514222119

6440010 pi(x) = 440930
Li(x) = 441204.657619707
diff 274.657619706821
sqrt(x) = 2537.717478365155
log(x) = 15.678040650874362
sqrt fois log = 39786.437786243274
sqrt fois log fois log = 623773.3889662058

6450010 pi(x) = 441563
Li(x) = 441842.460856659
diff 279.460856658698
sqrt(x) = 2539.686988587373
log(x) = 15.67959223915835
sqrt fois log = 39821.25639614601
sqrt fois log fois log = 624381.0627425459

6460010 pi(x) = 442221
Li(x) = 442480.20103124
diff 259.201031239936
sqrt(x) = 2541.654972650694
log(x) = 15.681141423745203
sqrt fois log = 39856.05107650078
sqrt fois log fois log = 624988.373522621

6470010 pi(x) = 442854
Li(x) = 443117.878253511
diff 263.878253510513
sqrt(x) = 2543.621434097456
log(x) = 15.682688212070943
sqrt fois log = 39890.82188049116
sqrt fois log fois log = 625595.3220750004

6480010 pi(x) = 443481
Li(x) = 443755.492633167
diff 274.492633167421
sqrt(x) = 2545.5863764563164
log(x) = 15.684232611537142
sqrt fois log = 39925.56886110082
sqrt fois log fois log = 626201.9091654494

6490010 pi(x) = 444119
Li(x) = 444393.044279546
diff 274.044279546186
sqrt(x) = 2547.5498032423234
log(x) = 15.685774629511135
sqrt fois log = 39960.29207111452
sqrt fois log fois log = 626808.1355569431

6500010 pi(x) = 444758
Li(x) = 445030.533301623
diff 272.533301622898
sqrt(x) = 2549.5117179569893
log(x) = 15.687314273326221
sqrt fois log = 39994.99156311913
sqrt fois log fois log = 627414.0020096806

6510010 pi(x) = 445399
Li(x) = 445667.959808016
diff 268.959808015556
sqrt(x) = 2551.4721240883664
log(x) = 15.688851550281882
sqrt fois log = 40029.66738950477
sqrt fois log fois log = 628019.5092811

6520010 pi(x) = 446039
Li(x) = 446305.323906986
diff 266.323906986276
sqrt(x) = 2553.431025111115
log(x) = 15.690386467643991
sqrt fois log = 40064.31960246577
sqrt fois log fois log = 628624.6581258927

6530010 pi(x) = 446686
Li(x) = 446942.625706443
diff 256.625706442574
sqrt(x) = 2555.388424486579
log(x) = 15.691919032645009
sqrt fois log = 40098.94825400169
sqrt fois log fois log = 629229.4492960165

6540010 pi(x) = 447315
Li(x) = 447579.865313939
diff 264.865313939343
sqrt(x) = 2557.3443256628543
log(x) = 15.6934492524842
sqrt fois log = 40133.55339591843
sqrt fois log fois log = 629833.8835407108

6550010 pi(x) = 447957
Li(x) = 448217.04283668
diff 260.042836680426
sqrt(x) = 2559.2987320748625
log(x) = 15.694977134327827
sqrt fois log = 40168.13507982917
sqrt fois log fois log = 630437.9616065102

6560010 pi(x) = 448595
Li(x) = 448854.15838152
diff 259.158381520247
sqrt(x) = 2561.251647144419
log(x) = 15.696502685309353
sqrt fois log = 40202.69335715538
sqrt fois log fois log = 631041.6842372579

6570010 pi(x) = 449230
Li(x) = 449491.212054966
diff 261.212054965785
sqrt(x) = 2563.2030742803036
log(x) = 15.69802591252965
sqrt fois log = 40237.22827912786
sqrt fois log fois log = 631645.05217412

6580010 pi(x) = 449868
Li(x) = 450128.203963178
diff 260.203963177686
sqrt(x) = 2565.1530168783306
log(x) = 15.699546823057185
sqrt fois log = 40271.739896787745
sqrt fois log fois log = 632248.0661555994

6590010 pi(x) = 450527
Li(x) = 450765.134211973
diff 238.134211972589
sqrt(x) = 2567.101478321416
log(x) = 15.701065423928222
sqrt fois log = 40306.22826098741
sqrt fois log fois log = 632850.7269175479

6600010 pi(x) = 451160
Li(x) = 451402.002906824
diff 242.002906824113
sqrt(x) = 2569.048461979649
log(x) = 15.702581722147022
sqrt fois log = 40340.69342239155
sqrt fois log fois log = 633453.0351931822

6610010 pi(x) = 451800
Li(x) = 452038.810152865
diff 238.810152864899
sqrt(x) = 2570.9939712103564
log(x) = 15.704095724686029
sqrt fois log = 40375.13543147811
sqrt fois log fois log = 634054.9917130949

6620010 pi(x) = 452462
Li(x) = 452675.556054888
diff 213.556054888235
sqrt(x) = 2572.9380093581735
log(x) = 15.705607438486068
sqrt fois log = 40409.55433853927
sqrt fois log fois log = 634656.5972052693

6630010 pi(x) = 453077
Li(x) = 453312.240717349
diff 235.240717349399
sqrt(x) = 2574.8805797551076
log(x) = 15.707116870456534
sqrt fois log = 40443.95019368235
sqrt fois log fois log = 635257.8523950919

6640010 pi(x) = 453699
Li(x) = 453948.864244367
diff 249.864244367462
sqrt(x) = 2576.821685720609
log(x) = 15.70862402747558
sqrt fois log = 40478.32304683088
sqrt fois log fois log = 635858.7580053661

6650010 pi(x) = 454338
Li(x) = 454585.426739727
diff 247.426739726739
sqrt(x) = 2578.7613305616323
log(x) = 15.710128916390305
sqrt fois log = 40512.67294772544
sqrt fois log fois log = 636459.3147563246

6660010 pi(x) = 454950
Li(x) = 455221.928306879
diff 271.928306878661
sqrt(x) = 2580.6995175727066
log(x) = 15.711631544016946
sqrt fois log = 40546.999945924654
sqrt fois log fois log = 637059.5233656431

6670010 pi(x) = 455598
Li(x) = 455858.369048943
diff 260.369048942928
sqrt(x) = 2582.636250035998
log(x) = 15.713131917141057
sqrt fois log = 40581.30409080613
sqrt fois log fois log = 637659.3845484528

6680010 pi(x) = 456228
Li(x) = 456494.749068709
diff 266.749068709323
sqrt(x) = 2584.5715312213742
log(x) = 15.714630042517696
sqrt fois log = 40615.58543156737
sqrt fois log fois log = 638258.8990173526

6690010 pi(x) = 456847
Li(x) = 457131.068468639
diff 284.068468639336
sqrt(x) = 2586.5053643864726
log(x) = 15.716125926871605
sqrt fois log = 40649.84401722673
sqrt fois log fois log = 638858.0674824236

6700010 pi(x) = 457498
Li(x) = 457767.327350868
diff 269.327350867505
sqrt(x) = 2588.437752776759
log(x) = 15.717619576897395
sqrt fois log = 40684.07989662429
sqrt fois log fois log = 639456.8906512397

6710010 pi(x) = 458153
Li(x) = 458403.525817203
diff 250.525817202928
sqrt(x) = 2590.3686996255956
log(x) = 15.719110999259719
sqrt fois log = 40718.29311842279
sqrt fois log fois log = 640055.3692288811

6720010 pi(x) = 458786
Li(x) = 459039.663969131
diff 253.663969131012
sqrt(x) = 2592.298208154301
log(x) = 15.720600200593463
sqrt fois log = 40752.48373110858
sqrt fois log fois log = 640653.5039179473

6730010 pi(x) = 459432
Li(x) = 459675.741907815
diff 243.741907814867
sqrt(x) = 2594.2262815722147
log(x) = 15.722087187503908
sqrt fois log = 40786.65178299242
sqrt fois log fois log = 641251.2954185685

6740010 pi(x) = 460066
Li(x) = 460311.759734097
diff 245.759734096704
sqrt(x) = 2596.152923076759
log(x) = 15.723571966566915
sqrt fois log = 40820.797322210485
sqrt fois log fois log = 641848.7444284186

6750010 pi(x) = 460708
Li(x) = 460947.7175485
diff 239.717548499524
sqrt(x) = 2598.0781358535005
log(x) = 15.725054544329097
sqrt fois log = 40854.92039672516
sqrt fois log fois log = 642445.8516427265

6760010 pi(x) = 461372
Li(x) = 461583.615451228
diff 211.615451228456
sqrt(x) = 2600.001923076212
log(x) = 15.726534927307993
sqrt fois log = 40889.021054326
sqrt fois log fois log = 643042.6177542896

6770010 pi(x) = 461987
Li(x) = 462219.453542172
diff 232.45354217221
sqrt(x) = 2601.924287906933
log(x) = 15.728013121992241
sqrt fois log = 40923.09934263056
sqrt fois log fois log = 643639.0434534855

6780010 pi(x) = 462619
Li(x) = 462855.231920905
diff 236.231920904713
sqrt(x) = 2603.845233496031
log(x) = 15.729489134841744
sqrt fois log = 40957.15530908528
sqrt fois log fois log = 644235.1294282828

6790010 pi(x) = 463240
Li(x) = 463490.950686686
diff 250.950686686498
sqrt(x) = 2605.7647629822613
log(x) = 15.730962972287845
sqrt fois log = 40991.18900096636
sqrt fois log fois log = 644830.8763642546

6800010 pi(x) = 463872
Li(x) = 464126.609938466
diff 254.609938465932
sqrt(x) = 2607.6828794928265
log(x) = 15.732434640733489
sqrt fois log = 41025.20046538059
sqrt fois log fois log = 645426.2849445894

6810010 pi(x) = 464504
Li(x) = 464762.209774881
diff 258.209774881077
sqrt(x) = 2609.5995861434376
log(x) = 15.733904146553398
sqrt fois log = 41059.18974926626
sqrt fois log fois log = 646021.3558501033

6820010 pi(x) = 465159
Li(x) = 465397.750294261
diff 238.750294260681
sqrt(x) = 2611.5148860383697
log(x) = 15.73537149609423
sqrt fois log = 41093.15689939393
sqrt fois log fois log = 646616.0897592512

6830010 pi(x) = 465792
Li(x) = 466033.231594626
diff 241.231594625977
sqrt(x) = 2613.428782270525
log(x) = 15.736836695674745
sqrt fois log = 41127.101962367364
sqrt fois log fois log = 647210.4873481395

6840010 pi(x) = 466422
Li(x) = 466668.653773692
diff 246.653773691854
sqrt(x) = 2615.3412779214877
log(x) = 15.738299751585968
sqrt fois log = 41161.02498462428
sqrt fois log fois log = 647804.5492905361

6850010 pi(x) = 467056
Li(x) = 467304.016928868
diff 248.01692886831
sqrt(x) = 2617.2523760615827
log(x) = 15.739760670091357
sqrt fois log = 41194.92601243725
sqrt fois log fois log = 648398.2762578833

6860010 pi(x) = 467718
Li(x) = 467939.321157262
diff 221.321157261962
sqrt(x) = 2619.162079749934
log(x) = 15.741219457426952
sqrt fois log = 41228.8050919145
sqrt fois log fois log = 648991.668919308

6870010 pi(x) = 468378
Li(x) = 468574.566555677
diff 196.566555677156
sqrt(x) = 2621.0703920345213
log(x) = 15.742676119801548
sqrt fois log = 41262.66226900074
sqrt fois log fois log = 649584.7279416342

6880010 pi(x) = 469002
Li(x) = 469209.753220618
diff 207.753220617771
sqrt(x) = 2622.977315952237
log(x) = 15.744130663396842
sqrt fois log = 41296.497589477956
sqrt fois log fois log = 650177.4539893937

6890010 pi(x) = 469652
Li(x) = 469844.881248288
diff 192.881248288264
sqrt(x) = 2624.8828545289407
log(x) = 15.745583094367598
sqrt fois log = 41330.31109896625
sqrt fois log fois log = 650769.8477248366

6900010 pi(x) = 470284
Li(x) = 470479.950734595
diff 195.95073459507
sqrt(x) = 2626.787010779519
log(x) = 15.7470334188418
sqrt fois log = 41364.102842924636
sqrt fois log fois log = 651361.9098079434

6910010 pi(x) = 470920
Li(x) = 471114.961775148
diff 194.961775148055
sqrt(x) = 2628.6897877079373
log(x) = 15.748481642920808
sqrt fois log = 41397.872866651844
sqrt fois log fois log = 651953.6408964361

6920010 pi(x) = 471561
Li(x) = 471749.914465262
diff 188.914465261798
sqrt(x) = 2630.5911883072977
log(x) = 15.749927772679513
sqrt fois log = 41431.62121528711
sqrt fois log fois log = 652545.0416457881

6930010 pi(x) = 472176
Li(x) = 472384.808899957
diff 208.808899957046
sqrt(x) = 2632.491215559892
log(x) = 15.751371814166488
sqrt fois log = 41465.34793381096
sqrt fois log fois log = 653136.1127092367

6940010 pi(x) = 472829
Li(x) = 473019.645173962
diff 190.645173961879
sqrt(x) = 2634.3898724372593
log(x) = 15.752813773404139
sqrt fois log = 41499.05306704603
sqrt fois log fois log = 653726.8547377919

6950010 pi(x) = 473470
Li(x) = 473654.423381713
diff 184.423381713044
sqrt(x) = 2636.287161900236
log(x) = 15.75425365638886
sqrt fois log = 41532.7366596578
sqrt fois log fois log = 654317.2683802495

6960010 pi(x) = 474102
Li(x) = 474289.143617357
diff 187.143617357477
sqrt(x) = 2638.183086899012
log(x) = 15.755691469091179
sqrt fois log = 41566.398756155395
sqrt fois log fois log = 654907.3542831996

6970010 pi(x) = 474749
Li(x) = 474923.805974753
diff 174.805974753341
sqrt(x) = 2640.0776503731854
log(x) = 15.757127217455906
sqrt fois log = 41600.03940089236
sqrt fois log fois log = 655497.113091039

6980010 pi(x) = 475381
Li(x) = 475558.410547471
diff 177.410547471489
sqrt(x) = 2641.9708552518136
log(x) = 15.758560907402286
sqrt fois log = 41633.65863806741
sqrt fois log fois log = 656086.5454459806

6990010 pi(x) = 476012
Li(x) = 476192.957428797
diff 180.957428796799
sqrt(x) = 2643.862704453467
log(x) = 15.759992544824135
sqrt fois log = 41667.256511725216
sqrt fois log fois log = 656675.6519880642

7000010 pi(x) = 476650
Li(x) = 476827.446711729
diff 177.446711729222
sqrt(x) = 2645.753200886281
log(x) = 15.761422135589996
sqrt fois log = 41700.83306575711
sqrt fois log fois log = 657264.4333551674

7010010 pi(x) = 477277
Li(x) = 477461.878488985
diff 184.878488985356
sqrt(x) = 2647.6423474480084
log(x) = 15.762849685543278
sqrt fois log = 41734.388343901905
sqrt fois log fois log = 657852.8901830153

7020010 pi(x) = 477907
Li(x) = 478096.252852999
diff 189.252852999431
sqrt(x) = 2649.5301470260724
log(x) = 15.764275200502404
sqrt fois log = 41767.9223897466
sqrt fois log fois log = 658441.0231051914

7030010 pi(x) = 478560
Li(x) = 478730.569895925
diff 170.569895924884
sqrt(x) = 2651.4166024976157
log(x) = 15.765698686260942
sqrt fois log = 41801.43524672711
sqrt fois log fois log = 659028.8327531475

7040010 pi(x) = 479209
Li(x) = 479364.829709635
diff 155.829709635291
sqrt(x) = 2653.3017167295543
log(x) = 15.767120148587761
sqrt fois log = 41834.92695812905
sqrt fois log fois log = 659616.3197562138

7050010 pi(x) = 479864
Li(x) = 479999.032385726
diff 135.032385725761
sqrt(x) = 2655.185492578626
log(x) = 15.768539593227162
sqrt fois log = 41868.39756708843
sqrt fois log fois log = 660203.4847416097

7060010 pi(x) = 480492
Li(x) = 480633.178015514
diff 141.178015514335
sqrt(x) = 2657.067932891442
log(x) = 15.769957025899016
sqrt fois log = 41901.84711659237
sqrt fois log fois log = 660790.3283344524

7070010 pi(x) = 481088
Li(x) = 481267.266690043
diff 179.266690042918
sqrt(x) = 2658.9490405045376
log(x) = 15.771372452298912
sqrt fois log = 41935.27564947989
sqrt fois log fois log = 661376.8511577685

7080010 pi(x) = 481747
Li(x) = 481901.298500079
diff 154.298500078672
sqrt(x) = 2660.8288182444207
log(x) = 15.772785878098283
sqrt fois log = 41968.68320844254
sqrt fois log fois log = 661963.053832503

7090010 pi(x) = 482388
Li(x) = 482535.273536115
diff 147.273536115244
sqrt(x) = 2662.707268927623
log(x) = 15.77419730894455
sqrt fois log = 42002.069836025206
sqrt fois log fois log = 662548.9369775298

7100010 pi(x) = 483016
Li(x) = 483169.191888374
diff 153.191888373927
sqrt(x) = 2664.5843953607473
log(x) = 15.775606750461256
sqrt fois log = 42035.435574626725
sqrt fois log fois log = 663134.5012096607

7110010 pi(x) = 483679
Li(x) = 483803.053646805
diff 124.053646804823
sqrt(x) = 2666.460200340519
log(x) = 15.777014208248195
sqrt fois log = 42068.78046650069
sqrt fois log fois log = 663719.7471436555

7120010 pi(x) = 484287
Li(x) = 484436.858901088
diff 149.858901088184
sqrt(x) = 2668.3346866538313
log(x) = 15.778419687881554
sqrt fois log = 42102.10455375607
sqrt fois log fois log = 664304.6753922324

7130010 pi(x) = 484899
Li(x) = 485070.607740636
diff 171.607740635518
sqrt(x) = 2670.2078570777967
log(x) = 15.779823194914039
sqrt fois log = 42135.407878357924
sqrt fois log fois log = 664889.2865660761

7140010 pi(x) = 485514
Li(x) = 485704.300254591
diff 190.300254590577
sqrt(x) = 2672.0797143797936
log(x) = 15.78122473487501
sqrt fois log = 42168.69048212815
sqrt fois log fois log = 665473.5812738492

7150010 pi(x) = 486169
Li(x) = 486337.936531831
diff 168.936531830928
sqrt(x) = 2673.9502613175137
log(x) = 15.782624313270611
sqrt fois log = 42201.952406746095
sqrt fois log fois log = 666057.5601222002

7160010 pi(x) = 486808
Li(x) = 486971.516660969
diff 163.516660968889
sqrt(x) = 2675.8195006390097
log(x) = 15.784021935583898
sqrt fois log = 42235.19369374928
sqrt fois log fois log = 666641.2237157733

7170010 pi(x) = 487436
Li(x) = 487605.040730353
diff 169.040730352688
sqrt(x) = 2677.6874350827434
log(x) = 15.78541760727497
sqrt fois log = 42268.414384534095
sqrt fois log fois log = 667224.5726572191

7180010 pi(x) = 488052
Li(x) = 488238.508828068
diff 186.508828067512
sqrt(x) = 2679.55406737763
log(x) = 15.786811333781097
sqrt fois log = 42301.61452035641
sqrt fois log fois log = 667807.6075472016

7190010 pi(x) = 488682
Li(x) = 488871.921041937
diff 189.921041937021
sqrt(x) = 2681.4194002430877
log(x) = 15.788203120516846
sqrt fois log = 42334.79414233233
sqrt fois log fois log = 668390.3289844096

7200010 $\pi(x) = 489320$
 $\text{Li}(x) = 489505.277459524$
diff 185.277459524164
 $\sqrt{x} = 2683.283436389082$
 $\log(x) = 15.789592972874209$
 $\sqrt{x} \log = 42367.95329143881$
 $\sqrt{x} \log \log = 668972.7375655649$

7210010 $\pi(x) = 489952$
 $\text{Li}(x) = 490138.578168132$
diff 186.578168132342
 $\sqrt{x} = 2685.1461785161714$
 $\log(x) = 15.790980896222722$
 $\sqrt{x} \log = 42401.09200851431$
 $\sqrt{x} \log \log = 669554.8338854314$

7220010 $\pi(x) = 490581$
 $\text{Li}(x) = 490771.823254807$
diff 190.823254806688
 $\sqrt{x} = 2687.0076293155553$
 $\log(x) = 15.7923668959096$
 $\sqrt{x} \log = 42434.21033425951$
 $\sqrt{x} \log \log = 670136.618536825$

7230010 $\pi(x) = 491216$
 $\text{Li}(x) = 491405.012806335$
diff 189.012806335115
 $\sqrt{x} = 2688.8677914691157$
 $\log(x) = 15.793750977259855$
 $\sqrt{x} \log = 42467.308309237895$
 $\sqrt{x} \log \log = 670718.0921106215$

7240010 $\pi(x) = 491842$
 $\text{Li}(x) = 492038.146909249$
diff 196.146909249364
 $\sqrt{x} = 2690.726667649466$
 $\log(x) = 15.795133145576415$
 $\sqrt{x} \log = 42500.38597387645$
 $\sqrt{x} \log \log = 671299.2551957669$

7250010 $\pi(x) = 492494$
 $\text{Li}(x) = 492671.225649826$
diff 177.225649826287
 $\sqrt{x} = 2692.5842605199937$
 $\log(x) = 15.796513406140251$
 $\sqrt{x} \log = 42533.443368466316$
 $\sqrt{x} \log \log = 671880.1083792853$

7260010 $\pi(x) = 493110$
 $\text{Li}(x) = 493304.249114089$
diff 194.249114088656
 $\sqrt{x} = 2694.4405727349044$
 $\log(x) = 15.7978917642105$
 $\sqrt{x} \log = 42566.48053316337$
 $\sqrt{x} \log \log = 672460.6522462881$

7270010 $\pi(x) = 493757$
 $\text{Li}(x) = 493937.217387807$
diff 180.217387806624
 $\sqrt{x} = 2696.295606939269$
 $\log(x) = 15.799268225024575$
 $\sqrt{x} \log = 42599.49750798894$
 $\sqrt{x} \log \log = 673040.8873799832$

7280010 pi(x) = 494398
Li(x) = 494570.130556499
diff 172.130556498538
sqrt(x) = 2698.1493657690635
log(x) = 15.800642793798298
sqrt fois log = 42632.4943328304
sqrt fois log fois log = 673620.8143616834

7290010 pi(x) = 495035
Li(x) = 495202.988705432
diff 167.988705432159
sqrt(x) = 2700.001851851217
log(x) = 15.802015475726012
sqrt fois log = 42665.471047441824
sqrt fois log fois log = 674200.4337708158

7300010 pi(x) = 495668
Li(x) = 495835.791919626
diff 167.791919625713
sqrt(x) = 2701.853067803651
log(x) = 15.803386275980696
sqrt fois log = 42698.42769144456
sqrt fois log fois log = 674779.746184929

7310010 pi(x) = 496294
Li(x) = 496468.540283849
diff 174.540283848939
sqrt(x) = 2703.7030162353262
log(x) = 15.804755199714082
sqrt fois log = 42731.364304327915
sqrt fois log fois log = 675358.7521797033

7320010 pi(x) = 496924
Li(x) = 497101.233882624
diff 177.233882624074
sqrt(x) = 2705.551699746283
log(x) = 15.80612225205678
sqrt fois log = 42764.28092544976
sqrt fois log fois log = 675937.4523289588

7330010 pi(x) = 497560
Li(x) = 497733.872800227
diff 173.872800227196
sqrt(x) = 2707.3991209276846
log(x) = 15.807487438118384
sqrt fois log = 42797.17759403713
sqrt fois log fois log = 676515.8472046636

7340010 pi(x) = 498177
Li(x) = 498366.457120689
diff 189.45712068904
sqrt(x) = 2709.245282361861
log(x) = 15.808850762987591
sqrt fois log = 42830.05434918684
sqrt fois log fois log = 677093.9373769423

7350010 pi(x) = 498797
Li(x) = 498998.986927796
diff 201.986927795922
sqrt(x) = 2711.0901866223485
log(x) = 15.810212231732311
sqrt fois log = 42862.91122986609
sqrt fois log fois log = 677671.7234140851

7360010 pi(x) = 499439
Li(x) = 499631.462305091
diff 192.462305091147
sqrt(x) = 2712.933836273933
log(x) = 15.811571849399789
sqrt fois log = 42895.748274913094
sqrt fois log fois log = 678249.2058825555

7370010 pi(x) = 500083
Li(x) = 500263.883335876
diff 180.883335875871
sqrt(x) = 2714.7762338726925
log(x) = 15.812929621016702
sqrt fois log = 42928.565523037665
sqrt fois log fois log = 678826.3853469986

7380010 pi(x) = 500717
Li(x) = 500896.25010321
diff 179.250103209983
sqrt(x) = 2716.617381966036
log(x) = 15.814285551589288
sqrt fois log = 42961.36301282181
sqrt fois log fois log = 679403.2623702503

7390010 pi(x) = 501344
Li(x) = 501528.562689913
diff 184.56268991332
sqrt(x) = 2718.4572830927473
log(x) = 15.815639646103442
sqrt fois log = 42994.1407827203
sqrt fois log fois log = 679979.837513344

7400010 pi(x) = 501962
Li(x) = 502160.821178567
diff 198.821178566664
sqrt(x) = 2720.2959397830227
log(x) = 15.816991909524836
sqrt fois log = 43026.89887106133
sqrt fois log fois log = 680556.1113355204

7410010 pi(x) = 502582
Li(x) = 502793.025651513
diff 211.025651512726
sqrt(x) = 2722.133354558516
log(x) = 15.818342346799025
sqrt fois log = 43059.63731604706
sqrt fois log fois log = 681132.0843942347

7420010 pi(x) = 503226
Li(x) = 503425.176190857
diff 199.176190857135
sqrt(x) = 2723.9695299323744
log(x) = 15.81969096285155
sqrt fois log = 43092.35615575417
sqrt fois log fois log = 681707.7572451645

7430010 pi(x) = 503856
Li(x) = 504057.272878469
diff 201.272878469375
sqrt(x) = 2725.8044684092806
log(x) = 15.821037762588057
sqrt fois log = 43125.055428134496
sqrt fois log fois log = 682283.1304422189

7440010 pi(x) = 504491
Li(x) = 504689.315795984
diff 198.315795984003
sqrt(x) = 2727.638172485493
log(x) = 15.822382750894393
sqrt fois log = 43157.73517101557
sqrt fois log fois log = 682858.2045375451

7450010 pi(x) = 505148
Li(x) = 505321.305024801
diff 173.305024801462
sqrt(x) = 2729.470644648885
log(x) = 15.823725932636721
sqrt fois log = 43190.39542210123
sqrt fois log fois log = 683432.9800815375

7460010 pi(x) = 505763
Li(x) = 505953.240646089
diff 190.240646088962
sqrt(x) = 2731.301887378984
log(x) = 15.825067312661618
sqrt fois log = 43223.03621897214
sqrt fois log fois log = 684007.4576228452

7470010 pi(x) = 506373
Li(x) = 506585.122740782
diff 212.122740781866
sqrt(x) = 2733.1319031470107
log(x) = 15.82640689579619
sqrt fois log = 43255.657599086415
sqrt fois log fois log = 684581.6377083801

7480010 pi(x) = 507019
Li(x) = 507216.951389584
diff 197.951389584166
sqrt(x) = 2734.9606944159177
log(x) = 15.827744686848161
sqrt fois log = 43288.259599780096
sqrt fois log fois log = 685155.5208833234

7490010 pi(x) = 507650
Li(x) = 507848.72667297
diff 198.726672969817
sqrt(x) = 2736.78826364043
log(x) = 15.829080690605995
sqrt fois log = 43320.84225826784
sqrt fois log fois log = 685729.1076911357

7500010 pi(x) = 508261
Li(x) = 508480.448671183
diff 219.448671183491
sqrt(x) = 2738.61461326708
log(x) = 15.830414911838984
sqrt fois log = 43353.405611643335
sqrt fois log fois log = 686302.3986735626

7510010 pi(x) = 508887
Li(x) = 509112.117464242
diff 225.117464241688
sqrt(x) = 2740.4397457342498
log(x) = 15.831747355297354
sqrt fois log = 43385.949696879965
sqrt fois log fois log = 686875.3943706434

7520010 pi(x) = 509513
Li(x) = 509743.733131934
diff 230.733131933608
sqrt(x) = 2742.2636634722053
log(x) = 15.833078025712373
sqrt fois log = 43418.474550831284
sqrt fois log fois log = 687448.0953207187

7530010 pi(x) = 510127
Li(x) = 510375.295753822
diff 248.29575382208
sqrt(x) = 2744.086368903136
log(x) = 15.834406927796444
sqrt fois log = 43450.98021023161
sqrt fois log fois log = 688020.5020604376

7540010 pi(x) = 510765
Li(x) = 511006.805409245
diff 241.805409244553
sqrt(x) = 2745.9078644411943
log(x) = 15.835734066243207
sqrt fois log = 43483.46671169656
sqrt fois log fois log = 688592.6151247657

7550010 pi(x) = 511417
Li(x) = 511638.262177314
diff 221.262177314085
sqrt(x) = 2747.728152492528
log(x) = 15.837059445727641
sqrt fois log = 43515.93409172355
sqrt fois log fois log = 689164.4350469919

7560010 pi(x) = 512062
Li(x) = 512269.66613692
diff 207.666136919986
sqrt(x) = 2749.5472354553212
log(x) = 15.838383070906163
sqrt fois log = 43548.3823866924
sqrt fois log fois log = 689735.962358737

7570010 pi(x) = 512679
Li(x) = 512901.017366729
diff 222.017366729269
sqrt(x) = 2751.365115719831
log(x) = 15.839704946416722
sqrt fois log = 43580.81163286582
sqrt fois log fois log = 690307.1975899602

7580010 pi(x) = 513285
Li(x) = 513532.315945187
diff 247.315945187001
sqrt(x) = 2753.1817956684226
log(x) = 15.841025076878898
sqrt fois log = 43613.221866389955
sqrt fois log fois log = 690878.1412689664

7590010 pi(x) = 513922
Li(x) = 514163.561950518
diff 241.561950517702
sqrt(x) = 2754.997277675606
log(x) = 15.842343466894002
sqrt fois log = 43645.6131232949
sqrt fois log fois log = 691448.793922414

7600010 $\pi(x) = 514565$
 $\text{Li}(x) = 514794.755460726$
diff 229.755460725864
 $\sqrt{x} = 2756.811564108073$
 $\log(x) = 15.843660121045168$
 $\sqrt{x} \log = 43677.985439495234$
 $\sqrt{x} \log \log = 692019.1560753222$

7610010 $\pi(x) = 515223$
 $\text{Li}(x) = 515425.896553597$
diff 202.896553597238
 $\sqrt{x} = 2758.624657324733$
 $\log(x) = 15.844975043897453$
 $\sqrt{x} \log = 43710.338850790555$
 $\sqrt{x} \log \log = 692589.2282510777$

7620010 $\pi(x) = 515838$
 $\text{Li}(x) = 516056.985306699$
diff 218.985306699295
 $\sqrt{x} = 2760.436559676748$
 $\log(x) = 15.846288239997925$
 $\sqrt{x} \log = 43742.67339286598$
 $\sqrt{x} \log \log = 693159.0109714423$

7630010 $\pi(x) = 516488$
 $\text{Li}(x) = 516688.021797383$
diff 200.021797382564
 $\sqrt{x} = 2762.2472735075694$
 $\log(x) = 15.84759971387577$
 $\sqrt{x} \log = 43774.98910129268$
 $\sqrt{x} \log \log = 693728.5047565608$

7640010 $\pi(x) = 517098$
 $\text{Li}(x) = 517319.006102781$
diff 221.006102781277
 $\sqrt{x} = 2764.056801152972$
 $\log(x) = 15.84890947004237$
 $\sqrt{x} \log = 43807.28601152836$
 $\sqrt{x} \log \log = 694297.7101249666$

7650010 $\pi(x) = 517740$
 $\text{Li}(x) = 517949.938299814$
diff 209.938299814297
 $\sqrt{x} = 2765.8651449410904$
 $\log(x) = 15.850217512991406$
 $\sqrt{x} \log = 43839.56415891778$
 $\sqrt{x} \log \log = 694866.627593589$

7660010 $\pi(x) = 518373$
 $\text{Li}(x) = 518580.818465186$
diff 207.818465185934
 $\sqrt{x} = 2767.672307192454$
 $\log(x) = 15.851523847198951$
 $\sqrt{x} \log = 43871.82357869332$
 $\sqrt{x} \log \log = 695435.2576777625$

7670010 $\pi(x) = 518998$
 $\text{Li}(x) = 519211.646675387$
diff 213.646675387048
 $\sqrt{x} = 2769.478290220019$
 $\log(x) = 15.852828477123554$
 $\sqrt{x} \log = 43904.06430597537$
 $\sqrt{x} \log \log = 696003.60089123$

7680010 pi(x) = 519628
Li(x) = 519842.423006696
diff 214.423006695637
sqrt(x) = 2771.2830963292076
log(x) = 15.85413140720634
sqrt fois log = 43936.28637577293
sqrt fois log fois log = 696571.6577461537

7690010 pi(x) = 520267
Li(x) = 520473.147535178
diff 206.147535177995
sqrt(x) = 2773.0867278179385
log(x) = 15.855432641871099
sqrt fois log = 43968.489822984055
sqrt fois log fois log = 697139.4287531186

7700010 pi(x) = 520910
Li(x) = 521103.820336689
diff 193.820336689241
sqrt(x) = 2774.889186976662
log(x) = 15.856732185524368
sqrt fois log = 44000.674682396384
sqrt fois log fois log = 697706.914421142

7710010 pi(x) = 521523
Li(x) = 521734.441486875
diff 211.441486874537
sqrt(x) = 2776.6904760883954
log(x) = 15.858030042555532
sqrt fois log = 44032.840988687596
sqrt fois log fois log = 698274.1152576786

7720010 pi(x) = 522168
Li(x) = 522365.01106117
diff 197.011061169673
sqrt(x) = 2778.490597428755
log(x) = 15.859326217336907
sqrt fois log = 44064.98877642594
sqrt fois log fois log = 698841.0317686284

7730010 pi(x) = 522797
Li(x) = 522995.529134802
diff 198.529134801996
sqrt(x) = 2780.2895532659904
log(x) = 15.86062071422383
sqrt fois log = 44097.118080070686
sqrt fois log fois log = 699407.6644583433

7740010 pi(x) = 523404
Li(x) = 523625.995782791
diff 221.995782791346
sqrt(x) = 2782.087345861017
log(x) = 15.86191353755474
sqrt fois log = 44129.228933972605
sqrt fois log fois log = 699974.0138296324

7750010 pi(x) = 524027
Li(x) = 524256.411079951
diff 229.411079950805
sqrt(x) = 2783.883977467452
log(x) = 15.863204691651278
sqrt fois log = 44161.32137237451
sqrt fois log fois log = 700540.0803837711

7760010 pi(x) = 524652
Li(x) = 524886.775100888
diff 234.77510088752
sqrt(x) = 2785.6794503316423
log(x) = 15.864494180818365
sqrt fois log = 44193.39542941164
sqrt fois log fois log = 701105.864620506

7770010 pi(x) = 525265
Li(x) = 525517.087920004
diff 252.087920003571
sqrt(x) = 2787.473766692702
log(x) = 15.865782009344288
sqrt fois log = 44225.45113911223
sqrt fois log fois log = 701671.3670380617

7780010 pi(x) = 525912
Li(x) = 526147.349611497
diff 235.349611496902
sqrt(x) = 2789.266928782543
log(x) = 15.867068181500793
sqrt fois log = 44257.488535397926
sqrt fois log fois log = 702236.5881331485

7790010 pi(x) = 526522
Li(x) = 526777.560249362
diff 255.560249361792
sqrt(x) = 2791.0589388259073
log(x) = 15.868352701543154
sqrt fois log = 44289.507652084256
sqrt fois log fois log = 702801.5284009674

7800010 pi(x) = 527154
Li(x) = 527407.71990739
diff 253.719907390187
sqrt(x) = 2792.8497990403994
log(x) = 15.86963557371028
sqrt fois log = 44321.50852288113
sqrt fois log fois log = 703366.1883352177

7810010 pi(x) = 527792
Li(x) = 528037.828659172
diff 245.82865917217
sqrt(x) = 2794.639511636519
log(x) = 15.87091680222478
sqrt fois log = 44353.49118139328
sqrt fois log fois log = 703930.5684281032

7820010 pi(x) = 528424
Li(x) = 528667.886578097
diff 243.886578096775
sqrt(x) = 2796.4280788176907
log(x) = 15.872196391293055
sqrt fois log = 44385.45566112072
sqrt fois log fois log = 704494.6691703382

7830010 pi(x) = 529047
Li(x) = 529297.893737353
diff 250.893737352919
sqrt(x) = 2798.2155027802987
log(x) = 15.873474345105379
sqrt fois log = 44417.40199545922
sqrt fois log fois log = 705058.4910511544

7840010 pi(x) = 529688
Li(x) = 529927.85020993
diff 239.850209930097
sqrt(x) = 2800.0017857137163
log(x) = 15.87475066783598
sqrt fois log = 44449.33021770076
sqrt fois log fois log = 705622.0345583071

7850010 pi(x) = 530334
Li(x) = 530557.756068619
diff 223.756068619434
sqrt(x) = 2801.7869298003375
log(x) = 15.87602536364313
sqrt fois log = 44481.240361033975
sqrt fois log fois log = 706185.3001780818

7860010 pi(x) = 530964
Li(x) = 531187.611386014
diff 223.611386014149
sqrt(x) = 2803.5709372156075
log(x) = 15.87729843666921
sqrt fois log = 44513.1324585446
sqrt fois log fois log = 706748.2883952997

7870010 pi(x) = 531593
Li(x) = 531817.41623451
diff 224.416234510252
sqrt(x) = 2805.353810128056
log(x) = 15.87856989104081
sqrt fois log = 44545.00654321597
sqrt fois log fois log = 707310.9996933249

7880010 pi(x) = 532240
Li(x) = 532447.170686308
diff 207.170686307945
sqrt(x) = 2807.1355506993245
log(x) = 15.87983973086879
sqrt fois log = 44576.862647929374
sqrt fois log fois log = 707873.4345540698

7890010 pi(x) = 532880
Li(x) = 533076.874813412
diff 196.87481341185
sqrt(x) = 2808.9161610842
log(x) = 15.881107960248377
sqrt fois log = 44608.70080546461
sqrt fois log fois log = 708435.5934580021

7900010 pi(x) = 533508
Li(x) = 533706.528687632
diff 198.528687631828
sqrt(x) = 2810.6956434306435
log(x) = 15.882374583259233
sqrt fois log = 44640.52104850031
sqrt fois log fois log = 708997.4768841501

7910010 pi(x) = 534138
Li(x) = 534336.132380584
diff 198.132380584022
sqrt(x) = 2812.473999879821
log(x) = 15.883639603965541
sqrt fois log = 44672.3234096145
sqrt fois log fois log = 709559.0853101099

7920010 pi(x) = 534752
Li(x) = 534965.685963691
diff 213.685963691445
sqrt(x) = 2814.2512325661332
log(x) = 15.884903026416074
sqrt fois log = 44704.107921284936
sqrt fois log fois log = 710120.4192120499

7930010 pi(x) = 535386
Li(x) = 535595.189508185
diff 209.189508184791
sqrt(x) = 2816.0273436172456
log(x) = 15.886164854644283
sqrt fois log = 44735.87461588959
sqrt fois log fois log = 710681.4790647185

7940010 pi(x) = 536013
Li(x) = 536224.643085103
diff 211.643085103016
sqrt(x) = 2817.802335154118
log(x) = 15.88742509266837
sqrt fois log = 44767.62352570706
sqrt fois log fois log = 711242.2653414492

7950010 pi(x) = 536653
Li(x) = 536854.046765295
diff 201.046765294624
sqrt(x) = 2819.5762092910345
log(x) = 15.88868374449136
sqrt fois log = 44799.35468291703
sqrt fois log fois log = 711802.7785141666

7960010 pi(x) = 537258
Li(x) = 537483.400619418
diff 225.400619417662
sqrt(x) = 2821.3489681356327
log(x) = 15.889940814101184
sqrt fois log = 44831.06811960065
sqrt fois log fois log = 712363.0190533928

7970010 pi(x) = 537890
Li(x) = 538112.704717941
diff 222.704717941
sqrt(x) = 2823.1206137889326
log(x) = 15.891196305470755
sqrt fois log = 44862.763867741014
sqrt fois log fois log = 712922.9874282529

7980010 pi(x) = 538528
Li(x) = 538741.959131145
diff 213.959131145035
sqrt(x) = 2824.8911483453658
log(x) = 15.892450222558038
sqrt fois log = 44894.44195922354
sqrt fois log fois log = 713482.684106481

7990010 pi(x) = 539163
Li(x) = 539371.163929122
diff 208.163929122267
sqrt(x) = 2826.6605738928047
log(x) = 15.89370256930613
sqrt fois log = 44926.10242583641
sqrt fois log fois log = 714042.1095544265

8000010 pi(x) = 539778
Li(x) = 540000.319181778
diff 222.319181778003
sqrt(x) = 2828.4288925125907
log(x) = 15.894953349643329
sqrt fois log = 44957.74529927097
sqrt fois log fois log = 714601.2642370588

8010010 pi(x) = 540414
Li(x) = 540629.424958831
diff 215.424958831398
sqrt(x) = 2830.196106279563
log(x) = 15.896202567483213
sqrt fois log = 44989.37061112218
sqrt fois log fois log = 715160.1486179742

8020010 pi(x) = 541025
Li(x) = 541258.481329816
diff 233.481329815811
sqrt(x) = 2831.9622172620875
log(x) = 15.897450226724713
sqrt fois log = 45020.978392888996
sqrt fois log fois log = 715718.7631594015

8030010 pi(x) = 541654
Li(x) = 541887.48836408
diff 233.488364079734
sqrt(x) = 2833.7272275220844
log(x) = 15.898696331252182
sqrt fois log = 45052.568675974784
sqrt fois log fois log = 716277.1083222072

8040010 pi(x) = 542259
Li(x) = 542516.446130788
diff 257.446130787604
sqrt(x) = 2835.4911391150563
log(x) = 15.89994088493547
sqrt fois log = 45084.14149168773
sqrt fois log fois log = 716835.1845659014

8050010 pi(x) = 542899
Li(x) = 543145.35469892
diff 246.35469892004
sqrt(x) = 2837.253954090116
log(x) = 15.90118389163
sqrt fois log = 45115.69687124128
sqrt fois log fois log = 717392.9923486437

8060010 pi(x) = 543549
Li(x) = 543774.214137275
diff 225.21413727547
sqrt(x) = 2839.015674490016
log(x) = 15.902425355176831
sqrt fois log = 45147.23484575448
sqrt fois log fois log = 717950.532127249

8070010 pi(x) = 544176
Li(x) = 544403.02451447
diff 227.0245144699
sqrt(x) = 2840.7763023511725
log(x) = 15.903665279402738
sqrt fois log = 45178.755446252435
sqrt fois log fois log = 718507.8043571922

8080010 pi(x) = 544799
Li(x) = 545031.785898938
diff 232.78589893796
sqrt(x) = 2842.5358397036966
log(x) = 15.904903668120275
sqrt fois log = 45210.25870366667
sqrt fois log fois log = 719064.8094926146

8090010 pi(x) = 545417
Li(x) = 545660.498358934
diff 243.498358933837
sqrt(x) = 2844.29428857142
log(x) = 15.906140525127853
sqrt fois log = 45241.74464883556
sqrt fois log fois log = 719621.5479863295

8100010 pi(x) = 546024
Li(x) = 546289.161962532
diff 265.161962531856
sqrt(x) = 2846.0516509719214
log(x) = 15.907375854209807
sqrt fois log = 45273.2133125047
sqrt fois log fois log = 720178.0202898273

8110010 pi(x) = 546644
Li(x) = 546917.776777627
diff 273.776777626947
sqrt(x) = 2847.8079289165553
log(x) = 15.908609659136458
sqrt fois log = 45304.664725327304
sqrt fois log fois log = 720734.2268532807

8120010 pi(x) = 547276
Li(x) = 547546.342871935
diff 270.342871935456
sqrt(x) = 2849.563124410477
log(x) = 15.909841943664196
sqrt fois log = 45336.098917864605
sqrt fois log fois log = 721290.1681255512

8130010 pi(x) = 547928
Li(x) = 548174.860312996
diff 246.860312996083
sqrt(x) = 2851.317239452671
log(x) = 15.911072711535537
sqrt fois log = 45367.51592058623
sqrt fois log fois log = 721845.8445541937

8140010 pi(x) = 548530
Li(x) = 548803.32916817
diff 273.329168170225
sqrt(x) = 2853.070276035976
log(x) = 15.912301966479196
sqrt fois log = 45398.9157638706
sqrt fois log fois log = 722401.2565854617

8150010 pi(x) = 549150
Li(x) = 549431.749504643
diff 281.74950464291
sqrt(x) = 2854.8222361471126
log(x) = 15.913529712210158
sqrt fois log = 45430.29847800532
sqrt fois log fois log = 722956.4046643137

8160010 pi(x) = 549798
Li(x) = 550060.121389423
diff 262.121389423264
sqrt(x) = 2856.573121766709
log(x) = 15.914755952429735
sqrt fois log = 45461.66409318752
sqrt fois log fois log = 723511.2892344173

8170010 pi(x) = 550430
Li(x) = 550688.444889345
diff 258.444889345439
sqrt(x) = 2858.3229348693267
log(x) = 15.915980690825645
sqrt fois log = 45493.01263952429
sqrt fois log fois log = 724065.9107381557

8180010 pi(x) = 551053
Li(x) = 551316.720071069
diff 263.720071068965
sqrt(x) = 2860.071677423487
log(x) = 15.91720393107207
sqrt fois log = 45524.344147033014
sqrt fois log fois log = 724620.2696166317

8190010 pi(x) = 551701
Li(x) = 551944.94700108
diff 243.947001079679
sqrt(x) = 2861.819351391698
log(x) = 15.918425676829727
sqrt fois log = 45555.6586456418
sqrt fois log fois log = 725174.3663096747

8200010 pi(x) = 552320
Li(x) = 552573.12574569
diff 253.125745690311
sqrt(x) = 2863.5659587304776
log(x) = 15.919645931745933
sqrt fois log = 45586.95616518979
sqrt fois log fois log = 725728.2012558439

8210010 pi(x) = 552957
Li(x) = 553201.256371041
diff 244.256371041061
sqrt(x) = 2865.311501390381
log(x) = 15.920864699454667
sqrt fois log = 45618.23673542757
sqrt fois log fois log = 726281.7748924348

8220010 pi(x) = 553587
Li(x) = 553829.3389431
diff 242.338943100418
sqrt(x) = 2867.0559813160257
log(x) = 15.922081983576636
sqrt fois log = 45649.50038601753
sqrt fois log fois log = 726835.0876554843

8230010 pi(x) = 554211
Li(x) = 554457.373527666
diff 246.373527665855
sqrt(x) = 2868.799400446117
log(x) = 15.923297787719344
sqrt fois log = 45680.74714653424
sqrt fois log fois log = 727388.1399797753

8240010 pi(x) = 554848
Li(x) = 555085.360190364
diff 237.360190364067
sqrt(x) = 2870.541760713472
log(x) = 15.924512115477151
sqrt fois log = 45711.977046464795
sqrt fois log fois log = 727940.9322988421

8250010 pi(x) = 555479
Li(x) = 555713.298996652
diff 234.298996652011
sqrt(x) = 2872.2830640450466
log(x) = 15.925724970431341
sqrt fois log = 45743.19011520924
sqrt fois log fois log = 728493.4650449759

8260010 pi(x) = 556098
Li(x) = 556341.190011818
diff 243.190011817729
sqrt(x) = 2874.023312361958
log(x) = 15.92693635615018
sqrt fois log = 45774.38638208083
sqrt fois log fois log = 729045.7386492289

8270010 pi(x) = 556716
Li(x) = 556969.03330098
diff 253.033300980343
sqrt(x) = 2875.7625075795113
log(x) = 15.928146276188986
sqrt fois log = 45805.56587630649
sqrt fois log fois log = 729597.7535414206

8280010 pi(x) = 557344
Li(x) = 557596.828929091
diff 252.828929091105
sqrt(x) = 2877.5006516072244
log(x) = 15.929354734090182
sqrt fois log = 45836.72862702712
sqrt fois log fois log = 730149.5101501415

8290010 pi(x) = 557976
Li(x) = 558224.576960934
diff 248.576960934326
sqrt(x) = 2879.237746348849
log(x) = 15.930561733383367
sqrt fois log = 45867.874663297946
sqrt fois log fois log = 730701.0089027587

8300010 pi(x) = 558598
Li(x) = 558852.277461127
diff 254.277461127378
sqrt(x) = 2880.9737937024
log(x) = 15.931767277585378
sqrt fois log = 45899.0040140889
sqrt fois log fois log = 731252.2502254215

8310010 pi(x) = 559229
Li(x) = 559479.930494122
diff 250.930494121742
sqrt(x) = 2882.708795560176
log(x) = 15.932971370200342
sqrt fois log = 45930.11670828499
sqrt fois log fois log = 731803.2345430652

8320010 pi(x) = 559875
Li(x) = 560107.536124203
diff 232.536124203354
sqrt(x) = 2884.442753808784
log(x) = 15.934174014719746
sqrt fois log = 45961.21277468659
sqrt fois log fois log = 732353.9622794163

8330010 pi(x) = 560492
Li(x) = 560735.094415494
diff 243.094415493542
sqrt(x) = 2886.175670329164
log(x) = 15.935375214622496
sqrt fois log = 45992.292242009826
sqrt fois log fois log = 732904.433856998

8340010 pi(x) = 561109
Li(x) = 561362.605431949
diff 253.605431949487
sqrt(x) = 2887.9075469966137
log(x) = 15.936574973374977
sqrt fois log = 46023.35513888695
sqrt fois log fois log = 733454.6496971345

8350010 pi(x) = 561766
Li(x) = 561990.069237365
diff 224.069237364922
sqrt(x) = 2889.63838568081
log(x) = 15.937773294431112
sqrt fois log = 46054.401493866644
sqrt fois log fois log = 734004.6102199561

8360010 pi(x) = 562393
Li(x) = 562617.48589537
diff 224.485895370366
sqrt(x) = 2891.3681882458345
log(x) = 15.938970181232417
sqrt fois log = 46085.43133541435
sqrt fois log fois log = 734554.3158444035

8370010 pi(x) = 563000
Li(x) = 563244.855469434
diff 244.855469434406
sqrt(x) = 2893.096956550195
log(x) = 15.940165637208075
sqrt fois log = 46116.444691912686
sqrt fois log fois log = 735103.7669882333

8380010 pi(x) = 563623
Li(x) = 563872.178022864
diff 249.178022863693
sqrt(x) = 2894.82469244685
log(x) = 15.941359665774977
sqrt fois log = 46147.44159166166
sqrt fois log fois log = 735652.9640680219

8390010 pi(x) = 564258
Li(x) = 564499.453618804
diff 241.453618803993
sqrt(x) = 2896.551397783233
log(x) = 15.942552270337792
sqrt fois log = 46178.42206287919
sqrt fois log fois log = 736201.9074991713

8400010 pi(x) = 564877
Li(x) = 565126.68232024
diff 249.682320240303
sqrt(x) = 2898.277074401273
log(x) = 15.943743454289024
sqrt fois log = 46209.386133701235
sqrt fois log fois log = 736750.597695913

8410010 pi(x) = 565495
Li(x) = 565753.864189998
diff 258.864189998014
sqrt(x) = 2900.0017241374185
log(x) = 15.944933221009066
sqrt fois log = 46240.333832182296
sqrt fois log fois log = 737299.0350713129

8420010 pi(x) = 566136
Li(x) = 566380.999290743
diff 244.999290743144
sqrt(x) = 2901.725348822662
log(x) = 15.946121573866261
sqrt fois log = 46271.265186295655
sqrt fois log fois log = 737847.2200372759

8430010 pi(x) = 566746
Li(x) = 567008.087684983
diff 262.087684982922
sqrt(x) = 2903.44795028256
log(x) = 15.947308516216955
sqrt fois log = 46302.180223933734
sqrt fois log fois log = 738395.1530045507

8440010 pi(x) = 567365
Li(x) = 567635.129435067
diff 270.129435066599
sqrt(x) = 2905.169530337257
log(x) = 15.94849405140556
sqrt fois log = 46333.078972908435
sqrt fois log fois log = 738942.8343827341

8450010 pi(x) = 567968
Li(x) = 568262.124603186
diff 294.124603185919
sqrt(x) = 2906.890090801508
log(x) = 15.94967818276461
sqrt fois log = 46363.96146095145
sqrt fois log fois log = 739490.2645802764

8460010 pi(x) = 568607
Li(x) = 568889.073251376
diff 282.073251375579
sqrt(x) = 2908.6096334846998
log(x) = 15.950860913614804
sqrt fois log = 46394.82771571458
sqrt fois log fois log = 740037.4440044845

8470010 pi(x) = 569218
Li(x) = 569515.975441514
diff 297.975441513932
sqrt(x) = 2910.3281601908743
log(x) = 15.952042247265084
sqrt fois log = 46425.67776477009
sqrt fois log fois log = 740584.3730615276

8480010 pi(x) = 569852
Li(x) = 570142.831235324
diff 290.8312353238
sqrt(x) = 2912.0456727187507
log(x) = 15.953222187012674
sqrt fois log = 46456.51163561102
sqrt fois log fois log = 741131.0521564422

8490010 pi(x) = 570491
Li(x) = 570769.640694372
diff 278.640694372356
sqrt(x) = 2913.7621728617455
log(x) = 15.954400736143137
sqrt fois log = 46487.32935565146
sqrt fois log fois log = 741677.4816931342

8500010 pi(x) = 571120
Li(x) = 571396.403880073
diff 276.403880072641
sqrt(x) = 2915.4776624079973
log(x) = 15.955577897930441
sqrt fois log = 46518.13095222695
sqrt fois log fois log = 742223.6620743863

8510010 pi(x) = 571760
Li(x) = 572023.120853683
diff 263.120853683446
sqrt(x) = 2917.192143140386
log(x) = 15.956753675636998
sqrt fois log = 46548.91645259473
sqrt fois log fois log = 742769.5937018604

8520010 pi(x) = 572391
Li(x) = 572649.79167631
diff 258.791676309891
sqrt(x) = 2918.905616836557
log(x) = 15.95792807251373
sqrt fois log = 46579.68588393409
sqrt fois log fois log = 743315.2769761033

8530010 pi(x) = 573031
Li(x) = 573276.416408904
diff 245.416408904479
sqrt(x) = 2920.6180852689386
log(x) = 15.959101091800116
sqrt fois log = 46610.43927334668
sqrt fois log fois log = 743860.71229655

8540010 pi(x) = 573655
Li(x) = 573902.995112267
diff 247.995112267206
sqrt(x) = 2922.3295502047677
log(x) = 15.960272736724255
sqrt fois log = 46641.17664785681
sqrt fois log fois log = 744405.900061529

8550010 pi(x) = 574276
Li(x) = 574529.527847046
diff 253.527847046265
sqrt(x) = 2924.040013406109
log(x) = 15.961443010502903
sqrt fois log = 46671.89803441176
sqrt fois log fois log = 744950.8406682657

8560010 pi(x) = 574920
Li(x) = 575156.014673739
diff 236.014673738624
sqrt(x) = 2925.7494766298773
log(x) = 15.962611916341542
sqrt fois log = 46702.60345988211
sqrt fois log fois log = 745495.5345128878

8570010 pi(x) = 575537
Li(x) = 575782.455652691
diff 245.455652690609
sqrt(x) = 2927.4579416278552
log(x) = 15.963779457434425
sqrt fois log = 46733.29295106202
sqrt fois log fois log = 746039.9819904289

8580010 pi(x) = 576191
Li(x) = 576408.850844098
diff 217.850844098488
sqrt(x) = 2929.1654101467198
log(x) = 15.96494563696463
sqrt fois log = 46763.966534669584
sqrt fois log fois log = 746584.1834948332

8590010 pi(x) = 576816
Li(x) = 577035.200308009
diff 219.200308008585
sqrt(x) = 2930.8718839280573
log(x) = 15.966110458104115
sqrt fois log = 46794.62423734707
sqrt fois log fois log = 747128.1394189593

8600010 pi(x) = 577439
Li(x) = 577661.504104319
diff 222.504104318679
sqrt(x) = 2932.5773647083893
log(x) = 15.967273924013758
sqrt fois log = 46825.26608566125
sqrt fois log fois log = 747671.8501545847

8610010 pi(x) = 578082
Li(x) = 578287.762292778
diff 205.76229277777
sqrt(x) = 2934.2818542191885
log(x) = 15.968436037843425
sqrt fois log = 46855.89210610372
sqrt fois log fois log = 748215.3160924099

8620010 pi(x) = 578707
Li(x) = 578913.974932987
diff 206.974932986894
sqrt(x) = 2935.985354186904
log(x) = 15.96959680273201
sqrt fois log = 46886.50232509118
sqrt fois log fois log = 748758.5376220631

8630010 pi(x) = 579330
Li(x) = 579540.1420844
diff 210.142084399704
sqrt(x) = 2937.687866332977
log(x) = 15.970756221807491
sqrt fois log = 46917.09676896577
sqrt fois log fois log = 749301.5151321042

8640010 pi(x) = 579965
Li(x) = 580166.263806323
diff 201.263806323055
sqrt(x) = 2939.389392373865
log(x) = 15.971914298186976
sqrt fois log = 46947.67546399526
sqrt fois log fois log = 749844.2490100279

8650010 pi(x) = 580567
Li(x) = 580792.340157917
diff 225.340157917468
sqrt(x) = 2941.0899340210594
log(x) = 15.973071034976758
sqrt fois log = 46978.23843637349
sqrt fois log fois log = 750386.7396422692

8660010 pi(x) = 581216
Li(x) = 581418.371198197
diff 202.371198197361
sqrt(x) = 2942.789492981107
log(x) = 15.974226435272362
sqrt fois log = 47008.785712220546
sqrt fois log fois log = 750928.9874142072

8670010 pi(x) = 581846
Li(x) = 582044.356986032
diff 198.356986032333
sqrt(x) = 2944.4880709556287
log(x) = 15.975380502158597
sqrt fois log = 47039.31731758313
sqrt fois log fois log = 751470.9927101687

8680010 pi(x) = 582437
Li(x) = 582670.297580147
diff 233.297580146696
sqrt(x) = 2946.1856696413415
log(x) = 15.976533238709601
sqrt fois log = 47069.833278434795
sqrt fois log fois log = 752012.7559134328

8690010 pi(x) = 583086
Li(x) = 583296.193039121
diff 210.19303912099
sqrt(x) = 2947.882290730076
log(x) = 15.977684647988898
sqrt fois log = 47100.33362067628
sqrt fois log fois log = 752554.2774062348

8700010 pi(x) = 583716
Li(x) = 583922.043421392
diff 206.043421391863
sqrt(x) = 2949.577935908797
log(x) = 15.978834733049439
sqrt fois log = 47130.818370135756
sqrt fois log fois log = 753095.5575697698

8710010 pi(x) = 584337
Li(x) = 584547.848785253
diff 210.848785252543
sqrt(x) = 2951.272606859624
log(x) = 15.979983496933652
sqrt fois log = 47161.28755256915
sqrt fois log fois log = 753636.5967841975

8720010 pi(x) = 584984
Li(x) = 585173.609188854
diff 189.609188853763
sqrt(x) = 2952.9663052598485
log(x) = 15.981130942673495
sqrt fois log = 47191.74119366039
sqrt fois log fois log = 754177.3954286454

8730010 pi(x) = 585613
Li(x) = 585799.324690204
diff 186.324690204347
sqrt(x) = 2954.6590327819554
log(x) = 15.9822770732905
sqrt fois log = 47222.17931902173
sqrt fois log fois log = 754717.9538812138

8740010 pi(x) = 586238
Li(x) = 586424.995347171
diff 186.995347170974
sqrt(x) = 2956.3507910936414
log(x) = 15.983421891795823
sqrt fois log = 47252.601954194004
sqrt fois log fois log = 755258.2725189786

8750010 pi(x) = 586850
Li(x) = 587050.621217479
diff 200.621217479464
sqrt(x) = 2958.0415818578344
log(x) = 15.984565401190286
sqrt fois log = 47283.009124646924
sqrt fois log fois log = 755798.3517179958

8760010 pi(x) = 587486
Li(x) = 587676.202358715
diff 190.202358714771
sqrt(x) = 2959.7314067327125
log(x) = 15.985707604464434
sqrt fois log = 47313.400855779335
sqrt fois log fois log = 756338.1918533058

8770010 pi(x) = 588141
Li(x) = 588301.738828322
diff 160.738828322035
sqrt(x) = 2961.420267371722
log(x) = 15.986848504598571
sqrt fois log = 47343.77717291951
sqrt fois log fois log = 756877.7932989362

8780010 pi(x) = 588739
Li(x) = 588927.230683607
diff 188.230683606584
sqrt(x) = 2963.1081654235977
log(x) = 15.987988104562815
sqrt fois log = 47374.13810132543
sqrt fois log fois log = 757417.156427907

8790010 pi(x) = 589398
Li(x) = 589552.677981734
diff 154.677981734392
sqrt(x) = 2964.7951025323823
log(x) = 15.98912640731714
sqrt fois log = 47404.48366618504
sqrt fois log fois log = 757956.2816122333

8800010 pi(x) = 590007
Li(x) = 590178.080779733
diff 171.08077973302
sqrt(x) = 2966.4810803374426
log(x) = 15.990263415811425
sqrt fois log = 47434.81389261656
sqrt fois log fois log = 758495.1692229301

8810010 pi(x) = 590627
Li(x) = 590803.439134492
diff 176.439134491957
sqrt(x) = 2968.166100473489
log(x) = 15.991399132985498
sqrt fois log = 47465.128805668704
sqrt fois log fois log = 759033.8196300154

8820010 pi(x) = 591237
Li(x) = 591428.753102763
diff 191.753102762741
sqrt(x) = 2969.8501645705965
log(x) = 15.992533561769179
sqrt fois log = 47495.42843032098
sqrt fois log fois log = 759572.2332025144

8830010 pi(x) = 591879
Li(x) = 592054.02274116
diff 175.0227411600006
sqrt(x) = 2971.533274254219
log(x) = 15.993666705082333
sqrt fois log = 47525.712791483995
sqrt fois log fois log = 760110.4103084631

8840010 pi(x) = 592485
Li(x) = 592679.248106162
diff 194.248106161598
sqrt(x) = 2973.2154311452105
log(x) = 15.994798565834905
sqrt fois log = 47555.981913999625
sqrt fois log fois log = 760648.3513149119

8850010 pi(x) = 593114
Li(x) = 593304.429254109
diff 190.429254109156
sqrt(x) = 2974.896636859842
log(x) = 15.995929146926978
sqrt fois log = 47586.23582264139
sqrt fois log fois log = 761186.0565879301

8860010 pi(x) = 593720
Li(x) = 593929.566241208
diff 209.566241208464
sqrt(x) = 2976.576893009821
log(x) = 15.997058451248797
sqrt fois log = 47616.47454211464
sqrt fois log fois log = 761723.5264926084

8870010 pi(x) = 594335
Li(x) = 594554.65912353
diff 219.659123530379
sqrt(x) = 2978.2562012023077
log(x) = 15.998186481680843
sqrt fois log = 47646.6980970569
sqrt fois log fois log = 762260.761393064

8880010 pi(x) = 594974
Li(x) = 595179.707957011
diff 205.707957010716
sqrt(x) = 2979.9345630399334
log(x) = 15.999313241093844
sqrt fois log = 47676.906512038004
sqrt fois log fois log = 762797.7616524431

8890010 pi(x) = 595588
Li(x) = 595804.712797451
diff 216.712797451182
sqrt(x) = 2981.6119801208206
log(x) = 16.000438732348847
sqrt fois log = 47707.09981156052
sqrt fois log fois log = 763334.5276329253

8900010 pi(x) = 596222
Li(x) = 596429.673700519
diff 207.673700519488
sqrt(x) = 2983.2884540385967
log(x) = 16.001562958297242
sqrt fois log = 47737.27802005986
sqrt fois log fois log = 763871.059695727

8910010 pi(x) = 596830
Li(x) = 597054.59072175
diff 224.590721750283
sqrt(x) = 2984.9639863824154
log(x) = 16.002685921780817
sqrt fois log = 47767.44116190462
sqrt fois log fois log = 764407.3582011046

8920010 pi(x) = 597476
Li(x) = 597679.463916545
diff 203.463916545035
sqrt(x) = 2986.638578736972
log(x) = 16.003807625631797
sqrt fois log = 47797.58926139686
sqrt fois log fois log = 764943.4235083596

8930010 pi(x) = 598114
Li(x) = 598304.293340173
diff 190.293340173084
sqrt(x) = 2988.312232682522
log(x) = 16.004928072672882
sqrt fois log = 47827.72234277227
sqrt fois log fois log = 765479.25597584

8940010 pi(x) = 598742
Li(x) = 598929.079047772
diff 187.079047771636
sqrt(x) = 2989.984949794898
log(x) = 16.006047265717303
sqrt fois log = 47857.840430200515
sqrt fois log fois log = 766014.855960946

8950010 pi(x) = 599356
Li(x) = 599553.821094346
diff 197.821094346466
sqrt(x) = 2991.6567316455275
log(x) = 16.00716520756885
sqrt fois log = 47887.94354778543
sqrt fois log fois log = 766550.2238201321

8960010 pi(x) = 599970
Li(x) = 600178.519534772
diff 208.519534772495
sqrt(x) = 2993.327579801449
log(x) = 16.00828190102192
sqrt fois log = 47918.03171956528
sqrt fois log fois log = 767085.3599089113

8970010 pi(x) = 600584
Li(x) = 600803.174423794
diff 219.174423793796
sqrt(x) = 2994.9974958253306
log(x) = 16.009397348861558
sqrt fois log = 47948.10496951305
sqrt fois log fois log = 767620.264581858

8980010 pi(x) = 601205
Li(x) = 601427.785816025
diff 222.78581602464
sqrt(x) = 2996.6664812754857
log(x) = 16.01051155386351
sqrt fois log = 47978.16332153667
sqrt fois log fois log = 768154.9381926133

8990010 pi(x) = 601855
Li(x) = 602052.353765949
diff 197.353765949374
sqrt(x) = 2998.3345377058913
log(x) = 16.011624518794235
sqrt fois log = 48008.20679947923
sqrt fois log fois log = 768689.3810938857

9000010 pi(x) = 602489
Li(x) = 602676.878327923
diff 187.878327923478
sqrt(x) = 3000.0016666662036
log(x) = 16.012736246410988
sqrt fois log = 48038.235427119296
sqrt fois log fois log = 769223.5936374575

9010010 pi(x) = 603074
Li(x) = 603301.359556173
diff 227.359556173324
sqrt(x) = 3001.6678697017765
log(x) = 16.01384673946182
sqrt fois log = 48068.249228171095
sqrt fois log fois log = 769757.5761741858

9020010 pi(x) = 603688
Li(x) = 603925.797504797
diff 237.797504797229
sqrt(x) = 3003.3331483536754
log(x) = 16.014956000685643
sqrt fois log = 48098.2482262848
sqrt fois log fois log = 770291.3290540074

9030010 pi(x) = 604302
Li(x) = 604550.192227766
diff 248.192227765685
sqrt(x) = 3004.997504158697
log(x) = 16.016064032812267
sqrt fois log = 48128.23244504674
sqrt fois log fois log = 770824.8526259415

9040010 pi(x) = 604920
Li(x) = 605174.543778922
diff 254.543778921594
sqrt(x) = 3006.6609386493847
log(x) = 16.01717083856244
sqrt fois log = 48158.201907979696
sqrt fois log fois log = 771358.1472380944

9050010 pi(x) = 605556
Li(x) = 605798.852211981
diff 242.85221198108
sqrt(x) = 3008.323453354044
log(x) = 16.018276420647876
sqrt fois log = 48188.15663854307
sqrt fois log fois log = 771891.2132376608

9060010 pi(x) = 606160
Li(x) = 606423.117580534
diff 263.11758053361
sqrt(x) = 3009.9850497967595
log(x) = 16.01938078177131
sqrt fois log = 48218.096660133175
sqrt fois log fois log = 772424.0509709287

9070010 pi(x) = 606792
Li(x) = 607047.339938043
diff 255.339938042685
sqrt(x) = 3011.645729497412
log(x) = 16.020483924626543
sqrt fois log = 48248.021996083466
sqrt fois log fois log = 772956.6607832831

9080010 pi(x) = 607402
Li(x) = 607671.519337846
diff 269.519337845966
sqrt(x) = 3013.305493971695
log(x) = 16.021585851898454
sqrt fois log = 48277.93266966479
sqrt fois log fois log = 773489.0430192077

9090010 pi(x) = 608059
Li(x) = 608295.655833156
diff 236.655833156081
sqrt(x) = 3014.9643447311278
log(x) = 16.02268656626307
sqrt fois log = 48307.82870408558
sqrt fois log fois log = 774021.1980222894

9100010 pi(x) = 608673
Li(x) = 608919.749477061
diff 246.749477060861
sqrt(x) = 3016.6222832830763
log(x) = 16.023786070387573
sqrt fois log = 48337.71012249211
sqrt fois log fois log = 774553.1261352213

9110010 pi(x) = 609299
Li(x) = 609543.800322524
diff 244.80032252369
sqrt(x) = 3018.279311130764
log(x) = 16.02488436693038
sqrt fois log = 48367.57694796878
sqrt fois log fois log = 775084.827699807

9120010 pi(x) = 609906
Li(x) = 610167.808422384
diff 261.808422384202
sqrt(x) = 3019.9354297732925
log(x) = 16.025981458541143
sqrt fois log = 48397.42920353826
sqrt fois log fois log = 775616.3030569619

9130010 pi(x) = 610516
Li(x) = 610791.773829358
diff 275.773829358164
sqrt(x) = 3021.590640705653
log(x) = 16.027077347860804
sqrt fois log = 48427.26691216179
sqrt fois log fois log = 776147.5525467172

9140010 pi(x) = 611161
Li(x) = 611415.696596039
diff 254.696596038644
sqrt(x) = 3023.2449454187467
log(x) = 16.02817203752164
sqrt fois log = 48457.09009673939
sqrt fois log fois log = 776678.5765082249

9150010 pi(x) = 611788
Li(x) = 612039.576774896
diff 251.576774896006
sqrt(x) = 3024.8983453993956
log(x) = 16.02926553014728
sqrt fois log = 48486.898780110074
sqrt fois log fois log = 777209.3752797587

9160010 pi(x) = 612397
Li(x) = 612663.414418278
diff 266.414418278262
sqrt(x) = 3026.5508421303616
log(x) = 16.030357828352773
sqrt fois log = 48516.69298505212
sqrt fois log fois log = 777739.9491987184

9170010 pi(x) = 613025
Li(x) = 613287.209578412
diff 262.209578411537
sqrt(x) = 3028.2024370903605
log(x) = 16.031448934744596
sqrt fois log = 48546.47273428325
sqrt fois log fois log = 778270.2986016327

9180010 pi(x) = 613664
Li(x) = 613910.962307401
diff 246.962307400652
sqrt(x) = 3029.8531317540787
log(x) = 16.032538851920698
sqrt fois log = 48576.238050460866
sqrt fois log fois log = 778800.4238241623

9190010 pi(x) = 614291
Li(x) = 614534.67265723
diff 243.672657229588
sqrt(x) = 3031.502927592187
log(x) = 16.033627582470558
sqrt fois log = 48605.98895618234
sqrt fois log fois log = 779330.3252011045

9200010 pi(x) = 614917
Li(x) = 615158.340679762
diff 241.340679761604
sqrt(x) = 3033.1518260713556
log(x) = 16.0347151289752
sqrt fois log = 48635.72547398512
sqrt fois log fois log = 779860.0030663938

9210010 pi(x) = 615525
Li(x) = 615781.96642674
diff 256.966426739818
sqrt(x) = 3034.799828654272
log(x) = 16.03580149400723
sqrt fois log = 48665.447626347064
sqrt fois log fois log = 780389.457753107

9220010 pi(x) = 616162
Li(x) = 616405.549949788
diff 243.549949787557
sqrt(x) = 3036.4469367996535
log(x) = 16.036886680130888
sqrt fois log = 48695.155435686596
sqrt fois log fois log = 780918.6895934656

9230010 pi(x) = 616808
Li(x) = 617029.091300409
diff 221.091300408822
sqrt(x) = 3038.093151962263
log(x) = 16.037970689902068
sqrt fois log = 48724.84892436297
sqrt fois log fois log = 781447.6989188395

9240010 pi(x) = 617435
Li(x) = 617652.590529989
diff 217.590529988869
sqrt(x) = 3039.738475592925
log(x) = 16.039053525868365
sqrt fois log = 48754.52811467643
sqrt fois log fois log = 781976.4860597494

9250010 pi(x) = 618058
Li(x) = 618276.047689794
diff 218.047689794097
sqrt(x) = 3041.3829091385387
log(x) = 16.040135190569103
sqrt fois log = 48784.19302886851
sqrt fois log fois log = 782505.0513458697

9260010 pi(x) = 618692
Li(x) = 618899.462830973
diff 207.462830972974
sqrt(x) = 3043.026454042094
log(x) = 16.041215686535384
sqrt fois log = 48813.843689122186
sqrt fois log fois log = 783033.3951060331

9270010 pi(x) = 619304
Li(x) = 619522.836004556
diff 218.836004556157
sqrt(x) = 3044.6691117426867
log(x) = 16.042295016290108
sqrt fois log = 48843.48011756213
sqrt fois log fois log = 783561.517668232

9280010 pi(x) = 619930
Li(x) = 620146.167261457
diff 216.167261457071
sqrt(x) = 3046.310883675532
log(x) = 16.04337318234801
sqrt fois log = 48873.102336254895
sqrt fois log fois log = 784089.4193596216

9290010 pi(x) = 620544
Li(x) = 620769.456652472
diff 225.456652472145
sqrt(x) = 3047.95177127198
log(x) = 16.044450187215705
sqrt fois log = 48902.71036720916
sqrt fois log fois log = 784617.1005065244

9300010 pi(x) = 621179
Li(x) = 621392.704228281
diff 213.70422828116
sqrt(x) = 3049.59177595953
log(x) = 16.045526033391724
sqrt fois log = 48932.30423237594
sqrt fois log fois log = 785144.5614344322

9310010 pi(x) = 621799
Li(x) = 622015.910039448
diff 216.910039448063
sqrt(x) = 3051.2308991618447
log(x) = 16.046600723366527
sqrt fois log = 48961.88395364876
sqrt fois log fois log = 785671.8024680081

9320010 pi(x) = 622417
Li(x) = 622639.074136421
diff 222.074136420502
sqrt(x) = 3052.8691422987654
log(x) = 16.04767425962257
sqrt fois log = 48991.44955286393
sqrt fois log fois log = 786198.8239310923

9330010 pi(x) = 623036
Li(x) = 623262.196569531
diff 226.196569531341
sqrt(x) = 3054.506506786325
log(x) = 16.048746644634313
sqrt fois log = 49021.00105180071
sqrt fois log fois log = 786725.6261467019

9340010 pi(x) = 623665
Li(x) = 623885.277388998
diff 220.277388998074
sqrt(x) = 3056.142994036765
log(x) = 16.049817880868265
sqrt fois log = 49050.53847218154
sqrt fois log fois log = 787252.2094370361

9350010 pi(x) = 624298
Li(x) = 624508.316644924
diff 210.316644923761
sqrt(x) = 3057.7786054585445
log(x) = 16.050887970783016
sqrt fois log = 49080.06183567222
sqrt fois log fois log = 787778.5741234778

9360010 pi(x) = 624927
Li(x) = 625131.314387297
diff 204.314387297258
sqrt(x) = 3059.4133424563606
log(x) = 16.051956916829273
sqrt fois log = 49109.571163882145
sqrt fois log fois log = 788304.7205265973

9370010 pi(x) = 625553
Li(x) = 625754.270665993
diff 201.270665993332
sqrt(x) = 3061.0472064311584
log(x) = 16.053024721449894
sqrt fois log = 49139.066478364526
sqrt fois log fois log = 788830.6489661555

9380010 pi(x) = 626161
Li(x) = 626377.185530774
diff 216.18553077383
sqrt(x) = 3062.680198780147
log(x) = 16.05409138707992
sqrt fois log = 49168.54780061658
sqrt fois log fois log = 789356.3597611061

9390010 pi(x) = 626788
Li(x) = 627000.059031287
diff 212.059031286975
sqrt(x) = 3064.312320896811
log(x) = 16.055156916146604
sqrt fois log = 49198.015152079686
sqrt fois log fois log = 789881.8532295976

9400010 pi(x) = 627401
Li(x) = 627622.891217069
diff 221.891217068769
sqrt(x) = 3065.943574170927
log(x) = 16.056221311069454
sqrt fois log = 49227.46855413969
sqrt fois log fois log = 790407.1296889791

9410010 pi(x) = 628011
Li(x) = 628245.682137542
diff 234.682137542404
sqrt(x) = 3067.573959988577
log(x) = 16.057284574260255
sqrt fois log = 49256.90802812702
sqrt fois log fois log = 790932.1894558

9420010 pi(x) = 628643
Li(x) = 628868.43184202
diff 225.431842019549
sqrt(x) = 3069.2034797321603
log(x) = 16.058346708123107
sqrt fois log = 49286.33359531692
sqrt fois log fois log = 791457.0328458147

9430010 pi(x) = 629250
Li(x) = 629491.1403797
diff 241.140379700111
sqrt(x) = 3070.8321347804085
log(x) = 16.059407715054466
sqrt fois log = 49315.745276929665
sqrt fois log fois log = 791981.6601739852

9440010 pi(x) = 629858
Li(x) = 630113.807799673
diff 255.807799672941
sqrt(x) = 3072.4599265083993
log(x) = 16.060467597443157
sqrt fois log = 49345.14309413073
sqrt fois log fois log = 792506.0717544827

9450010 pi(x) = 630495
Li(x) = 630736.434150916
diff 241.434150915826
sqrt(x) = 3074.0868562875708
log(x) = 16.061526357670424
sqrt fois log = 49374.52706803103
sqrt fois log fois log = 793030.2679006921

9460010 pi(x) = 631091
Li(x) = 631359.019482296
diff 268.019482296193
sqrt(x) = 3075.712925485732
log(x) = 16.062583998109954
sqrt fois log = 49403.89721968707
sqrt fois log fois log = 793554.2489252143

9470010 pi(x) = 631722
Li(x) = 631981.563842572
diff 259.563842571573
sqrt(x) = 3077.338135467079
log(x) = 16.063640521127912
sqrt fois log = 49433.25357010119
sqrt fois log fois log = 794078.0151398685

9480010 pi(x) = 632343
Li(x) = 632604.06728039
diff 261.067280389601
sqrt(x) = 3078.962487592208
log(x) = 16.06469592908297
sqrt fois log = 49462.59614022172
sqrt fois log fois log = 794601.5668556947

9490010 pi(x) = 632968
Li(x) = 633226.529844288
diff 258.529844288365
sqrt(x) = 3080.585983218128
log(x) = 16.065750224326337
sqrt fois log = 49491.92495094321
sqrt fois log fois log = 795124.9043829581

9500010 pi(x) = 633578
Li(x) = 633848.951582697
diff 270.95158269722
sqrt(x) = 3082.2086236982727
log(x) = 16.066803409201793
sqrt fois log = 49521.24002310658
sqrt fois log fois log = 795648.028031149

9510010 pi(x) = 634217
Li(x) = 634471.332543937
diff 254.332543936791
sqrt(x) = 3083.8304103825167
log(x) = 16.06785548604573
sqrt fois log = 49550.54137749937
sqrt fois log fois log = 796170.9381089892

9520010 pi(x) = 634828
Li(x) = 635093.672776219
diff 265.672776219435
sqrt(x) = 3085.451344617186
log(x) = 16.068906457187165
sqrt fois log = 49579.82903485592
sqrt fois log fois log = 796693.6349244319

9530010 pi(x) = 635441
Li(x) = 635715.972327649
diff 274.972327649477
sqrt(x) = 3087.0714277450725
log(x) = 16.06995632494778
sqrt fois log = 49609.103015857494
sqrt fois log fois log = 797216.1187846651

9540010 pi(x) = 636073
Li(x) = 636338.231246224
diff 265.23124622379
sqrt(x) = 3088.6906611054465
log(x) = 16.07100509164195
sqrt fois log = 49638.36334113257
sqrt fois log fois log = 797738.3899961148

9550010 pi(x) = 636699
Li(x) = 636960.449579832
diff 261.449579832028
sqrt(x) = 3090.3090460340695
log(x) = 16.072052759576785
sqrt fois log = 49667.61003125697
sqrt fois log fois log = 798260.4488644471

9560010 pi(x) = 637334
Li(x) = 637582.627376257
diff 248.62737625686
sqrt(x) = 3091.926583863207
log(x) = 16.07309933105214
sqrt fois log = 49696.843106754044
sqrt fois log fois log = 798782.2956945717

9570010 pi(x) = 637940
Li(x) = 638204.764683174
diff 264.764683174435
sqrt(x) = 3093.5432759216415
log(x) = 16.07414480836067
sqrt fois log = 49726.062588094916
sqrt fois log fois log = 799303.9307906437

9580010 pi(x) = 638573
Li(x) = 638826.861548155
diff 253.861548154731
sqrt(x) = 3095.159123534685
log(x) = 16.075189193787836
sqrt fois log = 49755.2684956986
sqrt fois log fois log = 799825.3544560665

9590010 pi(x) = 639231
Li(x) = 639448.918018662
diff 217.918018662254
sqrt(x) = 3096.774128024193
log(x) = 16.076232489611947
sqrt fois log = 49784.460849932235
sqrt fois log fois log = 800346.5669934946

9600010 pi(x) = 639851
Li(x) = 640070.934142055
diff 219.934142055456
sqrt(x) = 3098.388290708574
log(x) = 16.07727469810419
sqrt fois log = 49813.63967111125
sqrt fois log fois log = 800867.5687048361

9610010 pi(x) = 640461
Li(x) = 640692.909965588
diff 231.909965588013
sqrt(x) = 3100.0016129028063
log(x) = 16.078315821528662
sqrt fois log = 49842.80497949956
sqrt fois log fois log = 801388.3598912554

9620010 pi(x) = 641085
Li(x) = 641314.845536409
diff 229.845536408713
sqrt(x) = 3101.6140959184463
log(x) = 16.07935586214239
sqrt fois log = 49871.956795309736
sqrt fois log fois log = 801908.9408531755

9630010 pi(x) = 641712
Li(x) = 641936.740901562
diff 224.740901562036
sqrt(x) = 3103.2257410636435
log(x) = 16.08039482219537
sqrt fois log = 49901.095138703204
sqrt fois log fois log = 802429.3118902815

9640010 pi(x) = 642321
Li(x) = 642558.596107988
diff 237.596107988153
sqrt(x) = 3104.836549643153
log(x) = 16.081432703930588
sqrt fois log = 49930.220029790406
sqrt fois log fois log = 802949.4733015216

9650010 pi(x) = 642962
Li(x) = 643180.411202524
diff 218.411202523508
sqrt(x) = 3106.4465229583466
log(x) = 16.08246950958406
sqrt fois log = 49959.33148863103
sqrt fois log fois log = 803469.4253851115

9660010 pi(x) = 643576
Li(x) = 643802.186231901
diff 226.186231901171
sqrt(x) = 3108.0556623072243
log(x) = 16.083505241384852
sqrt fois log = 49988.429535234114
sqrt fois log fois log = 803989.1684385352

9670010 pi(x) = 644218
Li(x) = 644423.921242751
diff 205.921242751065
sqrt(x) = 3109.6639689844305
log(x) = 16.084539901555107
sqrt fois log = 50017.5141895583
sqrt fois log fois log = 804508.7027585492

9680010 pi(x) = 644836
Li(x) = 645045.6162816
diff 209.616281600436
sqrt(x) = 3111.2714442812603
log(x) = 16.08557349231008
sqrt fois log = 50046.585471511935
sqrt fois log fois log = 805028.0286411832

9690010 pi(x) = 645451
Li(x) = 645667.271394874
diff 216.271394873969
sqrt(x) = 3112.8780894856773
log(x) = 16.08660601585816
sqrt fois log = 50075.64340095335
sqrt fois log fois log = 805547.1463817441

9700010 pi(x) = 646055
Li(x) = 646288.886628894
diff 233.886628894485
sqrt(x) = 3114.4839058823213
log(x) = 16.087637474400914
sqrt fois log = 50104.68799769096
sqrt fois log fois log = 806066.056274819

9710010 pi(x) = 646677
Li(x) = 646910.462029883
diff 233.462029882707
sqrt(x) = 3116.0888947525227
log(x) = 16.088667870133094
sqrt fois log = 50133.719281483456
sqrt fois log fois log = 806584.7586142748

9720010 pi(x) = 647275
Li(x) = 647531.997643958
diff 256.997643958079
sqrt(x) = 3117.6930573743143
log(x) = 16.089697205242675
sqrt fois log = 50162.737272039994
sqrt fois log fois log = 807103.2536932646

9730010 pi(x) = 647921
Li(x) = 648153.493517139
diff 232.493517138995
sqrt(x) = 3119.2963950224416
log(x) = 16.090725481910887
sqrt fois log = 50191.74198902037
sqrt fois log fois log = 807621.5418042267

9740010 pi(x) = 648549
Li(x) = 648774.949695343
diff 225.949695342919
sqrt(x) = 3120.898908968376
log(x) = 16.091752702312235
sqrt fois log = 50220.733452035165
sqrt fois log fois log = 808139.6232388894

9750010 pi(x) = 649176
Li(x) = 649396.366224387
diff 220.366224387079
sqrt(x) = 3122.5006004803267
log(x) = 16.09277886861453
sqrt fois log = 50249.71168064598
sqrt fois log fois log = 808657.4982882724

9760010 pi(x) = 649793
Li(x) = 650017.743149988
diff 224.743149988353
sqrt(x) = 3124.101470823251
log(x) = 16.093803982978915
sqrt fois log = 50278.676694365524
sqrt fois log fois log = 809175.1672426892

9770010 pi(x) = 650392
Li(x) = 650639.080517764
diff 247.080517763738
sqrt(x) = 3125.7015212588676
log(x) = 16.094828047559893
sqrt fois log = 50307.62851265785
sqrt fois log fois log = 809692.6303917493

9780010 pi(x) = 651005
Li(x) = 651260.378373231
diff 255.37837323104
sqrt(x) = 3127.3007530456675
log(x) = 16.095851064505364
sqrt fois log = 50336.56715493854
sqrt fois log fois log = 810209.8880243632

9790010 pi(x) = 651625
Li(x) = 651881.636761809
diff 256.636761808651
sqrt(x) = 3128.8991674389254
log(x) = 16.09687303595663
sqrt fois log = 50365.49264057479
sqrt fois log fois log = 810726.9404287405

9800010 pi(x) = 652267
Li(x) = 652502.855728816
diff 235.855728816125
sqrt(x) = 3130.4967656907106
log(x) = 16.097893964048442
sqrt fois log = 50394.40498888566
sqrt fois log fois log = 811243.7878923952

9810010 pi(x) = 652892
Li(x) = 653124.035319474
diff 232.035319474409
sqrt(x) = 3132.0935490499
log(x) = 16.098913850909017
sqrt fois log = 50423.30421914222
sqrt fois log fois log = 811760.4307021478

9820010 pi(x) = 653519
Li(x) = 653745.175578906
diff 226.175578906434
sqrt(x) = 3133.689518762189
log(x) = 16.09993269866007
sqrt fois log = 50452.190350567704
sqrt fois log fois log = 812276.869144127

9830010 pi(x) = 654142
Li(x) = 654366.276552137
diff 224.276552137104
sqrt(x) = 3135.2846760701013
log(x) = 16.10095050941683
sqrt fois log = 50481.06340233768
sqrt fois log fois log = 812793.1035037722

9840010 pi(x) = 654752
Li(x) = 654987.338284094
diff 235.338284093654
sqrt(x) = 3136.879022213002
log(x) = 16.101967285288083
sqrt fois log = 50509.923393580226
sqrt fois log fois log = 813309.134065836

9850010 pi(x) = 655356
Li(x) = 655608.360819606
diff 252.36081960611
sqrt(x) = 3138.4725584271087
log(x) = 16.102983028376183
sqrt fois log = 50538.77034337611
sqrt fois log fois log = 813824.9611143871

9860010 pi(x) = 655972
Li(x) = 656229.344203407
diff 257.344203407411
sqrt(x) = 3140.065285945501
log(x) = 16.103997740777086
sqrt fois log = 50567.6042707589
sqrt fois log fois log = 814340.584932811

9870010 pi(x) = 656592
Li(x) = 656850.288480134
diff 258.288480133982
sqrt(x) = 3141.6572059981336
log(x) = 16.105011424580375
sqrt fois log = 50596.4251947152
sqrt fois log fois log = 814856.0058038147

9880010 pi(x) = 657203
Li(x) = 657471.193694326
diff 268.19369432563
sqrt(x) = 3143.248319811847
log(x) = 16.106024081869286
sqrt fois log = 50625.23313418478
sqrt fois log fois log = 815371.224009427

9890010 pi(x) = 657822
Li(x) = 658092.059890426
diff 270.059890426463
sqrt(x) = 3144.8386286103773
log(x) = 16.10703571472073
sqrt fois log = 50654.02810806071
sqrt fois log fois log = 815886.2398310017

9900010 pi(x) = 658445
Li(x) = 658712.887112784
diff 267.887112784432
sqrt(x) = 3146.4281336143686
log(x) = 16.10804632520532
sqrt fois log = 50682.81013518956
sqrt fois log fois log = 816401.0535492192

9910010 pi(x) = 659057
Li(x) = 659333.675405652
diff 276.675405652379
sqrt(x) = 3148.016836041383
log(x) = 16.109055915387398
sqrt fois log = 50711.579234371566
sqrt fois log fois log = 816915.6654440899

9920010 pi(x) = 659669
Li(x) = 659954.424813188
diff 285.424813187681
sqrt(x) = 3149.6047371059117
log(x) = 16.110064487325065
sqrt fois log = 50740.33542436075
sqrt fois log fois log = 817430.0757949561

9930010 pi(x) = 660286
Li(x) = 660575.135379453
diff 289.135379453073
sqrt(x) = 3151.1918380193865
log(x) = 16.111072043070195
sqrt fois log = 50769.07872386512
sqrt fois log fois log = 817944.2848804931

9940010 pi(x) = 660918
Li(x) = 661195.807148417
diff 277.807148416759
sqrt(x) = 3152.7781399901896
log(x) = 16.112078584668467
sqrt fois log = 50797.80915154682
sqrt fois log fois log = 818458.2929787134

9950010 pi(x) = 661520
Li(x) = 661816.440163953
diff 296.440163952531
sqrt(x) = 3154.363644223665
log(x) = 16.113084114159395
sqrt fois log = 50826.526726022275
sqrt fois log fois log = 818972.1003669674

9960010 pi(x) = 662138
Li(x) = 662437.03446984
diff 299.03446984035
sqrt(x) = 3155.9483519221285
log(x) = 16.11408863357634
sqrt fois log = 50855.23146586236
sqrt fois log fois log = 819485.7073219464

9970010 pi(x) = 662761
Li(x) = 663057.590109766
diff 296.590109766461
sqrt(x) = 3157.5322642848796
log(x) = 16.115092144946544
sqrt fois log = 50883.92338959254
sqrt fois log fois log = 819999.1141196844

9980010 pi(x) = 663368
Li(x) = 663678.107127324
diff 310.107127323747
sqrt(x) = 3159.115382508211
log(x) = 16.116094650291153
sqrt fois log = 50912.60251569307
sqrt fois log fois log = 820512.321035561

9990010 pi(x) = 663965
Li(x) = 664298.585566012
diff 333.585566011956
sqrt(x) = 3160.6977077854185
log(x) = 16.117096151625237
sqrt fois log = 50941.26886259908
sqrt fois log fois log = 821025.3283443021

27.18219757080078 s.

Extraits d'une table ronde écoutable ici <https://www.youtube.com/watch?v=d08lHGellJY>

Oui alors d'abord, si vous voulez, il y a une spécificité des mathématiques par rapport aux autres disciplines et je pense que je dois d'abord en parler : c'est que, pour un mathématicien, la chose de loin la plus précieuse et je vais expliquer pourquoi, c'est le temps. Et la manière dont le CNRS m'a aidé, si vous voulez, quand j'étais à l'École Normale, en fait, j'avais refusé de passer l'agrégation parce que je savais, j'avais envie de faire de la recherche, et je n'avais pas du tout envie de retourner dans un esprit de bachotage, qui avait été l'esprit de préparation à l'entrée de l'École Normale, etc., c'était une époque bénie, c'était le début des années 70 ; donc en fait, j'ai été pris tout de suite comme stagiaire au CNRS et j'ai eu, si vous voulez, cinq ans extraordinaires dans lesquels j'ai eu tout le temps qu'il fallait pour réfléchir, pour travailler, etc., sur, justement, les travaux qui après m'ont valu la médaille Fields. Et en 75, je suis allé faire ma coopération dans un pays sous-développé, qui était à Kingston, au Canada anglais. J'avais obtenu si vous voulez une aide de certains amis, qui m'avaient envoyé là-bas dans une université, qui a été un temps très, très profitable aussi au niveau du travail et heureusement parce que c'était soi-disant mon service militaire mais bon, c'était un moyen extraordinaire pour passer à travers. Et à ce moment-là, j'ai commis une erreur, j'ai commis une erreur qui a été que j'ai appris qu'on m'offrait un poste de prof à Paris et je me suis laissé tenter, étant loin je me suis dit : "oh, j'ai assez fait de recherche, etc.", j'ai accepté ce poste. Quand je suis revenu en France, donc, j'ai quitté le CNRS, j'ai démissionné du CNRS tout de suite, je suis rentré en France, et quand je suis rentré en France, j'ai commencé mon travail de prof, et je me suis aperçu à ce moment-là de ce que mon temps était devenu. Avant, quand je travaillais au CNRS, mon temps était un temps qui était continu, qui était continu, je pouvais réfléchir toute la journée. Bien sûr, quand on réfléchit à un problème de mathématiques, on n'a pas besoin de... on n'a même pas besoin de papier, de crayon, on a... on peut partir faire un tour à pied, on réfléchit au problème. Ce dont on a besoin, c'est de savoir que pendant trois heures, pendant cinq heures, on ne sera pas interrompu. Quand j'étais à l'université, quand je travaillais à l'université, je savais que j'avais par exemple une heure et demie pour réfléchir. Je commençais, je commençais à réfléchir, etc., mon cerveau se chauffait, et se mettait à disposition du problème que je regardais, etc.. Et puis quand arrivait un quart d'heure avant le cours, je me disais "non il faut que j'interrompe, que j'arrête.". Mon temps, si vous connaissez les mathématiques, mon temps s'était transformé en ce qu'on appelle un ensemble de Cantor, c'est-à-dire que je n'avais plus, si vous voulez, d'intervalle suffisamment long continu pour réfléchir. Et ça, c'est le miracle du CNRS, le miracle qui permet à des jeunes chercheurs de s'immerger complètement dans un problème, dans un problème de mathématiques, par exemple, et par cette immersion, si vous voulez, par cette espèce de... je ne sais pas, moi, de travail, si vous voulez, de pénétration qui se produit, un jour, effectivement, moi, ça s'était produit dans les années 70, je revenais d'avoir accompagné mon épouse à son lycée, j'étais en voiture, je conduisais une petite voiture, j'étais arrêté à un feu rouge et à un moment donné,

j'ai eu effectivement une illumination. Et cette illumination, elle était telle que mon cerveau était complètement certain du résultat, je n'avais pas besoin de le vérifier, je n'avais pas besoin de papier, de crayon, etc., c'était éclairé complètement en sachant que bon, il y avait quelque chose d'extraordinaire qui était là. Donc, quand je suis revenu à Paris, après mon service militaire, donc ma coopération, en fait, j'ai réalisé très vite que j'avais fait une terrible erreur et qu'en fait, il aurait mieux valu que je devienne postier ou que je fasse n'importe quel autre métier que le métier que j'avais à ce moment-là, qui faisait qu'il m'était impossible d'avoir un temps suffisamment long pour réfléchir ; à ce moment-là, j'ai re-posé ma candidature au CNRS, ça se vérifie, je veux dire, un an après avoir accepté le poste à Paris, j'ai re-posé ma candidature au CNRS parce que je me suis dit "mais j'ai fait une énorme erreur". J'ai re-posé ma candidature pendant quatre ans consécutifs, au CNRS, sans être accepté, mais le CNRS m'a donné la médaille d'argent, et m'a donné plus tard, en 2004, la médaille d'or. A ce moment-là, on voyait bien qu'ils n'étaient pas trop contents de ne pas pouvoir me reprendre mais ils ne pouvaient pas, bon, je veux dire. Et puis finalement, au début des années 80, j'ai été repris par le CNRS et ça a à nouveau été une période de créativité absolument incroyable, incomparable avec le temps que j'avais quand j'étais à l'université, pour exactement cette raison-là, exactement cette raison-là.

Entre temps, donc, j'avais quand même perçu qu'il y avait pour un chercheur au CNRS, quelque chose qui ne collait pas complètement : ce qui ne collait pas complètement, c'était que le travail de chercheur en maths est un travail où il n'y a pas un labo, où il n'y a pas en général, bon il faut dire que si on veut vraiment faire une percée, il faut être seul, et donc c'est un travail qui, au niveau ~~de~~ des contacts humains, est très frustrant. C'est à dire qu'en fait, la plupart du temps, on n'a pas d'illumination, je veux dire, je me souviens de l'histoire de ~~de~~ Valéry qui avait demandé à Einstein si Einstein avait un petit carnet dans lequel il pouvait noter ses grandes idées. Et Einstein lui avait répondu "j'ai eu deux grandes idées dans ma vie". Donc, je veux dire, c'est bien évident que la plupart du temps, un chercheur en mathématiques passe son temps à être frustré, c'est à dire, on ne comprend pas quelque chose, on cherche à comprendre, en fait, le vrai travail, on ne fait pas des maths parce qu'on veut avoir plaisir en faire, non, on ne fait pas des maths parce qu'on veut gagner de l'argent, non, on fait des maths parce qu'on cherche à comprendre. Donc la plupart du temps, on cherche à comprendre, c'est difficile, en attendant, on passe un temps extraordinaire, si vous voulez, à prendre des exemples, à chercher, etc. Le but de la manip, bien sûr, c'est de comprendre, mais c'est aussi de créer des concepts, parce qu'en faisant cela, on crée des concepts. Donc je m'étais aperçu quand même de quelque chose, qui était un peu une lacune, à l'époque, du CNRS, c'était qu'un chercheur en math était très isolé, et qu'en fait, il n'avait pas, si vous voulez, la possibilité, l'occasion donnée de transmettre son savoir. Et ce qui fait que lorsque le Collège de France m'a proposé, en 1984, de devenir professeur au Collège, j'ai trouvé, là, au Collège de France, si vous voulez, une combinaison qui était vraiment idéale, au sens où on laissait aux professeurs tout le temps qu'il faut pour chercher, mais il y avait une

dose homéopathique, je dirais, d'enseignement c'est à dire que chaque année, on a un enseignement à faire, et je pense que depuis, si vous voulez, le CNRS s'est amendé dans cette direction, c'est-à-dire qu'on a facilité, beaucoup, les transitions entre le CNRS et l'université, qui permettent justement de combler ce vide, c'est-à-dire de transmettre le savoir. C'est quand même quelque chose d'essentiel, Nicole Le Douarin en a parlé, c'est quand même essentiel si vous voulez, pour un chercheur, de ne pas rester complètement isolé dans sa bulle, et de pouvoir transmettre son savoir. D'ailleurs, ce qui est évident, c'est qu'au moment où l'on transmet son savoir, au moment où l'on fait l'effort de le transmettre, on fait des progrès aussi. C'est à dire, on s'aperçoit qu'on n'avait pas bien compris quelque chose, simplement parce qu'on fait des cours là-dessus. Donc mon expérience bien sûr pour le CNRS, je lui dois tout **tout** ce que j'ai trouvé dans ma carrière scientifique, mais je suis arrivé à un moment béni, qui était le début des années 70, il y avait eu ce doublement de crédit du CNRS au début des années 60, et bon, je veux dire, malheureusement ce n'est plus le cas, parce que j'ai vu, si vous voulez, avec l'exemple de pas mal d'élèves que j'ai eus, la difficulté actuelle qu'il y a à rentrer au CNRS est maintenant beaucoup plus difficile.

[...]

Non, si vous voulez, je pense qu'il y a une erreur au moins dans mon domaine, dans le domaine des mathématiques, on ne peut pas généraliser, mais le fait d'avoir copié le système anglo-saxon qui est le système d'avoir un Grant de la NSF et qui est de faire des demandes de projets, etc., c'est désastreux pour les mathématiques pour la raison suivante : je crois qu'il y a une comparaison qui est assez frappante qui dit "les mathématiciens sont des fermions, les physiciens sont des bosons.". Alors pour les gens qui ne connaissent pas, ça veut dire, vous savez, que les fermions, c'est comme ça qu'on dévoile le tableau périodique des éléments, ils ont la propriété qu'ils ne peuvent pas occuper le même état . Donc, qu'est-ce que ça veut dire, ça veut dire qu'en général, les mathématiciens choisissent une petite case, et ils se mettent là-dedans, et ils travaillent seuls, contrairement aux physiciens qui en général, bon ça peut, bien sûr, il y a souvent en physique des modes, qui font qu'il ya un très grand nombre de physiciens théoriciens dont je connais les capacités, qui s'agglutinent sur un sujet. Alors, quelle est la difficulté quand on imite le système anglo-saxon ? C'est qu'en fait, lorsqu'on fait ces demandes de projets, etc., qu'est-ce qui va se passer ? Il va y avoir un effet grégaire, c'est à dire qu'en fait, on va créer des féodalités. Il va y avoir un certain nombre de sujets qui vont se développer au détriment des autres, et pour la raison que, finalement, ce sont les gens de ces sujets-là qui vont être nommés dans les commissions adéquates, et qui vont ne faire que recruter les gens de leurs propres sujets. Ça s'est produit de manière complètement évidente aux États-Unis, en mathématiques. Et en France, on échappait à ce défaut, on échappait vraiment à ce défaut, en Europe aussi, en général. Et malheureusement, quand on a imité, quand on a cherché à imiter ce système anglo-saxon avec les ANR en particulier, on est tombé dans le panneau, c'est à dire que cette liberté qu'il y avait, cette possibilité si vous

voulez aux chercheurs de travailler sur un sujet qui est vraiment original, et qui ne correspond pas du tout à l'une de ces féodalités, a disparu. Et ça, au niveau du CNRS, c'est très très, très désastreux pour les mathématiques, au sens où si vous voulez que moi je vois bien ce dont on a besoin, pour les mathématiques, je ne parle que de ce sujet-là. Ce dont on a besoin, c'est... je connais un très grand nombre de jeunes chercheurs talentueux, talentueux, et qui maintenant passent leur temps à écrire des propositions de recherche, et donc on sait très bien qu'en fait, ce qu'ils écrivent, c'est bidon parce que quand on fait de la recherche, ce qu'on va trouver, on ne peut pas le dire avant, ce qu'on va trouver, on va chercher sur un sujet, puis on va trouver quelque chose qui ne correspondait pas du tout à ce qu'on a dit au départ. Donc ils écrivent, ils passent leur temps à écrire ça, ils passent leur temps à chercher un poste, d'une année sur l'autre, etc. au lieu que... de mon temps, on m'avait donné, je ne sais pas, cinq ans, cinq ans tranquilles au CNRS, j'étais pas je n'étais pas permanent, pas du tout, j'étais Stagiaire, après j'avais été Chargé, donc à cette époque, c'était avant les années 81, où on a titularisé les chercheurs, mais on pouvait prendre des chercheurs, pour une période limitée, ils étaient contractuels, ils n'étaient pas titulaires pour le reste de leur vie. Donc on n'avait pas cette difficulté infinie à les choisir, en sachant que pour tout le reste de leur vie, ils allaient continuer à trouver, c'était impossible. Mais par contre, on donnait à tous ces gens-là la possibilité de se réaliser. Parmi eux, il y en avait qui n'y arrivaient pas, mais bon ben, il y en avait qui y arrivaient. Mais si vous voulez, c'est un système qui fonctionnait merveilleusement mieux, que le système actuel dans lequel on crée ces féodalités et ces féodalités, qu'est ce qu'elles font, elles ne font que s'auto-reproduire et souvent de manière stérile, au bout d'un moment.

Tentative pour remplacer le logarithme intégrale par l'exponentielle intégrale adéquate dans la formule de Riemann du calcul de $\pi(x)$ (Denise Vella-Chemla, 28.02.2025)

Dans une conférence hier à l'IHP, Alain Connes a expliqué que certaines formules (notamment dans le livre de Edwards) étaient à modifier, pour le calcul de la fonction $\pi(x)$ qui fournit le nombre de nombres premiers inférieurs à un nombre donné x .

J'ai essayé de programmer cela, sans succès, je me suis forcément trompée ici ou là. Le programme a un comportement particulier : l'erreur baisse régulièrement entre deux carrés de nombres premiers, puis elle remonte, puis redécroit jusqu'au double de premier suivant.

J'ai utilisé cette formule trouvée dans l'article de Dittrich [\[1\]](#)

Le programme utilise en lieu et place du calcul des logarithmes intégrales pour les x^p l'exponentielle intégrale, disponible dans le package python `mpmaths`.

```
1 import time
2 import numpy as np
3 import cmath
4 import math
5 from math import log, isqrt
6 import mpmath
7 from mpmath import ei, li
8 import scipy
9 from scipy.integrate import quad
10
11 class Premiers():
12     def __init__(self, n):
13         premier = np.full(n, True)
14         premier[:2] = False
15         for p in range(2, math.isqrt(n)+1):
16             if premier[p]:
17                 premier[p*p::p] = False
18         self.__premiers = np.nonzero(premier)[0]
19     def compte(self, x):
20         return np.searchsorted(self.__premiers, x, side='right')
21
22 def f(t):
23     return 1/((t-1)*t*(t+1)*log(t))
24
25 def integraleaajouter(x):
26     return(quad(f, 2, np.inf)[0])
27
28 def expoi(x):
29     fic = open("zeros1000", 'r')
30     zeros = fic.readlines()
31     zeros = map(float, zeros)
32     sommedesEi = 0
33     for zz in zeros:
34         sommedesEi = sommedesEi + ei((0.5+zz*1j)*log(x)) + ei((0.5-zz*1j)*log(x))
```

```

35     fic.close()
36     return(sommedesEi)
37
38 tic = time.time()
39 P = Premiers(1001)
40 for x in range(2,1001):
41     a = P.compte([x])
42     print('pix(',x,') calcul par pgm --> ',int(a))
43     formuleR = li(x)-expoi(x)+log(0.5)+integraleaajouter(x)
44     print('pix(',x,') calcul par formule --> ',formuleR.real)
45     erreur = (int(formuleR.real)-a)/a
46     print('erreur entre valeur reelle et valeur par formuleR :',erreur[0],'\n')
47 tac = time.time()
48 print('resultat obtenu en ',tac-tic,' s.')
49

```

Son résultat jusqu'à 1000 est ci-dessous :

Rappelons le programme qui faisait usage de la fonction *li* proposée par Riemann (en soustrayant seulement *li* pour la racine carrée et en oubliant toutes les autres racines (cubiques, etc) comme Riemann le proposait) :

```

1
2

```

Son résultat jusqu'à 1000 est ci-dessous :

Les nombres comme fonctions¹

Yuri I. Manin

Institut Max Planck pour les mathématiques, Bonn, Allemagne

Résumé. Dans ce survol, je discute de la théorie de A. Buium des “équations différentielles dans la direction p -adique” ([Bu05]) et de ses inter-relations avec la “géométrie sur le corps à un élément”, sur la base de différentes approches des modèles p -adiques en physique théorique (cf. [ViVoZe94], [ACG13]).

Introduction

Une des plus belles (voire la plus belle) des formules mathématiques est l’identité d’Euler

$$e^{\pi i} = -1. \quad (0.1)$$

Elle lie quatre nombres $\pi = 3,1415912\dots$, $e = 2,71828\dots$, $i = \sqrt{-1}$, et -1 lui-même, et a une très forte saveur physique étant la base du principe universel des “amplitudes de probabilités d’interférence” en mécanique quantique et en théorie des champs quantique. Le “ -1 ” du côté droit de (0.1) montre comment deux états quantiques de phases opposées peuvent s’annuler l’un l’autre après superposition.

D’un autre côté, de ces quatre nombres $\pi, e, i, -1$, *seul* π ressemble à quelque chose de similaire à une “constante physique” au sens où il peut être (et a été) mesuré avec une certaine approximation.

De plus, les noms traditionnels des classes respectives de nombres, que nous avons tendance de nos jours à percevoir comme des termes mathématiques introduits par des définitions dans les cours de calcul, – *irrationnels, transcendants, imaginaires, négatifs*, – ont transmis au cours de l’histoire la perplexité primordiale de l’esprit rationnel, qui découvre ces nombres mais reste réticent à les accepter.

On peut rappeler qu’au moment de leur découverte, ces nombres avaient des sources très différentes de justification : π dans la géométrie euclidienne (qui décrit essentiellement la cinématique des solides dans le vide gravitationnel), -1 dans le commerce (“notion de somme restant dûe”), e dans les débuts de l’informatique (l’implémentation de Napier de la découverte qu’un précalcul spécifique peut faciliter les tâches de tous les jours associées à la multiplication), i dans les débuts de l’histoire des équations polynomiales.

Quand on m’a demandé de donner un exposé au Workshop sur les méthodes p -adiques de modélisation des systèmes complexes, j’ai décidé de présenter d’abord un environnement p -adique de π et e .

Il est probable que la formule “arithmétique” la plus ancienne dans laquelle π intervient soit due à Euler (comme (0.1)):

$$\frac{\pi^2}{6} = \prod_p (1 - p^{-2})^{-1}. \quad (0.2)$$

Pourtant, elle fait intervenir *tous* les nombres premiers p simultanément, et en fait, elle peut être mieux comprise comme un fait de la géométrie *adélique*. En tant que telle, elle ressemble à une généralisation de la formule produit simplette $\prod_v |a|_v = 1$ valide pour tout $a \in \mathbf{Q}^*$, où v parcourt toutes les valuations de \mathbf{Q} , les valuations p -adiques et la valuation archimédienne. Pour être plus

¹Basé sur des exposés à l’*International Workshop on p -adic methods for modelling of complex systems*, Bielefeld, du 15 au 19 Avril 2013, et aux *Journées Arithmétiques*, à Grenoble, du 2 au 5 juin 2013.

Traduction de la note <https://arxiv.org/pdf/1312.5160.pdf> Denise Vella-Chemla, juillet 2023.

précis, (0.2) exprime le fait que la mesure naturelle adélique de $\mathrm{SL}(2, A_{\mathbf{Q}})/\mathrm{SL}(2, \mathbf{Q})$ est égale à 1. Pour plus de détails, voir [Ma89], où il était suggéré que la physique quantique fondamentale pouvait être reliée à la théorie des nombres via cette philosophie adélique, “la démocratie de toutes les valuations”, et que l’usage exclusif des nombres réels et des nombres complexes dans nos formalismes standards est une affaire de tradition, que nous essayons maintenant de surpasser en remplaçant “la première parmi les égales” valuation archimédienne par une valuation arbitraire non archimédienne. Maintenant voyons e . Ici, comme le découvreur des nombres p -adiques Kurt Hensel lui-même le remarquait, on a un candidat pour e^p dans chaque corps p -adique, puisque les séries (archimédiennes) pour e^p convergent également p -adiquement :

$$e^p = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{p^n}{n!}. \quad (0.3)$$

Puisque la racine de degré p du côté droit de (0.3) comprise comme un nombre p -adique engendre une extension de \mathbf{Q}_p de degré p , il peut n’y avoir aucun nombre algébrique avec de tels composants locaux.

Cet argument semble, d’une manière alléchante, proche d’une preuve de la transcendance de e , bien que, bien sûr, il n’en soit pas un. D’un autre côté, je ne connais aucune formule adélique faisant intervenir e d’une manière semblable à celle dont (0.2) fait intervenir π .

Dans le présent survol, je procède à une discussion consistant en trois parties principales.

A. Je décrirai une classe de nombres (incluant les nombres transcendants) pertinents pour la théorie quantique des champs au sens où ils définissent les coefficients de séries perturbatives pour les intégrales de chemin de Feynman. Ces nombres sont appelés périodes (numériques), ils ont été introduits et étudiés dans [KoZa01].

Grossièrement, les périodes numériques sont des valeurs en des points algébriques de certaines fonctions transcendentes multi-valuées, naturellement définies sur plusieurs espaces modulaires, et également appelées traditionnellement périodes de fonctions.

Ces périodes de fonctions satisfont des équations différentielles de type Picard–Fuchs, et de telles équations fournissent les outils principaux pour les étudier.

Dans la seconde partie de ce survol, je me concentrerai sur le programme suivant :

B. Pour un nombre premier p , des périodes numériques aussi peuvent être considérées comme des solutions d’“équations différentielles dans la direction p -adique”.

La machinerie complète de telles équations différentielles a été suggérée et développée par Alexandru Buium, cf. sa monographie [Bu05], et je la rappellerai. J’utilise l’expression “les nombres comme des fonctions” pour nommer cette analogie.

Alexandru Buium a montré de façon convaincante que l’analogie correcte pour la dérivation p -adique est (une généralisation naturelle du) quotient de Fermat $\delta_p(a) := (a - a^p)/p$ initialement défini pour $a \in \mathbf{Z}$. De façon inattendue, cette idée formelle a de riches conséquences : Buium était capable de construire des analogues des espaces jets classiques “dans la direction p -adique”, avec une théorie des fonctions de ces espaces jets, contenant une quantité incroyable de constructions classiques nécessitant traditionnellement du calcul.

Ces périodes numériques qui étaient déjà traitées par Buium incluent les périodes des variétés abéliennes sur les corps de nombres (ou même p -adiques). (Mais le lecteur devrait être attentif au

fait que, en l'absence d'uniformisation, cette dernière assertion seulement décrit très grossièrement un dessin assez compliqué ; voir pour plus de détails le texte principal).

C. Pour les équations différentielles de Buium, “les constantes dans la direction p -adique” s'avèrent être les racines de l'unité et zéro : les représentants de Teichmüller des classes résiduelles modulo p .

Jusqu'à récemment, la géométrie algébrique sur de telles constantes était motivée par des connaissances très différentes : pour un survol plus détaillé, voir [Ma95], [Ma08]. Elle est connue comme la “théorie du corps \mathbf{F}_1 ”.

Brièvement, ce dernier champ de recherche se focalise sur le but suivant : pour faire une analogie entre, disons, $\text{Spec } \mathbf{Z}$ (ou le spectre d'anneaux d'entiers algébriques) d'un côté, et les courbes algébriques de l'autre, si élaborée et précise qu'on puisse utiliser une version de la technique d'André Weil, Alexander Grothendieck et Pierre Deligne pour approcher la conjecture de Riemann pour la fonction zeta de Riemann et les fonctions arithmétiques similaires.

Un pont solide entre la \mathbf{F}_1 -géométrie et les équations différentielles arithmétiques a été construit par James Borger : cf. [Bor11a,b], [Bor09], [BorBu09]. Pour le dire brièvement, pour définir la dérivée p -adique δ_p des éléments d'un anneau commutatif, on a besoin d'un *ascenseur* de l'application de Frobenius, c'est-à-dire d'un endomorphisme $a \mapsto F(a)$, tel que $F(a) \equiv a^p \pmod{p}$. Borger a remarqué qu'un système très naturel de tels ascenseurs pour tous les p simultanément est codé par la *psi-structure* comme on l'appelle, ou par une légère modification, la *lambda-structure*, et il a alors suggéré de considérer une structure comme *une donnée de descente sur $\text{Spec } A$ vers \mathbf{F}_1* . Une notion reliée de “coordonnée cyclotomique” dans \mathbf{F}_1 a été suggérée indépendamment dans [Ma08]. En particulier, $a \in A$ est une coordonnée cyclotomique (selon un nombre premier p) si $F(a) = a^p$. Je reviendrai à ces idées dans la dernière partie de ce survol.

Enfin, je mentionnerai qu'il existe une théorie profonde très bien développée des “périodes p -adiques” pour les variétés algébriques définie sur les corps p -adiques qui a remplacé l'intégration classique des formes différentielles sur les cycles topologiques avec une comparaison avec les théories de cohomologie de de Rham et étale : voir [Fa88] et une récente contribution et un bref survol [Be11]. Les périodes dans ce paradigme appartiennent à un très grand champ de Fontaine B_{dR} . L'approche des périodes par la géométrie p -adique de Buium que nous décrivons dans ce survol a une saveur très différente. Il serait certainement important de trouver des connexions entre ces deux théories.

1. Périodes

1.1. Périodes numériques. M. Kontsevich et D. Zagier ont introduit un important sous-anneau $P \subset \mathbf{C}$ contenant tous les nombres algébriques et de nombreux nombres importants en physique (voir [KoZa01]).

1.1.1. Définition. $\alpha \in P$ si et seulement si les parties réelle et imaginaire de α sont des valeurs d'intégrales absolument convergentes de fonctions dans $\mathbf{Q}(x_1, \dots, x_n)$ sur des séquences dans \mathbf{R}^n données par des inégalités polynomiales avec coefficients dans \mathbf{Q} .

1.1.2. Exemples.

a) Tous les nombres algébriques sont des périodes.

b) $\pi = \int \int_{x^2+y^2 \leq 1} dx dy$.

c) $\Gamma(p/q)^q \in P$.

Il n'est pas difficile de prouver que les périodes forment un sous-anneau de \mathbf{C} . Les intégrales de Feynman (d'une certaine classe) sont des périodes. Mais on ne sait toujours pas si π^{-1} , e , ou la constante d'Euler γ sont des périodes (probablement pas). Il y a une connexion forte entre les périodes et les motifs de Grothendieck (voir [KoZa01]), et $2\pi i$ correspond au motif de Tate. Puisque dans le formalisme motivique, on inverse formellement le motif de Tate, il est également utile d'étendre l'anneau de période par $(2\pi i)^{-1}$.

d) Les ζ -valeurs multiples (Euler)

$$\zeta(n_1, \dots, n_m) = \sum_{0 < k_1 < \dots < k_m} \frac{1}{k_1^{n_1} \dots k_m^{n_m}}, \quad n_i \geq 1, n_m > 1. \quad (1.1)$$

sont des périodes.

Pour le voir, on reproduit la formule intégrale de Leibniz et de Kontsevich pour elles.

Soit n_1, \dots, n_m des entiers positifs comme dans (1.1). Posons $n := n_1 + \dots + n_m$, et $\underline{\varepsilon} := (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ où $\varepsilon_i = 0$ ou 1 , et $\varepsilon_i = 1$ précisément quand $i \in \{1, n_1 + 1, n_1 + n_2 + 1, \dots, n_1 + \dots + n_{m-1} + 1\}$. De plus, posons

$$\omega(\underline{\varepsilon}) := \frac{dt_1}{t_1 - \varepsilon_1} \wedge \dots \wedge \frac{dt_n}{t_n - \varepsilon_n}$$

et

$$\Delta_n^0 := \{(t_1^0, \dots, t_n^0) \in \mathbf{R}^n \mid 0 < t_1^0 < \dots < t_n^0 < 1\}$$

Alors on a

$$\zeta(n_1, \dots, n_m) = \zeta(\underline{\varepsilon}) = (-1)^m \int_{\Delta_n^0} \omega(\underline{\varepsilon}).$$

Pour de plus amples détails, voir [GoMa04], où les motifs mixtes associés à ces périodes ont été identifiés : ils sont construits en utilisant les espaces modulaires $\overline{M}_{0,n}$ et leurs stratifications canoniques.

1.2. Fonctions-périodes. Parfois on peut introduire des paramètres dans la description des éléments de P esquissée ci-dessus et ainsi passer à l'étude des périodes comme des fonctions. À cette fin, il est d'abord pratique de réécrire la définition d'une façon plus appropriée dans le paradigme géométrico-algébrique, comme cela a déjà été fait dans [KoZa01], sec. 4.1.

Considérons un quadruplet (V, D, ω, γ) . Ici, V est une variété algébrique de dimension pure n , munie du diviseur D avec croisements normaux, n -forme ω régulière en dehors de D , et une classe d'homologie $\gamma \in H_n(V(\mathbf{C}), D(\mathbf{C}); \mathbf{Q})$. De plus, (V, D, ω) doit être définie sur \mathbf{Q} , et l'intégrale $\int_\gamma \omega$ doit converger. Alors l'ensemble de telles intégrales coïncide avec l'anneau de périodes P défini ci-dessus.

La façon de relativiser cette définition est maintenant claire, en remplaçant V par un morphisme relativement lisse $f : V \rightarrow S$ défini sur \mathbf{Q} , muni d'une S -famille appropriée de données (D, ω, γ) ayant les propriétés nécessaires dans le sens de la fibre.

Alors on obtient des fonctions intéressantes, généralement transcendantales sur la base S , et éventuellement sur les espaces / piles modulaires, et ces fonctions satisfont les (versions des) équations classiques de Picard-Fuchs.

1.2.1. Exemple 1. Soit S la droite affine avec t -coordonnée, et les points $t = 0, 1$ effacés. Sur elle, on a la famille E des courbes elliptiques E_t , qui sont des fermetures projectives de la courbe affine $E_t : Y^2 = X(X - 1)(X - t)$.

Voici l'équation différentielle linéaire pour les périodes de la 1-forme relative sur la base dX/Y le long des 1-cycles fermés dans le sens de la fibre de E_t :

$$L_t\omega := 4t(1-t)\frac{d^2\omega}{dt^2} + 4(1-2t)\frac{d\omega}{dt} - \omega = 0. \quad (1.2)$$

Exemple 2. L'équation différentielle non linéaire pour les périodes de dX/Y sur les 1-cycles relatifs avec bornes aux sections $P := (X(t), Y(t))$ d'ordre fini :

$$\mu(P) = 0, \quad (1.3)$$

où

$$\mu(P) := \frac{Y(t)}{2(X(t)-t)^2} - \frac{d}{dt} \left[2t(t-1) \frac{X'(t)}{Y(t)} \right] + 2t(t-1)X'(t) \frac{Y'(t)}{Y(t)^2}. \quad (1.4)$$

Notons que μ , défini par (1.3) et étendu à la fonction sur l'ensemble des L -points de la fibre générique E_t avec des valeurs dans n'importe quelle extension différentielle L de $\mathbf{Q}(t)$ est "un caractère différentiel" :

$$\mu(P+Q) = \mu(P) + \mu(Q) \quad (1.5)$$

Pour expliquer (et prouver) ces résultats, il suffit de noter que

$$\mu(P) = L_t \int_{\infty}^P dX/Y$$

parce que

$$L_t(dX/Y) = d \frac{Y}{(X-t)^2}.$$

1.3. Intégrales de Feynman perturbatives. Ici je décrirai brièvement l'origine heuristique de l'ensemble des périodes numériques (et des fonctions-périodes) indexées par des graphes étiquetés pertinent pour la théorie quantique des champs, suivant [Ma09], sec. 1. Pour une étude plus précise de (certaines) intégrales apparaissant de cette façon, voir [MüWZa12] et [W13].

Une *intégrale de chemin de Feynman* est une expression heuristique de la forme

$$\frac{\int_P e^{S(\varphi)} D(\varphi)}{\int_P e^{S_0(\varphi)} D(\varphi)} \quad (1.6)$$

ou, plus généralement, une expression heuristique similaire pour *les fonctions de corrélation*.

Ici le domaine d'intégration P représente un espace fonctionnel de *corps classiques* φ sur une *variété d'espace-temps* M . L'espace-temps peut être muni d'une mesure de Minkowski ou euclidienne. Dans les modèles de gravité quantique, la mesure est un de ces corps. Les corps peuvent être des corps de fonctions scalaires, de tenseurs de différents rangs, de sections de fibrés vectoriels, de relations.

$S : P \rightarrow \mathbf{C}$ est une fonctionnelle d'*action classique* : généralement $S(\varphi)$ s'exprime comme une intégrale sur M d'une densité locale sur M qu'on appelle le *lagrangien*. Dans notre notation (1.6) $S(\varphi) = - \int_M L(\varphi(x)) dx$. la densité du lagrangien peut dépendre de dérivés, inclut des distributions, etc.

Habituellement $S(\varphi)$ est représentée comme la somme d'une *partie quadratique* $S_0(\varphi)$ (le lagrangien des corps libres) et de termes restants qui sont interprétés comme des interactions et sont traités de façon perturbative.

Finalement, la mesure d'intégration $D(\varphi)$ et l'intégrale elle-même \int_P devraient être simplement considérées comme une partie de l'expression totale (1.6) exprimant l'idée d'une "sommation des amplitudes de probabilités quantiques sur toutes les trajectoires classiques".

Pour expliquer l'apparence et la combinatoire des graphes de Feynman, considérons un modèle jouet, dans lequel P est remplacée par un espace réel de dimension finie. On le munit d'une base indexée par un ensemble fini de "couleurs" A , et d'une mesure euclidienne g codée par le tenseur symétrique (g^{ab}) , $a, b \in A$. On pose $(g^{ab}) = (g_{ab})^{-1}$.

L'action fonctionnelle $S(\varphi)$ sera une série formelle en coordonnées linéaires sur P , (φ^a) , de la forme

$$S(\varphi) = S_0(\varphi) + S_1(\varphi), \quad S_0(\varphi) := -\frac{1}{2} \sum_{a,b} g_{ab} \varphi^a \varphi^b,$$

$$S_1(\varphi) := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} \sum_{a_1, \dots, a_k \in A} C_{a_1, \dots, a_k} \varphi^{a_1} \dots \varphi^{a_k} \quad (1.7)$$

où les (C_{a_1, \dots, a_n}) sont certains tenseurs symétriques. Si ces tenseurs s'évanouissent pour tous les rangs suffisamment grands n , $S(\varphi)$ devient un polynôme et peut être considéré comme une fonction authentique sur P . Ci-dessous, on traitera (g_{ab}) et (C_{a_1, \dots, a_n}) comme des variables formelles indépendantes, "des coordonnées formelles sur l'espace des théories".

Maintenant, on peut exprimer la version jouet de (1.6) comme une série sur des (classes d'isomorphismes de) graphes.

Ici, un graphe τ consiste en deux ensembles finis, les arêtes E_τ et les sommets V_τ , et l'application d'incidence envoyant E_τ vers l'ensemble des paires non ordonnées de sommets. Chaque sommet est supposé être incident à au moins une arête. Il y a un *graphe vide*.

La formule pour (1.6) incluant un ou plusieurs paramètres formels λ ("constante de Planck") ressemble à la formule suivante :

$$\frac{\int_P e^{\lambda^{-1} S(\varphi)} D(\varphi)}{\int_P e^{\lambda^{-1} S_0(\varphi)} D(\varphi)} = \sum_{\tau \in \Gamma} \frac{\lambda^{-\chi(\tau)}}{|\tau|} w(\tau) \quad (1.8)$$

Du côté droit de (1.8), la sommation est prise sur (les représentants de) toutes les classes d'isomorphismes de tous les graphes finis τ . Le poids $w(\tau)$ d'un tel graphe est déterminé par la fonctionnelle d'action (1.2) comme suit :

$$w(\tau) := \sum_{u: F_\tau \rightarrow A} \prod_{e \in E_\tau} g^{u(\partial e)} \prod_{v \in V_\tau} C_{u(F_\tau(v))}. \quad (1.9)$$

Ici F_τ est l'ensemble des drapeaux, ou "demi-arêtes" de τ . Chaque arête e consiste en une paire de drapeaux dénotée par ∂e , et chaque sommet v détermine l'ensemble des drapeaux qui lui est incident, dénoté $F_\tau(v)$. Finalement, $\chi(\tau)$ est la caractéristique d'Euler de τ .

Le passage du côté gauche de (1.8) au côté droit est par définition le résultat d'une intégration terme à terme de la série formelle qui peut être obtenue à partir de la série de Taylor de l'exposant

dans l'intégrande. Concrètement

$$\begin{aligned}
\int_P e^{\lambda^{-1}S(\varphi)} D(\varphi) &= \int_P e^{\lambda^{-1}S_0(\varphi)} \left(1 + \sum_{N=1}^{\infty} \frac{\lambda^{-N} S_1(\varphi)^N}{N!} \right) \prod_a d\varphi^a := \\
&\int_P e^{\lambda^{-1}S_0(\varphi)} \prod_a d\varphi^a + \\
\sum_{N=1}^{\infty} \frac{\lambda^{-N}}{N!} \sum_{k_1, \dots, k_N=1}^{\infty} \frac{1}{k_1! \dots k_N!} \sum_{a_j^{(i)} \in A, 1 \leq j \leq k_i} \prod_{i=1}^N C_{a_1^{(i)}, \dots, a_{k_i}^{(i)}} \int_P e^{\lambda^{-1}S_0(\varphi)} \prod_{i,j} \varphi^{a_j^{(i)}} \prod_a d\varphi^a. \quad (1.10)
\end{aligned}$$

Cette définition a du sens si le côté droit de (1.10) est compris comme une série formelle d'un nombre infini de variables pondérées indépendantes C_{a_1, \dots, a_k} , le poids de C_{a_1, \dots, a_k} étant k . En fait, les intégrales gaussiennes dans les coefficients convergent uniformément, et on peut utiliser ce qu'on appelle le lemme de Wick.

La dernière remarque est que les *périodes* apparaissant dans les modèles concrets des théories quantiques des champs sont des *poids* (1.9), dans lesquels la *sommation* sur les applications $u : F_\tau \rightarrow A$ est remplacé par l'*intégration* sur certaines variables continues comme les positions / momenta / couleurs des particules se déplaçant le long des arêtes de graphes respectifs de Feynman : cf. [W13], [MüWZa12] et les références qu'ils fournissent.

2. Équations différentielles arithmétiques

2.1. Analogies entre les nombres p -adiques et les séries formelles. En combinant les leçons des exemples précédents, on suggère maintenant que pour voir les "propriétés p -adiques" des périodes numériques des nombres transcendants importants pour la physique, on essaie de concevoir une théorie des "dérivations dans la direction p -adique" et que l'on interprète les périodes numériques comme les solutions d'équations différentielles dans la direction p -adique.

Ci-dessous, on présente les bases d'une telle théorie due à A. Buium. On commence avec la table d'analogies suivante. Du côté des séries formelles, on considère des anneaux de la forme $k[[t]]$ où k est un corps de caractéristique zéro. Du côté p -adique, on considère l'extension non ramifiée maximale R de \mathbf{Z}_p .

<u>Séries formelles</u>	<u>p-adique</u>
$\sum a_i t^i \in k[[t]] =: L$	$\sum \varepsilon_i p^i \in R := \mathbf{Z}_p^{un}$
Corps de constantes : $a_i \in k$	Monoïde : $\varepsilon_i \in \mu_\infty \cup \{0\}$ (représentants de Teichmüller)
Dérivation : d/dt	$\delta_p(*) := \frac{\Phi(*) - *^p}{p}$ ($\Phi :=$ ascenseur de Frobenius)
Opérateurs différentiels polynomiaux(OPD) :	OPD p -adique :
$D \in L[T_0, T_1, \dots, T_n]$	$D_p \in \overline{R[T_0, T_1, \dots, T_n]}$ complétion (p -adique !)

Action de OPD \square : $f \mapsto D(f, f', \dots, f^{(n)})$ or $D_p(f, \delta_p f, \dots, \delta_p^n f)$

L'ascenseur de Frobenius $\Phi : R \rightarrow R$ qui intervient dans la définition de la dérivée p -adique δ_p est donné explicitement comme $\Phi(\sum \varepsilon_i p^i) := \sum \varepsilon_i^p p^i$.

2.2. Exemples et applications. Ici on donne des exemples d'opérateurs différentiels p -adiques intéressants.

2.2.1. Exemple 1 : dérivée logarithmique p -adique. C'est un analogue de l'application

$$\mathbf{G}_m(L) \rightarrow \mathbf{G}_a(L) : f \mapsto f'/f \quad (2.1)$$

où un point $x \in \mathbf{G}_m(L)$ est représenté par la valeur $f \in L^*$ en x d'un caractère algébrique fixé t de \mathbf{G}_m tel que $\mathbf{G}_m = \text{Spec}[t, t^{-1}]$. De façon similaire, sa version p -adique est le caractère différentiel

$$\begin{aligned} \mathbf{G}_m(R) &\rightarrow \mathbf{G}_a(R) : \\ a &\mapsto \delta_p a \cdot a^{-p} - \frac{p}{2}(\delta_p a \cdot a^{-p})^2 + \frac{p^2}{3}(\delta_p a \cdot a^{-p})^3 - \dots \end{aligned} \quad (2.2)$$

Exemple 2 : Symbole de réciprocité quadratique :

$$\left(\frac{a}{p}\right) = a^{\frac{p-1}{2}} \left(1 + \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k-1} \frac{(2k-2)!}{2^{2k-1}(k-1)!k!} (\delta_p a)^k a^{-pk}\right).$$

Exemple 3 : Un analogue p -adique du caractère différentiel μ du groupe de sections d'une courbe elliptique générique :

$$\mu(P) = (4t(1-t) \frac{d^2}{dt^2} + 4(1-2t) \frac{d}{dt} - 1) \int_{\infty}^P \frac{dX}{Y}$$

comme un opérateur différentiel p -adique non linéaire agissant sur les coordonnées de P .

De tels analogues ont été construits dans [Bu95] également pour des variétés abéliennes de dimension arbitraire et appelés caractères δ_p -différentiels $\psi(P)$. Plus précisément, soit E une courbe elliptique sur R . Alors il existe une application différentielle additive $\psi : E(R) \rightarrow R^+$ d'ordre 2 (comme dans le cas géométrique) ou 1 (comme pour \mathbf{G}_m).

Un caractère d'ordre 2 existe si E a une bonne réduction et n'est pas l'élévation canonique de sa réduction dans le sens de Serre–Tate : cf. une discussion supplémentaire dans la section 4.4 ci-dessous.

Un caractère d'ordre 1 existe si soit E a une bonne réduction ordinaire et est l'élévation canonique, soit E a une mauvaise réduction multiplicative.

En utilisant ces caractères multiplicatifs, A. Buium et l'auteur du présent article ont construit dans [BuMa13] des “équations de Painlevé VI avec temps p -adique.”

2.3. Formalisme général des p -dérivations. Dans l'algèbre commutative, étant donné un anneau A et un A -module N , une *dérivation de A avec valeurs dans N* est une application additive $\partial : A \rightarrow N$ telle que $\partial(ab) = b\partial a + a\partial b$. De façon équivalente, l'application $A \rightarrow A \times N : a \mapsto (a, \partial a)$ est un homomorphisme d'anneaux, où $A \times N$ est muni de la structure d'anneau commutatif avec addition composant par composant, et hérite de la multiplication de A sur $A \times \{0\}$ et a $\{0\} \times N$ comme idéal de carré zéro.

De façon similaire, en géométrie arithmétique, Buium définit *une p -dérivation de A avec valeurs dans une A -algèbre B* , $f : A \rightarrow B$, comme une application $\delta_p : A \rightarrow B$ telle que l'application $A \rightarrow B \times B : a \mapsto (f(a), \delta_p(a))$ est un homomorphisme d'anneaux $A \rightarrow W_2(B)$ où $W_2(B)$ est l'anneau des vecteurs de Witt p -typiques de longueur 2. Ici, les vecteurs de Witt de la forme $(0, b)$ forment l'idéal de carré zéro seulement si $pB = \{0\}$.

En rendant cette définition explicite, on obtient $\delta_p(1) = 0$, et la version suivante des formules d'additivité et de Leibniz :

$$\delta_p(x + y) = \delta_p(x) + \delta_p(y) + C_p(x, y), \quad (2.3)$$

$$\delta_p(xy) = f(x)^p \cdot \delta_p(y) + f(y)^p \cdot \delta_p(x) + p \cdot \delta_p(x) \cdot \delta_p(y), \quad (2.4)$$

où

$$C_p(X, Y) := \frac{X^p + Y^p - (X + Y)^p}{p} \in \mathbf{Z}[X, Y]. \quad (2.5)$$

En particulier, cela implique que pour toute p -dérivation $\delta_p : A \rightarrow B$, l'application respective $\phi_p : A \rightarrow B$ définie par $\phi_p(a) := f(a)^p + p\delta_p(a)$ est un homomorphisme d'anneaux satisfaisant $\phi_p(x) \equiv f(x)^p \pmod{p}$, c'est-à-dire un "ascenseur de l'application de Frobenius appliquée à f ".

Inversement, en ayant un tel ascenseur du Frobenius, on peut reconstruire de manière unique la dérivation respective δ_p sous la condition que B n'ait pas de p -torsion :

$$\delta_p(a) := \frac{\phi_p(a) - f(a)^p}{p}$$

en généralisant la définition donnée en 2.1 pour $A = B = R$ et le morphisme identique.

En travaillant avec les p -dérivations $A \rightarrow A$ par rapport à l'application identité $A \rightarrow A$ et en conservant p fixé, on peut appeler (A, δ) un δ -anneau. Les morphismes de δ -anneaux sont des morphismes d'algèbre compatibles avec leurs p -dérivations.

2.4. p -jets espaces. Soit A une R -algèbre. *Un séquence de prolongement* pour A consiste en une famille de R -algèbres p -adiquement complètes $A^i, i \geq 0$, où $A^0 = \widehat{A}$ est la complétion p -adique de A , et d'applications $\varphi_i, \delta_i : A^i \rightarrow A^{i+1}$ satisfaisant les conditions suivantes :

a) les φ_i sont des homomorphismes d'anneaux, chaque δ_i est une p -dérivation par rapport à φ_i , compatible avec δ sur R .

b) $\delta_i \circ \varphi_{i-1} = \varphi_i \circ \delta_{i-1}$ pour tout $i \geq 1$.

Les séquences de prolongements forment une catégorie avec morphismes triviaux, homomorphismes d'anneaux $f_i : A^i \rightarrow B^i$ commutant avec φ_i et δ_i , et dans leur sous-catégorie avec A^0 fixé il existe un élément initial, défini à isomorphisme unique près (cf. [Bu05], Chapitre 3). On peut l'appeler la séquence universelle de prolongement.

Dans le langage géométrique, si $X = \text{Spec } A$, le spectre formel du $i^{\text{ième}}$ anneau A^i dans la séquence de prolongement universelle est dénoté par $J^i(X)$ et on le désigne comme *le $i^{\text{ième}}$ p -jet espace de X* . Inversement, $A^i = O(J^i(X))$, l'anneau des fonctions globales.

Les morphismes géométriques (des schémas formels sur \mathbf{Z}) correspondant à ϕ_i sont dénotés par $\phi^i : J^i(X) \rightarrow J^0(X) = \widehat{X}$ (complétion p -adique formelle de X).

Cette construction est compatible avec la localisation de telle façon qu'elle peut être appliquée à des schémas non nécessairement affines : cf. [Bu05], Chapitre 3.

3. Version du calcul de Buium arithmétiquement global et lambda-anneaux

3.1. Introduction. Les nombres p -adiques ont été considérés dans la sec. 2 ci-dessus comme des analogues des fonctions formelles / germes locaux des fonctions à une variable.

Dans cette section, on discute de la question suivante : existe-t-il une version (plus) globale des “fonctions arithmétiques”, éléments d'un anneau A , admettant des dérivations p -adiques δ_p par rapport à plusieurs, éventuellement tous les nombres premiers p ?

Un exemple évident est \mathbf{Z} :

$$\delta_p(m) = \frac{m - m^p}{p}.$$

Généralement, on a besoin d'“ascenseurs des Frobenii” : de tels endomorphismes d'anneaux $\Phi_p : A \rightarrow A$ tels que $\Phi_p(a) \equiv a^p \pmod{p}$. Alors on peut poser

$$\delta_p(a) = \frac{\Phi_p(a) - a^p}{p}.$$

Un cadre général pour un système cohérent de tels ascenseurs est donné par la définition suivante :

3.2. Définition. *Un système de psi-opérations sur un anneau commutatif unitaire A est une famille d'endomorphismes d'anneaux $\psi^k : A \rightarrow A$, $k \geq 1$, tels que :*

$$\psi^1 = id_A, \quad \psi^k \psi^r = \psi^{kr},$$

$$\psi^p x \equiv x^p \pmod{pA} \quad \text{pour tout premier } p.$$

Une autre structure importante est introduite par la définition suivante :

3.3. Définition. *Un système de lambda-opérations sur un anneau commutatif unitaire A est une famille d'endomorphismes de groupes additifs $\lambda^k : A \rightarrow A$, $k \geq 0$, tels que*

$$\lambda^0(x) = 1, \quad \lambda^1 = id_A,$$

$$\lambda^n(x + y) = \sum_{i+j=n} \lambda^i(x) \lambda^j(y).$$

Ces structures sont liées de la façon suivante :

3.4. Proposition.

(a) *Si A n'a pas de torsion additive, alors n'importe quel système de psi-opérations définit un système unique de lambda-opérations satisfaisant les relations de compatibilité :*

$$(-1)^{k+1} k \lambda^k(x) = \sum_{i+j=k, j \geq 1} (-1)^{j+1} \lambda^i(x) \psi^j(x).$$

(b) Généralement, n'importe quel système de lambda-opérations définit un unique système de psi-opérations satisfaisant les mêmes relations de compatibilité.

Brièvement, un tel anneau, avec les psi et les lambda est appelé *un lambda-anneau*.

3.5. Exemple : un anneau de Grothendieck.

Soit $R =$ un anneau commutatif unitaire.

Dénotons par $A = A_R$ le K_0 -groupe de Grothendieck de la catégorie additive, constitué de paires (P, φ) , où P est un R -module projectif de type fini, $\varphi : P \rightarrow P$ un endomorphisme. Dénotons par $[(P, \varphi)] \in A$ la classe des (P, φ) .

La structure d'anneau sur A est induite par le produit tensoriel : $[(P, \varphi)][(Q, \psi)] := [(P \otimes Q, \varphi \otimes \psi)]$. Les lambda-opérations sur A sont définies par $\lambda^k [(P, \varphi)] := [(\Lambda^k P, \Lambda^n \varphi)]$.

3.6. Exemple : le grand anneau de Witt $W(R)$.

À nouveau, appelons $R =$ un anneau commutatif unitaire.

Définissons le groupe additif de $W(R)$ comme *le groupe multiplicatif* $1 + TR[[T]]$.

La multiplication $*$ dans $W(R)$ est définie sur les éléments $(1 - at)$ par $(1 - aT) * (1 - bT) := 1 - abT$, et alors étendue à la totalité de l'ensemble $W(R)$ par distributivité, par continuité dans la topologie (T) -adique, et par functorialité dans R .

De façon similaire, les lambda-opérations dans $W(R)$ sont définies par $\lambda^k (1 - aT) := 0$ pour $k \geq 2$, et alors étendues par formules d'addition (Déf. 3.3) et par continuité.

4. Racines de l'unité comme constantes : Géométries sur des "corps de caractéristique 1"

4.1. Histoire initiale. Dans l'article [T57], J. Tits a remarqué que certains invariants numériques de base reliés à la géométrie des groupes classiques sur les corps finis \mathbf{F}_q ont des valeurs bien définies pour $q = 1$, et ces valeurs admettent des interprétations combinatoires suggestives.

Par exemple, si $q = p^k$, p un nombre premier, $k \geq 1$, alors

$$\mathbf{P}^{n-1}(\mathbf{F}_q) = \frac{(\mathbf{A}^n(\mathbf{F}_q) \setminus \{0\})}{\mathbf{G}_m(\mathbf{F}_q)} = \frac{q^n - 1}{q - 1} =: [n]_q,$$

$$Gr(n, j)(\mathbf{F}_q) = \{\mathbf{P}^j(\mathbf{F}_q) \subset \mathbf{P}^n(\mathbf{F}_q)\} =: \binom{n}{j}_q,$$

et les valeurs pour $q = 1$ du côté droit sont les cardinaux des ensembles

$$\mathbf{P}^{n-1}(\mathbf{F}_1) := \text{un ensemble fini } P \text{ de cardinal } n,$$

$$Gr(n, j)(\mathbf{F}_1) := \text{l'ensemble des sous-ensembles de } P \text{ de cardinal } j.$$

Tits a suggéré un programme : trouver le sens de la géométrie algébrique sur "un corps de caractéristique un" de telle façon que la "géométrie projective" ci-dessus devienne un cas particulier de la géométrie des groupes de Chevalley et de leurs espaces homogènes.

La première implémentation du programme de Tits a été réalisée seulement en 2008 par A. Connes et C. Consani, cf. [CC11], d’après le travail fondateur de C. Soulé [So04]. Pourtant, ils ont eu besoin de \mathbf{F}_{1^2} comme corps de définition.

Plus tôt, dans un manuscrit non publié [KaS], M. Kapranov et A. Smirnov avaient introduit des corps \mathbf{F}_{1^n} existant de leur propre chef.

Ils ont défini \mathbf{F}_{1^n} comme le monoïde $\{0\} \cup \mu_n$, où μ_n est l’ensemble des racines de l’unité d’ordre n . De plus, ils ont défini un espace vectoriel sur \mathbf{F}_{1^n} comme ensemble pointé $(V, 0)$ avec une action de μ_n libre sur $V \setminus \{0\}$. Le groupe $GL(V)$, par définition, est constitué des permutations de V compatibles avec l’action de μ_n . Kapranov et Smirnov ont défini l’application déterminant : $GL(V) \rightarrow \mu_n$ et ont démontré une belle formule pour le symbole résidu de puissance.

Notamment, si $q = p^k \equiv 1 \pmod{n}$ et μ_n est plongé dans \mathbf{F}_q^* , \mathbf{F}_q devient un espace vectoriel sur \mathbf{F}_{1^n} , et le symbole de résidu de puissances

$$\left(\frac{a}{\mathbf{F}_q} \right)_n := a^{\frac{q-1}{n}} \in \mu_n$$

est le déterminant de la multiplication par a dans la \mathbf{F}_{1^n} -géométrie.

Cf. également [Sm92], [Sm94].

Comme on l’a mentionné en sec. 2, les constantes par rapport à la dérivation de Buium δ_p dans $R := \mathbf{Z}_p^{un}$ sont les racines de l’unité (de degré premier à p) complétées par 0.

Par conséquent, dans le contexte de la géométrie différentielle “dans la direction p -adique”, un projet indépendant de géométrie algébrique “sur les racines de l’unité”, ou “en caractéristique 2”, ou bien “sur les corps $\mathbf{F}_1, \mathbf{F}_{1^n}, \mathbf{F}_{1^\infty}$ ” acquiert une nouvelle motivation. De plus, il s’enrichit de nouvelles connaissances : alors qu’en première instance, les schémas en caractéristique 1 ont été construits en collant des “spectres de monoïdes commutatifs”, maintenant, on peut les concevoir comme des \mathbf{Z} -schémas munis d’une lambda-structure considérée comme une donnée descendante : voir [Bor11a,b], [Bor09]. Voici un bref survol de la philosophie de Borger qui montre que ses schémas forment un habitat naturel également pour les géométries p -adiques différentielles.

4.2. Philosophie de Borger. La catégorie des \mathbf{F}_1 -schémas affines Aff_1 peut être définie comme la catégorie opposée des anneaux munis de lambda-structures, (A, Λ_A) , et des morphismes compatibles. Le foncteur d’oubli de la catégorie usuelle des schémas affines $\text{Aff}_1 \rightarrow \text{Aff} : (A, \Lambda) \mapsto A$ est interprété comme le foncteur de l’extension de base $* \mapsto * \otimes_{\mathbf{F}_1} \mathbf{Z}$.

Ainsi, une lambda-structure sur un anneau A est une donnée de descente sur $\text{Spec } A$ vers \mathbf{F}_1 .

En particulier, $W(\mathbf{Z})$ doit être considéré comme (une complétion de ?) $\mathbf{Z} \otimes_{\mathbf{F}_1} \mathbf{Z}$.

Plus généralement, en utilisant la théorie générale des topos, Borger globalise cette construction, en construisant une *géométrie algébrique de λ -schémas*, naturelle, à laquelle on devrait penser comme à une *géométrie algébrique sur \mathbf{F}_1 montée (lifted)*.

Exactement comme la totalité de la géométrie algébrique habituelle est contenue dans le gros topos étale de \mathbf{Z} , la géométrie λ -algébrique est contenue dans un gros topos, auquel on devrait penser comme à un gros topos étale sur \mathbf{F}_1 . Il y a une application de topoi du gros topos étale vers le gros topos sur \mathbf{F}_1 .

Les schémas de type fini sur \mathbf{F}_1 (en ce sens, comme dans la plupart des autres approches) sont *des objets très rigides, combinatoires*. Ce sont principalement les quotients de variétés toriques par des relations d’équivalence toriques.

Les schémas de type non fini sur \mathbf{F}_1 sont plus intéressants. Le grosse cohomologie de de Rham–Witt de X “est” la cohomologie de de Rham de X “vue comme un \mathbf{F}_1 –schéma”. Elle devrait contenir l’information complète du motif de X et est probablement une théorie de cohomologie de Weil universelle concrète.

La restriction de Weil aux scalaires de \mathbf{Z} vers \mathbf{F}_1 existe et est une version arithmétiquement globale de l’espace p –jet de Buium.

En conclusion, mentionnons quelques défis restant.

4.3. Facteurs d’Euler à l’infini et \mathbf{F}_1 –géométrie. Dans [Ma95], je suggérais qu’il devrait exister une catégorie de \mathbf{F}_1 –motifs visibles à travers le point $q = 1$ de comptage des \mathbf{F}_1 –schémas. Des prédictions à propos d’un tel point de comptage ont été justifiées dans la géométrie de Soulé, cf. [So04]. En particulier, les zétas des puissances non négatives du “motif de Lefschetz (dual de Tate)” \mathbf{L} doivent être :

$$Z(\mathbf{L}^{\times n}, s) = \frac{s + n}{2\pi}.$$

Cela fournit un *pont conjectural entre la \mathbf{F}_1 –géométrie* et la géométrie de $\text{Spec } \mathbf{Z}$ à l’infini archimédien, c’est-à-dire la *géométrie d’Arakelov* : un Γ –facteur de zetas classiques, par exemple,

$$\Gamma_{\mathbf{C}}(s) := [(2\pi)^{-s}\Gamma(s)]^{-1} = \prod_{n \geq 0} \frac{s + n}{2\pi}$$

(produit régulier) ressemble à \mathbf{F}_1 –zeta de l’espace projectif dualisé de dimension infinie sur \mathbf{F}_1 .

Pourtant, ce phénomène reste une observation isolée, et le premier archimédien reste encore “le premier parmi les égaux”, brisant la symétrie de toutes les valuations.

4.4. D’autres géométries “sous $\text{Spec } \mathbf{Z}$ ”. En géométrie algébrique traditionnelle, le rôle spécial de $\text{Spec } \mathbf{Z}$ est relié au fait que c’est l’objet terminal de la catégorie des schémas. Puisqu’il est très loin d’être un “objet comme un point”, il semble naturel d’imaginer que $\text{Spec } \mathbf{F}_1$, étant “réellement comme un point”, le remplacera. Pourtant, la croyance que dans une géométrie algébrique étendue, il y aurait nécessairement un objet terminal est infondée. Déjà dans la catégorie la plus simple des piles de Deligne–Mumford sur un corps k , en admettant des quotients par rapport à l’action triviale de n’importe quel groupe fini G , il n’y a pas d’objet terminal, parce qu’on a des morphismes non triviaux $\text{Spec } k \rightarrow \text{Spec } k/G$.

Cela a amené plusieurs auteurs à contempler des géométries plus générales, s’étalant “sous $\text{Spec } \mathbf{Z}$ ” mais non nécessairement à la base de l’abîme insondable : cf. le projet de Toën–Vaquié [TV05].

Par exemple, dans le cadre de Borger–Buium, on peut considérer les schémas pour lesquels les ascenseurs de Frobenius sont seulement donnés pour des sous-ensembles de l’ensemble des nombres premiers, éventuellement pour un seul premier p , comme dans les ascenseurs canoniques de Serre–Tate de variétés abéliennes en caractéristique p : cf. [Katz81].

Plus précisément, pour le cas le plus simple des courbes elliptiques, dénoté par M , la complétion p –adique de la pile modulaire des courbes elliptiques sans locus super-singulier. On peut définir l’ascenseur de Frobenius sur cette pile : il envoie une courbe elliptique vers son quotient par le sous-groupe canonique. Ce dernier est défini comme l’unique schéma fermé de sous-groupes dont le dual de Cartier est l’ascenseur étale vers \mathbf{Z}_p du dual de Cartier du noyau de Frobenius sur la fibre p . Cet endomorphisme élève également vers un endomorphisme naturel de la courbe elliptique universelle. Ainsi, James Borger suggère de dire que M “fait descendre vers le F_1 p –typique”, et on

peut dire la même chose à propos de la courbe elliptique universelle sur lui. Les courbes elliptiques p -adiques avec ascenseur de Frobenius sont appelées ascenseurs canoniques.

Notons que si on remplace la direction p -adique par la direction fonctionnelle, on pourrait parler simplement de familles de courbes elliptiques avec invariants de constantes absolues. Mais les invariants absolus p -adiques des ascenseurs canoniques ne sont en aucun cas des “constantes” au sens naïf, dont il a été question dans la sec. 2, c’est-à-dire que ce ne sont pas des représentants de Teichmüller : cf. un article récent de Finotti, “Coordinates of the j -invariant of the canonical lifting”, posté à l’adresse <http://www.math.utk.edu/~finotti/>, et [Er13].

Une meilleure compréhension de la divergence représenterait un défi intéressant pour la géométrie différentielle p -adique.

Remerciements. Ma collaboration avec A. Buium sur [BuMa13] m’a grandement aidé à concevoir le présent survol. J. Borger m’a généreusement expliqué quelques-unes de ses constructions et motivations. Igor Volovich a stimulé l’écriture finale en m’invitant à donner un exposé au Workshop international sur les méthodes p -adiques pour modéliser les systèmes complexes, à Bielefeld, du 15 au 19 avril 2013. Je leur suis reconnaissant à tous.

Références

- [ACG13] A. Abdessalam, A. Chandra, G. Guadagni. *Rigorous quantum field theory functional integrals over the p -adics I: anomalous dimensions*. arXiv:1302.5971
- [Be11] A. Beilinson. *p -adic periods and derived De Rham cohomology*. Journ. AMS, vol. 25, no. 3 (2012), 319–327. arXiv:1102.1294
- [Bor09] J. Borger. *Lambda-rings and the field with one element*. arXiv:0906.3146
- [BorBu09] J. Borger, A. Buium. *Differential forms on arithmetic jet spaces*. Selecta Math. (N.S.) 17 (2011), no. 2, 301–335. arXiv:0908.2512
- [Bor11a] J. Borger. *The basic geometry of Witt vectors, I: The affine case*. Algebra Number Theory 5 (2011), no. 2, 231–285.
- [Bor11b] J. Borger. *basic geometry of Witt vectors. II: Spaces*. Math. Ann. 351 (2011), no. 4, 877–933.
- [Bu95] A. Buium. *Differential characters of Abelian varieties over p -adic fields*. Inv. Math., vol. 122 (1995), 309–340.
- [Bu05] A. Buium. *Arithmetic Differential Equations*. AMS Math Surveys and Monographs, vol. 118, 2005.

- [BuMa13] A. Buium, Y. Manin. *Arithmetic Differential Equations of Painlevé VI Type*. arXiv:1307.3841
- [CC11] A. Connes, C. Consani. *On the notion of geometry over \mathbf{F}_1* . J. Algebraic Geom. 20 (2011), no. 3, 525–557.
- [CCMa08] A. Connes, C. Consani, M. Marcolli. *Fun with F_1* . J. Number Theory 129 (2009), no. 6, 1532–1561. math.AG/0806.2401
- [De04] A. Deitmar. *Schemes over F_1* . In: Number Fields and Function Fields – Two Parallel Worlds. Ed. by G. van der Geer, B. Moonen, R. Schoof. Progr. in Math, vol. 239, 2005. math.NT/0404185
- [Er13] A. Erdogan. *A universal formula for the j -invariant of the canonical lifting*. arXiv:1211.1152
- [GoMa04] A. Goncharov, Yu. Manin. *Multiple zeta-motives and moduli spaces $\overline{M}_{0,n}$* . Compos. Math. 140:1 (2004), 1–14. math.AG/0204102
- [Fa88] G. Faltings. *p -adic Hodge theory*. J. Amer. Math. Soc., 1(1988), 255–288.
- [KaS] M. Kapranov, A. Smirnov. *Cohomology determinants and reciprocity laws: number field case*. Manuscript non publié, 15 pp.
- [Katz81] Katz, N. *Serre–Tate local moduli*. Algebraic surfaces (Orsay, 1976–78), pp. 138–202, Lecture Notes in Math., 868, Springer, Berlin-New York, 1981.
- [KoZa01] M. Kontsevich, D. Zagier. *Periods*. In: Mathematics unlimited—2001 and beyond, 771–808, Springer, Berlin, 2001.
- [LeBr13] L. Le Bruyn. *Absolute geometry and the Habiro topology*. arXiv:1304.6532
- [Ma89] Yu. Manin. *Reflections on arithmetical physics*. In: Conformal Invariance and string theory (Poiana Brasov, 1987), Academic Press, Boston, MA, 1989, 293–303. Reimprimé dans “Mathematics as Metaphor”, Essais choisis par Yu. I. Manin, AMS 2007, pp. 149–155.
- [Ma95] Yu. Manin. *Lectures on zeta functions and motives (according to Deninger and Kurokawa)*. Astérisque 228:4 (1995), 121–163.
- [Ma08] Yu. Manin. *Cyclotomy and analytic geometry over \mathbf{F}_1* . In: Quanta of Maths. Conference in honour of Alain Connes. Clay Math. Proceedings, vol. 11 (2010), 385–408. Preprint math.AG/0809.2716.

- [Ma09] Yu. Manin. *Renormalization and computation I: motivation and background*. In: Proceedings OPERADS 2009, eds. J. Loday and B. Vallette, Séminaires et Congrès 26, Soc. Math. de France, 2012, pp. 181–223. Preprint math.QA/0904.4921
- [MüWZa12] S. Müller–Stach, S. Weinzierl, R. Zayadeh. *Picard–Fuchs equations for Feynman integrals*. arXiv:1212.4389
- [Sm92] A. L. Smirnov. *Hurwitz inequalities for number fields. (Russian)*. Algebra i Analiz 4 (1992), no. 2, 186–209; traduction dans St. Petersburg Math. J. 4 (1993), no. 2, 357–375.
- [Sm94] A. L. Smirnov. *Absolute determinants and Hilbert symbols*. Preprint MPI 94/72, Bonn, 1994.
- [So04] C. Soulé. *Les variétés sur le corps à un élément*. Mosc. Math. J. 4:1 (2004), 217–244.
- [Ti57] J. Tits. *Sur les analogues algébriques des groupes semi-simples complexes*. Colloque d’algèbre supérieure, Centre Belge de Recherches Mathématiques, Établissement Ceuterick, Louvain, 1957, 261–289.
- [TV05] B. Toën, M. Vaquié. *Au-dessous de Spec \mathbf{Z}* . J. K-Theory 3 (2009), no. 3, 437–500. math.AG/0509684
- [VIVoZe94] V. S. Vladimirov, I. V. Volovich, E. I. Zelenov. *p -adic analysis and mathematical physics*. Series on Soviet and East European Math., 1. World Scientific, River Edge, NJ, 1994.
- [W13] S. Weinzierl. *Periods and Hodge structures in perturbative quantum field theory*. arXiv:1302.0670 [hep-th]

Facteurs de zeta locaux et géométries sous \mathbf{Z}

Yuri I. Manin

Institut Max-Planck pour les mathématiques, Bonn, Allemagne

Résumé. La première partie de cette note montre que le polynôme de période impaire de chaque forme propre cuspidale de Hecke pour le groupe modulaire complet produit via la transformation de Rodriguez-Villegas ([Ro-V]) un polynôme satisfaisant l'équation fonctionnelle de type zeta et ayant des zéros non triviaux seulement sur la ligne médiane de la bande critique. La seconde partie discute de la λ -structure de Chebyshev de l'anneau de polynômes comme donnée de descente de Borger vers \mathbf{F}_1 et suggère ainsi son rôle dans la relation possible du $\Gamma_{\mathbf{R}}$ -facteur à la "géométrie réelle sur \mathbf{F}_1 " (cf. également [CoCons2]).

Introduction

Dans son influent exposé [Se], Jean-Pierre Serre a énoncé des conjectures précises à propos de la structure des facteurs locaux des fonctions zeta des variétés algébriques sur les anneaux arithmétiques. En particulier, il a défini les facteurs locaux aux complétions complexe, resp. réelle, archimédienne de la base comme des combinaisons multiplicatives de fonctions gamma faisant intervenir les nombres de Hodge. (Bien sûr, les facteurs locaux aux nombres premiers finis depuis Weil et Grothendieck ont été traités en fonction des représentations de Galois sur la cohomologie comme des polynômes caractéristiques de Frobenii.)

Dans mes exposés de séminaire [Ma1] dédiés à la géométrie et à l'arithmétique sur le mythique "corps à un élément \mathbf{F}_1 " de Jacques Tits, j'ai suggéré l'existence de fonctions zetas locales respectives "en caractéristique un" et remarqué que le gamma-facteur de Riemann au nombre premier infini ressemble à un facteur local en caractéristique un d'un espace projectif de dimension infinie $\mathbf{P}_{\mathbf{F}_1}^{\infty}$ adéquatement régularisé.

Plus précisément, dans [Ma1] j'ai défini la fonction zeta de $\mathbf{P}_{\mathbf{F}_1}^k$ comme

$$(2\pi)^{-(k+1)} s(s-1) \dots (s-k). \quad (0.1)$$

D'un autre côté, Deninger ([De]) a représenté le Γ -facteur de base à l'infini arithmétique (complexe) comme le déterminant infini de l'application de Frobenius complexe et un produit régularisé

$$\Gamma_{\mathbf{C}}(s)^{-1} := \frac{(2\pi)^s}{\Gamma(s)} = \prod_{n \geq 0} \frac{s+n}{2\pi}. \quad (0.2)$$

En comparant (0.1) à (0.2), j'ai suggéré que ce gamma-facteur, avec changement de signe de s , pourrait être imaginé comme la fonction zeta d'un espace projectif de dimension infinie sur \mathbf{F}_1 . Je ne discuterai pas du problème d'une interprétation similaire du gamma-facteur réel.

Après 1992, il y a eu un corpus croissant de définitions et d'études sur les \mathbf{F}_1 -géométries, cf. des survols et une bibliographie complète dans [Lo2], [Ma2]. En particulier, Ch. Soule dans [So] a posé sur des bases solides mes heuristiques à propos des facteurs zeta locaux sur \mathbf{F}_1 . En particulier, les facteurs naturels des fonctions zeta des \mathbf{F}_1 -schémas se sont avérés être des polynômes en s , satisfaisant une équation fonctionnelle exprimant leur symétrie par rapport à une application $s \mapsto c - s$. Dans le texte principal, j'utiliserai pour de tels polynômes le terme générique "zeta polynômes", en complétant leur description par la contrainte que les zéros non triviaux doivent être sur une droite verticale au milieu de la bande critique, cf. Théorème 1.3 ci-dessous.

Pour d'autres connaissances à propos de \mathbf{F}_1 , voir [KaS], [CoCons1] et la description du travail de A. Smirnov dans [LeBr], et à propos du programme de Deninger, voir [CoCons2].

Pourtant, les ponts entre les caractéristiques zéro et un, et en particulier les $\mathbf{P}_{\mathbf{F}_1}^\infty$ -heuristiques à propos de (0.2) restent encore insaisissables à un degré considérable.

Dans cette courte note, je contribue à porter de nouveaux coups à ce mystère.

Dans la section 1, je montre que toute forme cuspidale f pour $\mathrm{PGL}(2, \mathbf{Z})$ qui est forme propre pour tous les opérateurs de Hecke, au-delà des habituels p -facteurs de sa transformation de Mellin, produit un polynôme de plus qui ressemble à un "facteur zeta local en caractéristique un". Ce polynôme est obtenu à partir du polynôme de période impaire de f de la même manière formelle que le polynôme de Hilbert d'une algèbre graduée est produit à partir de sa série de Poincaré, voir [Ro-V]. Les formules (1.7) et (1.8) ci-dessous suggèrent que ce formalisme peut aussi bien être considéré comme la version discrète de la transformation de Mellin.

Pour des analogies avec les fonctions zetas et l'interprétation géométrique de cette dernière, voir aussi [Go].

Dans la section 2, je suggère comment un gamma-pont souhaité entre les caractéristiques zéro et un pourrait prendre en compte le fait que dans l'image de Serre, les gamma-facteurs correspondant aux nombres premiers arithmétiques infinis réel et complexe sont différents. À cette fin, je fais appel à l'identification de J. Borger des lambda-structures sur les schémas avec données de descente vers \mathbf{F}_1 ([Bo], [LeBr]), et à l'idée que les anneaux de Habiro sont des ascenseurs vers \mathbf{Z} des "anneaux de fonctions analytiques" en caractéristique un suggérés dans [Ma2]. Alors il s'avère que deux lambda-structures différentes sur l'anneau polynomial, la structure torique et la structure de Chebyshev, reflètent fidèlement la différence entre les géométries analytiques complexe et réelle en caractéristique un.

Notons que les lambda-structures apparaissent naturellement dans différents contextes, reliés aux fonctions zeta : voir par exemple [CoCons2], [Na] et [Ra]. Il serait intéressant d'inclure la philosophie de Borger dans ces contextes également.

1. Zeta polynômes des formes cuspidales

1.1. Polynômes périodes et fonctions périodes. Ici on considère des formes modulaires par rapport à $\mathrm{PSL}(2, \mathbf{Z})$, k est un poids positif pair ; $w := k - 2$; S_k dénote l'espace des formes cuspidales, M_k est l'espace des formes modulaires de poids k .

Les polynômes périodes pour les formes cuspidales sont définis par :

$$r_f(z) := \int_0^{i\infty} f(\tau)(\tau - z)^{k-2} d\tau, \quad r_f^\pm(z) := \frac{r_f(z) \pm r_f(-z)}{2}.$$

La formule suivante plus générale est valide également pour les séries de Eisenstein : si $f(z) = \sum_{n=0}^\infty a_n e^{2\pi i n z} \in M_k$, définissons son *intégrale de Eichler* par

$$E_f(z) := \int_z^{i\infty} (f(\tau) - a_0)(\tau - z)^{k-2} d\tau = -\frac{(k-2)!}{(2\pi i)^{k-1}} \sum_{n=1}^\infty \frac{a_n}{n^{k-1}} e^{2\pi n z}$$

et alors définissons sa *fonction période* par

$$r_f(z) := E_f(z) - z^{k-2} E_f(-1/z), \quad r_f^\pm(z) := \frac{r_f(z) \pm r_f(-z)}{2}.$$

Si f n'est pas de forme cuspidale, alors $r_f(z) \in z^{-1}\mathbf{C}[z]$.

1.2. Espaces de fonction périodes. Si $g \in \mathrm{PSL}(2, \mathbf{Z})$, $g(z) = \frac{az+b}{cz+d}$, l'action à droite $|_w$ de g sur l'espace V_w des polynômes r de degré $\leq w$ est définie par

$$(r|_w g)(z) := (cz+d)^w r(g(z)).$$

Soit $S(z) = -1/z$, $U(z) = 1 - 1/z$ et

$$Y_w := \{ r \in V_w \mid r|_w(1+S) = r|_w(1+U+U^2) = 0 \}. \quad (1.1)$$

Pour $f \in S_k$, on a $r_f(z) \in Y_w$. Y_w^\pm représente les sous-espaces respectifs des polynômes pairs/impairs. Il est bien connu (Eichler–Shimura) que l'application $r^- : f \mapsto r_f^-(z)$ définit un isomorphisme $S_k \rightarrow Y_w^-$, alors que r^+ définit un plongement de codimension un $S_k \rightarrow Y_w^+$.

Récemment, il a été démontré ([ConFaIm]) que si $f \in S_k$ est une forme propre de Hecke, alors

$$U_f(z) := \frac{r_f^-(z)}{z(z^2-4)(z^2-1/4)(z^2-1)^2} \quad (1.2)$$

est un polynôme sans zéro réel dont les zéros complexes sont tous sur le cercle unité.

Clairement, son degré est $e := w - 10$.

1.3. Théorème. *Fixons un entier $d > e = w - 10$ et posons*

$$P_f(z) := \frac{U_f(z)}{(1-z)^d}. \quad (1.3)$$

Il existe un polynôme $H_f(x) \in \mathbf{C}[x]$ de degré $d-1$ tel que

$$P_f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} H_f(n) z^n$$

pour $|z| < 1$. Son polynôme satisfait l'équation fonctionnelle

$$H_f(x) = (-1)^{d-1} H(-d+e-x) \quad (1.4)$$

et il s'évanouit en $x = -1, \dots, -d+e+1$. Tous ses zéros restant sont sur la droite verticale $\mathrm{Re} x = -(d-e-1)/2$.

Preuve. Ceci est une application directe de la proposition dans la section 3 de [Ro–V] (due en forme plus générale à Popoviciu), et de ses corollaires. Une condition pour l'applicabilité de cette proposition est assurée par le théorème à propos des zéros de (1.2) dans [CoFaIm]. On a seulement à vérifier l'équation fonctionnelle (9) à partir de cette proposition, i. e. l'identité

$$P_f(1/z) = (-1)^d z^{d-e} P_f(z). \quad (1.5)$$

En réécrivant (1.5) comme

$$\frac{U_f(1/z)}{(1-1/z)^d} = (-1)^d z^{d-e} \frac{U_f(z)}{(1-z)^d}$$

on voit qu'elle est équivalente à

$$U_f(1/z) = z^{-e}U_f(z)$$

c'est-à-dire que, au vu de (1.2),

$$\frac{r_f^-(1/z)}{z^{-1}(z^{-2}-4)(z^{-2}-1/4)(z^{-2}-1)^2} = z^{10-w} \frac{r_f^-(z)}{z(z^2-4)(z^2-1/4)(z^2-1)^2}. \quad (1.6)$$

Maintenant, à partir de $r|_w(1+S) = 0$ il s'ensuit que $r_f^-(1/z) = -r_f^-(-1/z) = z^{-w}r_f^-(z)$. En insérant cela dans (1.6), on obtient finalement (1.5).

1.4. Remarques. a) Dans [ER], il a été démontré que tous les zéros du polynôme de période complète d'une forme cuspidale sont sur le cercle unité. Similairement, tous les zéros de $zr_f(z)$ pour les séries de Eisenstein Hecke sont sur le cercle unité.

Pourtant, j'ai été incapable d'adapter ces cas dans le cadre de la construction de Rodriguez-Villegas, parce que l'analogie de l'équation fonctionnelle (1.5) échoue apparemment pour le polynôme de période complète.

b) J'utilise les mots "polynômes zeta" pour les polynômes en une variable satisfaisant une version de l'équation fonctionnelle telle que (1.4) et "l'hypothèse de Riemann". Dans [Ro-V], il a été en particulier démontré que les polynômes de Hilbert de certains anneaux valués sont des polynômes zeta. Golyshev ([Go]) a considéré les anneaux de fonctions homogènes sur des variétés de Fano et de Calabi-Yau par rapport à des plongements anticanoniques ou projectifs relatifs et ils ont trouvé des corrélations géométriques intéressantes à ces résultats.

De plus, en comparant la formule

$$H_f(n) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} P_f(z) z^{-(n+1)} dz \quad (1.7)$$

(où γ est un petit contour autour de zéro) avec la transformation de Mellin

$$Z_f(s) = \frac{(2\pi)^s}{\Gamma(s)} \int_0^{i\infty} f(z) \left(\frac{z}{i}\right)^{s-1} d\left(\frac{z}{i}\right) \quad (1.8)$$

on voit une analogie formelle considérable : moralement, H_f est la "transformation de Mellin discrète de P_f ".

En particulier, l'argument n de H_f correspond à l'argument classique $-s$: cela est consistant avec les observations dans [Ro-V] et [Go].

Pourtant, trouver un espace géométrique approprié dans lequel vivent les polynômes zeta H_f associés aux formes cuspidales de Hecke nécessite apparemment le royaume des "géométries sous \mathbf{Z} ". Le problème est que dans la plupart des versions des \mathbf{F}_1 -géométries, ces zeta polynômes qui apparaissent comme des fonctions zeta de motifs sur \mathbf{F}_{1^n} ont seulement des zéros entiers : cf. e. g. [Lo1]. Au contraire, notre H_f semble venir de certains motifs non-Tate et des objets géométriques au-dessous de \mathbf{Z} mais non au-dessus de \mathbf{F}_1 . J'attends que naissent des niveaux en-dessous de \mathbf{Z} auxquels des piles modulaires comme $\overline{M}_{1,n}$ pourraient être descendues.

c) Notons finalement que les polynômes périodes apparaissent également dans les études de l'action de Galois sur le groupoïde de Grothendieck-Teichmüller : voir [Sch], [Hai] et [Po] et les références qui y sont fournies à propos de leur rôle dans les réalisations de Hodge. On peut deviner que le rôle

particulier des polynômes périodes des formes propres de Hecke deviendra plus clair à la lumière du paradigme étale.

2. Lambda–anneaux de Habiro

2.1. Anneaux de Habiro. L’anneau de Habiro H d’une variable sur \mathbf{Z} est défini comme la limite projective des anneaux quotient $\mathbf{Z}[q]/(f(q))$ où $f(q)$ parcourt l’ensemble multiplicatif des monômes dont les racines sont des racines de l’unité. Cet anneau a été introduit et étudié dans [Hab], et dans [Ma2] il a été suggéré de le considérer comme “*l’anneau des fonctions analytiques sur \mathbf{G}_m remonté à partir de \mathbf{F}_1 .*” En fait, $\mathbf{Z}[q]$ est naturellement plongé dans la complétion de Habiro H , et q devient inversible, de telle façon que H peut aussi être défini comme une complétion de $\mathbf{Z}[q, q^{-1}]$. On peut étendre cette définition au cas de plusieurs variables inversibles qui est celui des fonctions sur les tores.

2.2. Lambda–anneaux. J. Borger a développé dans [Bo] l’idée d’interpréter les lambda–structures de Grothendieck sur les schémas comme des données de descente générale vers \mathbf{F}_1 . Il est donc naturel de s’attendre à ce que l’anneau de Habiro admette une lambda–structure naturelle.

Ici, on ne traitera que le cas des anneaux commutatifs A plats sur \mathbf{Z} auquel cas une lambda–structure peut simplement être considérée comme un système d’ascenseurs de Frobenii commutants : les homomorphismes d’anneaux $\psi^p : A \rightarrow A$ pour tout nombre premier p tel que $\psi^p(x) \equiv x^p \pmod{pA}$ pour tout $x \in A$ et $\psi^{p_1}\psi^{p_2} = \psi^{p_2}\psi^{p_1}$. En particulier, on peut définir $\psi^k : A \rightarrow A$ pour tous les entiers positifs k par multiplicativité.

La lambda–structure la plus naturelle sur $\mathbf{Z}[q]$ et $\mathbf{Z}[q, q^{-1}]$ est déterminée par $\psi^k(q) = q^k$, et puisqu’elle est compatible avec la limite projective sur le système de polynômes cyclotomiques dans q , elle est héritée par l’anneau de Habiro. On appellera cette structure *la structure torique*.

Pourtant, l’anneau polynomial $\mathbf{Z}[r]$ admet une lambda–structure de plus, découverte par Clauwens ([Cl]). Dans cette structure,

$$\psi^k(r) := T_k(r)$$

où T_k est le $k^{\text{ième}}$ polynôme de Chebyshev. Notre prochain résultat décrit un sous-anneau $H_0 \subset H$ qui peut être muni d’une lambda–structure de Chebyshev.

2.3. Proposition. (i) *Considérons dans l’anneau de Habiro H le sous-anneau H_0 défini comme la complétion du sous-anneau polynomial $\mathbf{Z}[r]$, où*

$$r := 1 + q + \sum_{n=1}^{\infty} q^n \cdot (1 - q) \dots (1 - q^n). \tag{2.1}$$

Ce sous-anneau est invariant par rapport à la lambda–structure standard ψ^k , ce qui induit sur ce sous-anneau, par rapport à la coordonnée r , la lambda–structure de Chebyshev.

(ii) *H_0 est strictement plus petit que H .*

Preuve. (i) Dans H , on a une expression convergente pour q^{-1} (voir [Hab], Prop. 7.1):

$$q^{-1} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} q^n \cdot (1 - q) \dots (1 - q^n)$$

Par conséquent $r = q + q^{-1}$. De plus, en utilisant une des définitions des polynômes de Chebyshev, on voit que

$$\psi^k(r) = q^k + q^{-k} = T_k(q + q^{-1}) = T_k(r).$$

(ii) Pour voir que H_0 est strictement plus petit que H , on peut utiliser le résultat suivant dû à Habiro. Tout élément de H détermine une fonction sur l'ensemble des racines de l'unité μ_∞ avec valeurs dans $\mathbf{Z}[\mu_\infty]$, et l'application résultante

$$H \rightarrow (\mu_\infty, \mathbf{Z}[\mu_\infty])$$

est un plongement (voir [Hab]). L'élément q correspond à l'application tautologique $\mu_\infty \rightarrow \mathbf{Z}[\mu_\infty]$. Alors tous les éléments de $\mathbf{Z}[r]$ deviennent des fonctions invariantes selon l'involution $\zeta \rightarrow \zeta^{-1}$ de μ_∞ et leurs valeurs sont également invariantes. Cette propriété reste vérifiée après complétion. Par conséquent $q \notin H_0$.

Notons que pour tout plongement complexe de μ_∞ et tout $\eta \in \mu_\infty$, $\eta + \eta^{-1}$ est réel. C'est pour cette raison que nous faisons référence à cette géométrie comme à la "géométrie analytique réelle sur \mathbf{F}_1 ."

Références

- [Bo] J. Borger. *Λ -rings and the field with one element*. arXiv:0906.3146.
- [Cl] F. J. B. J. Clauwens. *Commuting polynomials and λ -ring structures on $\mathbf{Z}[x]$* . J. Pure Appl. Algebra, 95(3), 1994, 261–269.
- [CoCons1] A. Connes, C. Consani. *Schemes over \mathbf{F}_1 and zeta functions*. Compos. Math. 146, no. 6, 2010, 1383–1415.
- [CoCons2] A. Connes, C. Consani. *Cyclic homology, Serre's local factors and the λ -operations*. arXiv:1211.4239.
- [ConFaIm] J. B. Conrey, D. W. Farmer, Ö. Imamoglu. *The nontrivial zeros of period polynomials lie on the unit circle*. Int. Math. Res. Not. , no. 20, 2013, 4758–4771. arXiv:1201.2322.
- [De] C. Deninger. *On the Γ -factors attached to motives*. Inv. Math. 104, 1991, 245–261.
- [ER] A. El-Guindy, W. Raji. *Unimodularity of zeros of period polynomials of Hecke eigenforms*. Bull. Lond. Math. Soc. 46, 2014, 528–536.
- [Go] V. Golyshev. *The canonical strip, I*. arXiv:0903.2076

- [Hab] K. Habiro. *Cyclotomic completions of polynomial rings*. Publ. RIMS, Kyoto Univ., 40, 2004, 1127–1146.
- [Hai] R. Hain. *The Hodge–de Rham theory of modular groups*. arXiv:1403.6443
- [KaS]. M. Kapranov, A. Smirnov. *Cohomology determinants and reciprocity laws: number field case*. Manuscrit non publié, 1996, 15 pp.
- [LeBr] L. Le Bruyn. *Absolute geometry and Habiro topology*. arXiv:1304.6532
- [Lo1] O. Lorscheid. *Functional equations for zeta functions of \mathbf{F}_1 -schemes*. C. R. Ac Sci. Paris, 348 (21–22), 2010, 1143–1146. arXiv 1010.1754
- [Lo2] O. Lorscheid. *A blueprinted view on \mathbf{F}_1 -geometry*. arXiv:1301.0083
- [Ma1] Yu. Manin. *Lectures on zeta functions and motives (according to Deninger and Kurokawa)*. In: Columbia University Number Theory Seminar (1992), Astérisque 228, 1995, 121–164.
- [Ma2] Yu. Manin. *Cyclotomy and analytic geometry over F_1* . In: Quanta of Maths. Conférence en l’honneur de Alain Connes. Clay Math. Proceedings, vol. 11, 2010, 385–408. Preprint math.AG/0809.2716. 28 pp.
- [Na] N. Naumann. *Algebraic independence in the Grothendieck ring of varieties*. Trans. AMS, 359(4): 1652–1683 (electronic), 2007.
- [Po] A. Pollack. *Relations between derivations arising from modular forms*. <http://dukespace.lib.duke.edu/dspace/handle/10161/1281>
- [Ra] N. Ramachandran. *Zeta functions, Grothendieck groups, and the Witt ring*. arXiv:1407.1813
- [Ro–V] F. Rodriguez–Villegas. *On the zeros of certain polynomials*. Proc. AMS, Vol. 130, No 8, 2002, 2251–2254.
- [Se] J.-P. Serre. *Facteurs locaux des fonctions zêta des variétés algébriques (définitions et conjectures)*. Séminaire Delange–Pisot–Poitou 11, 1969–1970, exp. 19, 1–15.
- [Sch] L. Schneps. *On the Poisson bracket on the free Lie algebra in two generators*. J. Lie Theory 16, no. 1, 2006, 19–37.
- [So] Ch. Soulé. *Les variétés sur le corps à un élément*. Mosc. Math. J., 4(1), 2004, 217–244.

RIEMANN-ROCH POUR L'ANNEAU \mathbb{Z}
ALAIN CONNES, CATERINA CONSANI

Résumé : On montre que le fait de travailler sur la base absolue \mathbb{S} (la version catégorique du spectre de la sphère) au lieu de $\mathbb{S}[\pm 1]$ améliore notre formule de Riemann-Roch précédente pour $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$. La formule rend égales la caractéristique d'Euler (de valeur entière) du diviseur d'Arakelov et la somme du degré du diviseur (en utilisant les logarithmes en base 2) et du nombre 1, confirmant ainsi notre compréhension de l'anneau \mathbb{Z} comme un anneau de polynômes en une variable sur la base absolue \mathbb{S} , notamment $\mathbb{S}[X], 1 + 1 = X + X^2$.

1. Introduction

Dans [3], on a prouvé une formule de Riemann-Roch pour $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$ s'appliquant à toute extension sphérique $\mathbb{S}[\pm 1] := \mathbb{S}[\mu_{2,+}]$ de la base absolue \mathbb{S} . La preuve de ce résultat est basée sur le fait de voir l'anneau \mathbb{Z} comme un anneau de polynômes^[1] avec des coefficients dans $\mathbb{S}[\pm 1]$ et le générateur $3 \in \mathbb{Z}$. Dans le présent article, on montre qu'en travaillant sur la base absolue \mathbb{S} elle-même, on obtient la formule suivante de Riemann-Roch.

Théorème 1.1. *Soit D un diviseur d'Arakelov sur $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$. Alors^[2]*

$$(1.1) \quad \dim_{\mathbb{S}} H^0(D) - \dim_{\mathbb{S}} H^1(D) = \left[\deg_2 D \right]' + 1.$$

Ici $[x]'$ dénote la fonction continue à droite qui coïncide avec la fonction *plafond*(x) pour $x > 0$ non entier, et avec $-\text{plafond}(-x)$ pour $x < 0$ non entier (voir la Figure 1).

La preuve de (1.1) suit les mêmes lignes que celles de la preuve de la formule de Riemann-Roch dans [3], et voit \mathbb{Z} comme un anneau de polynômes^[3] sur \mathbb{S} de générateur -2 . Cela améliore considérablement ce résultat précédent comme suit :

1. Le terme $\mathbf{1}_L$ faisant intervenir l'ensemble exceptionnel L dans la formule précédente est maintenant éliminé.
2. La formule (1.1) présente une analogie parfaite avec la formule de Riemann-Roch vérifiée par les courbes de genre 0.
3. Le diviseur canonique $K = -2\{2\}$ est de degré entier $\deg_2(K) = -2$.

Quand on travaille sur la base absolue \mathbb{S} , on est amené à une notion très naturelle de \mathbb{S} -module associé à un diviseur d'Arakelov comme expliqué dans la Section 2.

Recherche financée par la Fondation Simons.

AC : Collège de France, Paris, France.

IHÉS, Bures-sur-Yvette, France

CC : Département de mathématiques, Université Johns Hopkins, Baltimore, USA

Référence : <https://arxiv.org/pdf/2306.00456.pdf>.

¹Plus précisément tout entier peut être mis sous la forme $P(X)$ où P est un polynôme à coefficients dans $\{-1, 0, 1\}$ et $X = 3$, la présentation est donnée par $1 + 1 = X - 1$

²On utilise la notation $\deg_2 := \deg / \log 2$

³Tout entier peut être mis de manière unique sous la forme $P(X)$ où P est un polynôme à coefficients dans $\{0, 1\}$ et $X = -2$, la présentation est $1 + 1 = X + X^2$

2. Travailler sur la base absolue \mathbb{S}

On dénote par Γ^{op} l'opposée de la catégorie de Segal (voir [4] chap. 2 et [1]), elle a un objet k_+ pour chaque entier $k > 0$, l'ensemble pointé $\{*, 1, \dots, k\}$, et les morphismes sont des morphismes d'ensembles pointés. Les foncteurs covariants $\Gamma^{\text{op}} \rightarrow \mathfrak{Sets}_*$ et leurs transformations naturelles déterminent la catégorie $\Gamma\mathfrak{Sets}_*$ des Γ -sets (aussi appelés \mathbb{S} -modules). Quand on travaille sur l'algèbre monoïdale sphérique $\mathbb{S}[\pm 1]$ du monoïde multiplicatif (pointé) $\{\pm 1\}$, le $\mathbb{S}[\pm 1]$ -module naturel associé à une norme sur un groupe abélien A est ($k \in \mathbb{N}$, $\lambda \in \mathbb{R}$)

$$(2.1) \quad \|HA\|_{\lambda}(k_+) := \{a \in A^k \mid \sum |a_j| \leq \lambda\}.$$

La formule ci-dessus s'applique en la place archimédienne, pour les sous-groupes $A \subset \mathbb{R}$ et avec $|\cdot|$ dénotant la valeur absolue euclidienne. Si $\mathbb{S}[\pm 1]$ est remplacé par la base \mathbb{S} , il y a une définition plus basique d'un \mathbb{S} -module associé à un sous-ensemble arbitraire $X \subset A$ contenant $0 \in A$.

Lemme 2.1. *Soit A un monoïde abélien avec $0 \in A$. Soit $X \subset A$ un sous-ensemble de A contenant 0. La condition suivante définit un sous-foncteur du \mathbb{S} -module HA*

$$(2.2) \quad (HA)_X(k_+) := \{a \in A^k \mid \sum_Z a_j \in X, \forall Z \subset k_+\} \subset X^k.$$

Preuve : Par construction $(HA)_X(k_+)$ est un sous-ensemble de $HA(k_+)$ contenant le point de $a_j = 0, \forall j$. Soit $\phi : k_+ \rightarrow m_+$ une application préservant le point de base $*$, on montrera que $\phi_*((HA)_X(k_+)) \subset (HA)_X(m_+)$. Soit $a \in (HA)_X(k_+)$. Pour tout $\ell \in m_+, \ell \neq *$, on a

$$\phi_*(a)(\ell) = \sum_{\phi^{-1}(\ell)} a_j = \sum_{Z_{\ell}} a_j, \quad Z_{\ell} := \phi^{-1}(\ell).$$

Il découle de (2.2) que $\phi_*(a)(\ell) \in X$ pour tout ℓ et ceci pour tout sous-ensemble pointé $Z' \subset m_+$

$$\sum_{\ell \in Z'} \phi_*(a)(\ell) = \sum_Z a_j \in X, \quad Z = \cup_{\ell \in Z'} Z_{\ell}.$$

Cela prouve que $\phi_*((HA)_X(k_+)) \subset (HA)_X(m_+)$. □

La proposition suivante montre que pour $X = [-\lambda, \lambda] \subset \mathbb{R}$ un intervalle symétrique, le \mathbb{S} -module $(H\mathbb{R})_X$ est un module sur la \mathbb{S} -algèbre $\|H\mathbb{R}\|_1$.

Proposition 2.2. *Soit $\lambda > 0$, $X = [-\lambda, \lambda] \subset \mathbb{R}$ un intervalle symétrique et $(H\mathbb{R})_X$ comme dans (2.2). Alors*

$$(2.3) \quad (H\mathbb{R})_X(k_+) = \{a \in \mathbb{R}^k \mid \sum_{a_j > 0} a_j \leq \lambda, \sum_{a_j < 0} (-a_j) \leq \lambda\}$$

De plus, l'action de modules de la \mathbb{S} -algèbre $H\mathbb{R}$ sur elle-même par multiplication induit une action de la \mathbb{S} -algèbre $\|H\mathbb{R}\|_1$ sur le module $(H\mathbb{R})_X$.

Preuve : La condition (2.3) est remplie par tous les éléments de $(H\mathbb{R})_X(k_+)$ puisqu'elle fait intervenir des sommes sur les sous-ensembles de k_+ . Inversement si $a \in \mathbb{R}^k$ vérifie (2.3), soit $Z \subset k_+$, appelons

$$Z_+ := \{j \in Z \mid a_j > 0\}, \quad Z_- := \{j \in Z \mid a_j < 0\}$$

On a $0 \leq \sum_{Z_+} a_j \leq \lambda$, $0 \geq \sum_{Z_-} a_j \geq -\lambda$ et par conséquent $-\lambda \leq \sum_Z a_j \leq \lambda$.

Pour prouver la seconde assertion, soit $Y = k_+, Y' = k'_+$ des ensembles finiment pointés et considérons l'application donnée par le produit

$$m : \|H\mathbb{R}\|_1(Y) \wedge (H\mathbb{R})_X(Y') \rightarrow (H\mathbb{R})(Y \wedge Y')$$

Elle associe à $(\alpha_i) \in \|\mathbb{H}\mathbb{R}\|_1(Y)$, $\sum |\alpha_i| \leq 1$ et $(a_j) \in (\mathbb{H}\mathbb{R})_X(Y')$ la double indexation $b := (b_{i,j})$, $b_{i,j} = \alpha_i a_j$ et on a besoin de montrer que $b \in (\mathbb{H}\mathbb{R})_X(Y \wedge Y')$. Soit

$$Y_+ = \{i \in Y \mid \alpha_i > 0\}, Y_- = \{i \in Y \mid \alpha_i < 0\}, Y'_+ = \{j \in Y' \mid a_j > 0\}, Y'_- = \{j \in Y' \mid a_j < 0\}$$

Par la règle des signes, les couples (i, j) pour lesquels $b_{i,j} > 0$ forment l'union $Y_+ \times Y'_+ \cup Y_- \times Y'_-$ de telle façon qu'on obtient

$$\sum_{b_{i,j} > 0} b_{i,j} = \sum_{Y_+ \times Y'_+} \alpha_i a_j + \sum_{Y_- \times Y'_-} (-\alpha_i)(-a_j) = \sum_{Y_+} \alpha_i \sum_{Y'_+} a_j + \sum_{Y_-} (-\alpha_i) \sum_{Y'_-} (-a_j) \leq \lambda$$

en utilisant (2.3) pour les sommes sur les a_j ainsi que l'inégalité $\sum_{Y_+} \alpha_i + \sum_{Y_-} (-\alpha_i) \leq 1$ (puisque $\sum |\alpha_i| \leq 1$). On traite de manière similaire la somme sur les $b_{i,j}$ négatifs. \square

En général, soit $\sigma \in \text{Hom}_{\Gamma^{\text{op}}}(k_+, 1_+)$ avec $\sigma(\ell) = 1 \forall \ell \neq *$ et $\delta(j, k) \in \text{Hom}_{\Gamma^{\text{op}}}(k_+, 1_+)$, $\delta(j, k)(\ell) := 1$ si $\ell = j$, $\delta(j, k)(\ell) := *$ if $\ell \neq j$.

Étant donné un \mathbb{S} -module \mathcal{F} et des éléments $x, x_j \in (1_+)$, $j = 1, \dots, k$, on écrit

$$(2.4) \quad x = \sum_j x_j \iff \exists z \in (k_+) \text{ s.t. } (\sigma)(z) = x, (\delta(j, k))(z) = x_j, \forall j.$$

Une relation de tolérance \mathcal{R} sur un ensemble X est une relation réflexive et symétrique sur X . De façon équivalente, \mathcal{R} est un sous-ensemble $\mathcal{R} \subset X \times X$ qui est symétrique et qui contient la diagonale. On dénotera par \mathcal{T} la catégorie des relations de tolérance (X, \mathcal{R}) . Les morphismes dans \mathcal{T} sont définis par

$$\text{Hom}_{\mathcal{T}}((X, \mathcal{R}), (X', \mathcal{R}')) := \{\phi : X \rightarrow X', \phi(\mathcal{R}) \subset \mathcal{R}'\}.$$

On dénote par \mathcal{T}_* la catégorie pointée sous l'objet $\{*\}$ munie de la relation triviale. Un \mathbb{S} -module tolérant est un foncteur covariant pointé $\Gamma^{\text{op}} \rightarrow \mathcal{T}_*$ ([3]). On rappelle ci-dessous la définition de leur dimension.

Définition 2.1 [3] Soit (E, \mathcal{R}) un \mathbb{S} -module tolérant. Un sous-ensemble $F \subset E(1_+)$ engendre $E(1_+)$ si les deux conditions suivantes sont satisfaites

1. $\forall x, y \in F, x \neq y \implies (x, y) \notin \mathcal{R}$
2. Pour tout $x \in E(1_+)$, il existe $\alpha_j \in \{0, 1\}$, $j \in F$ et $y \in E(1_+)$ tel que $y = \sum_F \alpha_j j \in E(1_+)$ au sens de (2.4), et $(x, y) \in \mathcal{R}$.

La dimension $\dim_{\mathbb{S}}(E, \mathcal{R})$ est définie comme la cardinalité minimale d'un ensemble générateur F .

3. Dimension de H^0 sur \mathbb{S}

Soit $m \in \mathbb{N}$, et $I_m = [-m, m] \cap \mathbb{Z}$. Le prochain lemme découle de (2.4) et de la définition 2.1.

Lemme 3.1. *La dimension $\dim_{\mathbb{S}}((\mathbb{Z})_{I_m})$ est la plus petite cardinalité d'un sous-ensemble $G \subset I_m$ tel que pour tout $j \in I_m$, il existe un sous-ensemble $Z \subset G$ avec $\sum_Z i = j$ et $\sum_{Z'} i \in I_m$ pour tout $Z' \subset Z$.*

Le nombre d'éléments de I_m est $2m+1$ et le nombre de sous-ensembles de G is $2^{\#G}$, par conséquent, on a les inégalités de base

$$(3.1) \quad \#G \geq \log_2(2m+1) > \log_2(2m), \quad \dim_{\mathbb{S}}((\mathbb{Z})_{I_m}) \geq \lceil \log_2(m) \rceil + 1.$$

Ici $x \mapsto \lceil x \rceil$ dénote la fonction plafond qui associe à x le plus petit entier $> x$. Pour $m = 1$ on a besoin de deux éléments générateurs $\{-1, 1\}$, alors que pour $m = 2$ on choisit les trois éléments $\{-2, 1, 2\}$. Pour $m = 3$ on prend les trois éléments $\{-3, 1, 2\}$ alors que pour $m = 4$, on prend les 4 éléments $\{-3, -1, 1, 3\}$.

En général, on utilise le résultat suivant.

Lemme 3.2. *Soit $n \in \mathbb{N}$ et $I := [-a, a] \subset \mathbb{Z}$, où $2^{n-1} \leq a < 2^n$.*

- (i) *Si $n > 4$, il existe n éléments distincts $\alpha_j \in (0, a)$ tels que $\sum \alpha_j = a$ et tels que tout élément $z \in [0, a]$ peut s'écrire comme une somme partielle $z = \sum_{\mathbb{Z}} \alpha_j$.*
- (ii) *Le nombre minimal de \mathbb{S} -générateurs de $(H\mathbb{Z})_I$ est $n + 1$.*

Preuve :

- (i) On a $\sum_0^{n-1} 2^j = 2^n - 1 \geq a$ et $\sigma := \sum_0^{n-2} 2^j = 2^{n-1} - 1 < a$. L'idée est d'adjoindre à l'ensemble $T := \{2^j \mid 0 \leq j \leq n-2\}$, dont la cardinalité est $n-1$ et dont la somme est $\sigma < a$, un autre élément $a - \sigma$ de telle façon que la somme complète soit a . Le premier essai consiste à prendre $F = T \cup \{a - \sigma\}$. Supposons d'abord que $a - \sigma \notin T$. Les sommes partielles obtenues à partir de F sont l'union de l'intervalle $[0, \sigma]$ et de l'intervalle $[a - \sigma, a]$ et ces deux intervalles couvrent $[0, a]$, puisque $a - \sigma + \sigma = a$ alors que $a - \sigma \leq \sigma + 1$. Si $a - \sigma \in T$, on a pour un certain $k \geq 0$ que $a = \sigma + 2^k$. Pour éviter la répétition, on adopte les règles suivantes pour $2^{n-1} \leq a < 2^n$

1. Si $a = 2^{n-1}$, on pose $F := \{2^j \mid 0 \leq j \leq n-3\} \cup \{2^{n-2} - 2\} \cup \{3\}$
2. Si $a \neq 2^{n-1}$ et $a - \sigma \in T$, on pose $F := \{2^j \mid 0 \leq j \leq n-3\} \cup \{2^{n-2} - 1\} \cup \{a - \sigma + 1\}$
3. Si $a \neq 2^{n-1}$ et $a - \sigma \notin T$, on pose $F := T \cup \{a - \sigma\}$

Puisque par hypothèse $n > 4$, on a $2^{n-2} - 2 > 2^{n-3}$, donc dans le cas 1, on obtient $\#F = n$ et la somme des éléments de F est $a = 2^{n-1}$. Les sommes partielles des éléments de $\{2^j \mid 0 \leq j \leq n-3\}$ couvrent l'intervalle $J = [0, 2^{n-2} - 1]$. En ajoutant $2^{n-2} - 2$ aux éléments de J , on obtient l'intervalle $J + 2^{n-2} - 2 = [2^{n-2} - 2, 2^{n-1} - 3]$ dont l'union avec J est $[0, 2^{n-1} - 3]$, alors en mettant l'élément $3 \in F$, on voit que les sommes partielles couvrent $[0, a]$.

Dans le cas 2, on obtient de façon similaire $\#F = n$ puisque $a - \sigma + 1 \notin T$ et la somme des éléments de F est $\sigma + a - \sigma = a$. Les sommes partielles d'éléments de $\{2^j \mid 0 \leq j \leq n-3\}$ couvrent l'intervalle $J = [0, 2^{n-2} - 1]$ et en utilisant $2^{n-2} - 1$ ajouté aux éléments de J , on obtient l'intervalle $J + 2^{n-2} - 1 = [2^{n-2} - 1, 2^{n-1} - 2]$ dont l'union avec J est $J' = [0, 2^{n-1} - 2] = [0, \sigma - 1]$. En ajoutant $a - \sigma + 1$ à J' , on obtient l'intervalle $J'' = [a - \sigma + 1, a]$. Puisque $a - \sigma \in T$, on a $a - \sigma \leq 2^{n-2}$, par conséquent $a - \sigma + 1 \leq \sigma - 1$, de telle façon que le plus petit élément de J'' appartient à J' et $J' \cup J'' = [0, a]$.

Dans le cas 3, les sommes partielles d'éléments de F couvrent $[0, a]$ comme expliqué ci-dessus.

- (ii) Soit k le nombre minimal de \mathbb{S} -générateurs de $(H\mathbb{Z})_I$. Par (3.1), on a $k \geq n + 1$. Il reste à montrer qu'il existe un ensemble générateur de cardinalité $n + 1$. On suppose d'abord que $n > 4$ et par conséquent, par (i), appelons $\alpha_j \in (0, a)$ les n éléments distincts vérifiant (i). Soit $F = \{-a\} \cup \{\alpha_j\} \subset [-a, a]$. Par construction $\#F = n + 1$. Pour montrer que F est un ensemble \mathbb{S} -générateur de $(H\mathbb{Z})_I$, on a besoin de vérifier les conditions du lemme 3.1. Par construction, la somme des éléments positifs de F est a et la somme de ses éléments négatifs est $-a$ par conséquent, toute somme partielle d'éléments de F appartient à $I = [-a, a]$. De plus, les

sommes partielles des éléments positifs de F couvrent l'intervalle $[0, a]$ par (i) , et en utilisant l'élément $-a$, on couvre $I = [-a, a]$.

Pour $n \leq 4$, on a $a \leq 15$ et on peut faire la liste des ensembles générateurs de cardinalité $n + 1$ comme suit

$$\begin{aligned} & \{-1, 1\}, \{-3, 1, 2\}, \{-6, 1, 2, 3\}, \{-7, 1, 2, 4\}, \{-10, 1, 2, 3, 4\}, \{-11, 1, 2, 3, 5\} \\ & \{-12, 1, 2, 3, 6\}, \{-13, 1, 2, 3, 7\}, \{-14, 1, 2, 4, 7\}, \{-15, 1, 2, 4, 8\} \end{aligned}$$

Ces ensembles sont du même type que ceux construits pour $n > 4$; pour les autres valeurs, on a

$$\{-3, -1, 1, 3\}, \{-4, -1, 2, 3\}, \{-7, -1, 1, 2, 5\}, \{-8, -1, 1, 3, 5\}.$$

La valeur $a = 2$ nécessite 3 générateurs $\{-2, 1, 2\}$ et c'est la seule pour laquelle l'ensemble F des générateurs ne peut pas être choisi de telle façon que la somme de ses éléments positifs soit a et que la somme de ses éléments négatifs soit $-a$. On vérifie néanmoins que tous les éléments peuvent être obtenus comme une somme admissible. \square

Théorème 3.3. *Soit D un diviseur d'Arakelov sur $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$. Si $\deg(D) \geq 0$, on a*

$$(3.2) \quad \dim_{\mathbb{S}} H^0(D) = \left\lceil \deg_2 D \right\rceil + 1.$$

Preuve : On peut supposer que $D = \delta\{\infty\}$ où $\delta = \deg(D) > 0$. On a $H^0(D) = (H\mathbb{Z})_I$ où $I = [-e^\delta, e^\delta]$, en utilisant la relation classique entre le degré du diviseur et le sous-ensemble compact associé dans les adèles⁴. Soit $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$, tel que $2^{n-1} \leq e^\delta < 2^n$. La partie entière a de e^δ vérifie $2^{n-1} \leq a < 2^n$ et on a $H^0(D) = (H\mathbb{Z})_{[-a, a]}$. Par conséquent, par le lemme 3.2, on obtient $\dim_{\mathbb{S}} H^0(D) = n + 1$. Par définition $\deg_2 D := \deg D / \log 2$. Les conditions $2^{n-1} \leq e^\delta < 2^n$ signifient que $n - 1 \leq \deg_2 D < n$ et montrent que le plus petit entier $> \deg_2 D$ est égal à n , ce qui prouve (3.2). \square

4. Dimension de H^1 sur \mathbb{S}

On définit la suite d'entiers suivante :

$$(4.1) \quad j(n) := \frac{1}{3}(-2)^n - \frac{1}{2}(-1)^n + \frac{1}{6} \quad n \in \mathbb{N}.$$

Les premières valeurs de $j(n)$ sont alors : 0, 1, -2, 5, -10, 21, -42, 85, -170, 341, -682, 1365, -2730, ...

Lemme 4.1. *Soit $G(n) = \{(-2)^j \mid 0 \leq j < n\}$. L'application σ de l'ensemble des sous-ensembles de $G(n)$ vers \mathbb{Z} définie par $\sigma(Z) := \sum_Z j$ est en bijection avec l'intervalle $\Delta(n) := [j(k), j(k) + 2^n - 1]$ où $k = k(n) := 2E(n/2) + 1$, ($E(x) =$ la partie entière de x).*

Preuve : L'application σ est injective et couvre un intervalle $[a, b]$. La borne inférieure a est la somme des puissances $a = \sum_{0 \leq \ell < \frac{n-1}{2}} (-2)^{2\ell+1}$ et la borne supérieure est la somme des puissances $b = \sum_{0 \leq \ell < \frac{n}{2}} (-2)^{2\ell}$. On liste des premiers intervalles comme suit

$$\Delta(1) = [0, 1], \quad \Delta(2) = [-2, 1], \quad \Delta(3) = [-2, 5], \quad \Delta(4) = [-10, 5], \quad \Delta(4) = [-10, 21], \dots \quad \square$$

On renvoie le lecteur à [3], Appendice A, B, pour l'interprétation de $H^1(D)$ en termes du \mathbb{S} -module tolérant $(U(1), d)_\lambda$, $\lambda = e^{\deg D}$. Au niveau 1, la relation de tolérance sur le groupe abélien \mathbb{R}/\mathbb{Z} est donnée par la condition $d(x, y) \leq \lambda$.

Proposition 4.2. *Soit $U(1)$ le groupe abélien \mathbb{R}/\mathbb{Z} muni de la métrique canonique d de longueur 1.*

⁴Notons que $e^{\deg D} = 2^{\deg_2(D)}$

Soit $\lambda \in \mathbb{R}_{>0}$, $U(1)_\lambda$ le \mathbb{S} -module tolérant $(U(1), d)_\lambda$. Alors

$$(4.2) \quad \dim_{\mathbb{S}} U(1)_\lambda = \begin{cases} m & \text{if } 2^{-m-1} \leq \lambda < 2^{-m}, \\ 0 & \text{if } \lambda \geq \frac{1}{2}. \end{cases}$$

Preuve : Pour $\lambda \geq \frac{1}{2}$, tout élément de $U(1)_\lambda = (\mathbb{R}/\mathbb{Z}, d)_\lambda$ est à distance $\leq \lambda$ de 0, par conséquent on peut prendre $F = \emptyset$ comme ensemble générateur puisque, par convention, $\sum_{\emptyset} = 0$. Ainsi $\dim_{\mathbb{S}} U(1)_\lambda = 0$. Ensuite, on suppose $\lambda < \frac{1}{2}$. Soit $F \subset U(1)$ un ensemble générateur et posons $k = \#F$. On voit facilement qu'il y a au plus 2^k éléments de la forme $\sum_F \alpha_j j$, $\alpha_j \in \{0, 1\}$. Les sous-ensembles $\{x \in U(1) \mid d(x, \sum_F \alpha_j j) \leq \lambda\}$ couvrent $U(1)$, et puisque chacun d'eux à comme mesure 2λ , on obtient l'inégalité $2\lambda \cdot 2^k \geq 1$. Ainsi $k \geq \frac{-\log \lambda - \log 2}{\log 2}$. Quand $\frac{-\log \lambda - \log 2}{\log 2} = m$ est un entier, on a $\lambda = 2^{-m-1}$. Posons $F(m) = \{(-2)^{-j} \mid 1 \leq j \leq m\}$. La distance minimale entre deux éléments de $F(m)$ est la distance entre 2^{-m+1} et -2^{-m} qui est égale à $3 \cdot 2^{-m} = 6\lambda$. Montrons que $F(m)$ est un ensemble générateur. Par le lemme 4.1, tout entier q dans l'intervalle $\Delta(m)$ peut s'écrire comme $q = \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i (-2)^i$, avec $\alpha_i \in \{0, 1\}$. On obtient alors

$$q \cdot (-2)^{-m} = \sum_{i=0}^{m-1} \alpha_i (-2)^{i-m} = \sum_{j=1}^m \alpha_{m-j} (-2)^{-j}.$$

Soit $y \in \mathbb{R}/\mathbb{Z}$, faire monter y à un élément x de l'intervalle $(-2)^{-m}[j(k(m)), j(k(m)) + 2^m]$ qui est connexe de longueur 1 et est un domaine fondamental pour l'action de \mathbb{Z} par translation. Alors il existe un entier $q \in \Delta(m)$ tel que $|(-2)^m x - q| \leq \frac{1}{2}$. Par conséquent, $d(x, q \cdot (-2)^{-m}) \leq 2^{-m-1} = \lambda$. Cela prouve que $F(m)$ est un ensemble générateur (voir la définition 2.1) et on en déduit que $\dim_{\mathbb{S}} U(1)_\lambda = m$. Supposons maintenant que $\frac{-\log \lambda - \log 2}{\log 2} \in (m, m+1)$, où m est un entier, i.e. que $\lambda \in (2^{-m-2}, 2^{-m-1})$. Pour tout ensemble générateur F de cardinalité k , on a $k \geq \frac{-\log \lambda - \log 2}{\log 2} > m$ de telle façon que $k \geq m+1$. Le sous-ensemble $F(m+1) = \{(-2)^{-j} \mid 1 \leq j \leq m+1\}$ remplit la première condition de la définition 2.1 puisque la distance minimale entre deux éléments de $F(m+1)$ est $3 \cdot 2^{-m-1}$ qui est plus grand que $\lambda < 2^{-m-1}$. Comme montré ci-dessus, le sous-ensemble $F(m+1)$ est générateur pour $\lambda = 2^{-m-2}$ et a fortiori pour $\lambda > 2^{-m-2}$. Ainsi on obtient $\dim_{\mathbb{S}} U(1)_\lambda = m+1$ et (4.2) est démontré. \square

5. Formule de Riemann-Roch

On peut maintenant formuler le résultat principal de cet article

Théorème 5.1. *Soit D un diviseur d'Arakelov sur $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$. Alors*

$$(5.1) \quad \dim_{\mathbb{S}} H^0(D) - \dim_{\mathbb{S}} H^1(D) = \left[\deg_2 D \right]' + 1$$

où $[x]'$ est la fonction continue à droite qui coïncide avec $\text{plafond}(x)$ pour $x > 0$ non entier et avec $-\text{plafond}(-x)$ pour $x < 0$ non entier (voir Figure 1).

Preuve : Pour $\deg_2 D \geq 0$, on a $\lambda = e^{\deg D} \geq 1$ et par conséquent par (4.2), on obtient $\dim_{\mathbb{S}} H^1(D) = 0$, de telle façon que (5.1) découle du théorème 3.3. Pour $\deg_2 D < 0$, on a $\dim_{\mathbb{S}} H^0(D) = 0$ puisque l'ensemble vide est un ensemble générateur. Pour $\deg_2 D \in [-m-1, -m]$ où $m \in \mathbb{N}$, on a, par (4.2), $\dim_{\mathbb{S}} H^1(D) = m$. Par conséquent, le côté gauche de (5.1) is $-m$ alors que le côté droit est égal à

$$\left[\deg_2 D \right]' + 1 = -m$$

par définition de la fonction $[x]'$ comme fonction continue à droite qui coïncide avec $\text{plafond}(x)$ pour $x > 0$ non entier et avec $-\text{plafond}(-x)$ pour $x < 0$ non entier. \square

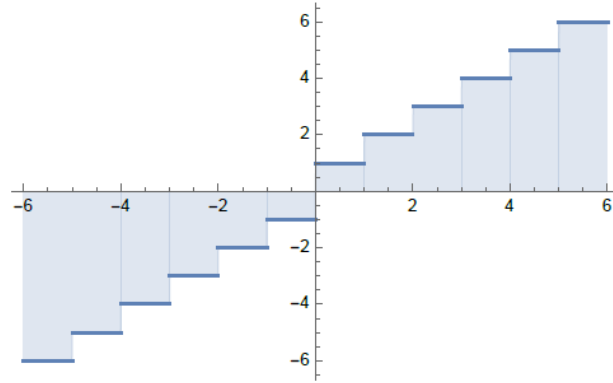


FIG 1 : Graphique de $\dim_{\mathbb{S}} H^0(D) - \dim_{\mathbb{S}} H^1(D) - 1$ comme une fonction de $\deg_2 D$

Remerciements. La seconde auteure est en partie financée par la subvention de la fondation Simons n° 691493.

Bibliographie

- [1] A. Connes, C. Consani, *Absolute algebra and Segal's Gamma sets*, J. Number Theory 162 (2016), 518–551.
- [2] A. Connes, C. Consani, *On Absolute Algebraic Geometry, the affine case*, Advances in Mathematics, 390, Paper No. 107909 (2021), 44 pp.
- [3] A. Connes, C. Consani, *Riemann-Roch for $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$* . À paraître dans le Bulletin des Sciences Mathématiques.
- [4] B. Dundas, T. Goodwillie, R. McCarthy, *The local structure of algebraic K-theory*. Algebra and Applications, 18. Springer-Verlag London, Ltd., London, 2013.
- [5] A. Weil *Sur l'analogie entre les corps de nombres algébriques et les corps de fonctions algébriques*, Oeuvres scientifiques/Collected papers I. 1926–1951. Springer, Heidelberg, 2014.

Sur la métaphysique de \mathbb{F}_1

Alain Connes, Caterina Consani*

À la mémoire de Yuri Ivanovich Manin.

Résumé : Dans le présent article, dédié à Yuri Manin, nous interrogeons la notion générale d’anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes et nous relierons ce concept à la notion connue de systèmes de numération. Le théorème de Riemann-Roch pour l’anneau \mathbb{Z} des entiers que nous avons obtenu récemment utilise le fait de comprendre \mathbb{Z} comme un anneau de polynômes $\mathbb{S}[X]$ en une variable sur la base absolue \mathbb{S} , où $1 + 1 = X + X^2$. La base absolue \mathbb{S} (la version catégorique du spectre de la sphère) s’avère ainsi être un sérieux candidat pour l’incarnation du mystérieux \mathbb{F}_1 .

1 Introduction

Les mathématiciens du XVI^e siècle avaient coutume de parler de la “métaphysique du calcul infinitésimal”, de la “métaphysique de la théorie des équations”. Ils entendaient par là un ensemble d’analogies vagues, difficilement saisissables et difficilement formulables, qui néanmoins leur semblaient jouer un rôle important à un moment donné dans la recherche et la découverte mathématiques. (A. Weil, De la métaphysique aux mathématiques, 1960, [33])

Yuri Manin, à la mémoire de qui cet article est dédié, a reconnu le premier dans [23] l’importance de développer une théorie des “coefficients absolus” en géométrie arithmétique, indépendamment des idées précédentes de R. Steinberg [30] et J. Tits [31] dans le contexte des groupes de Chevalley. En arithmétique, pour les corps de nombres, le but est de fournir la contrepartie géométrique de la construction qu’A. Weil a utilisée dans sa preuve de l’hypothèse de Riemann pour les corps de fonctions. La recherche d’une analogie proche entre les corps de nombres et les corps de fonctions des courbes en caractéristique positive a amené Manin à postuler l’existence du point absolu “Spec \mathbb{F}_1 ,” sur lequel on pouvait appliquer la stratégie de Weil à l’étude de la fonction zeta de Riemann. Pour le schéma algébrique Spec \mathbb{Z} , on pourrait alors utiliser le spectre du produit tensoriel “ $\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{F}_1} \mathbb{Z}$ ” comme un substitut du produit d’une courbe par elle-même sur (le spectre d’) un corps fini.

Manin plaide toujours pour la fécondité des interactions entre les différentes approches d’un problème mathématique. Dans les Sections 2 et 3, on discutera de deux telles occurrences inattendues, en fait deux piliers de notre travail commun lors des 15 dernières années. La section 2 traite de la courbe hypothétique ¹ **C** que nous proposons comme entité géométrique absolue. La section 3 concerne plutôt les coefficients absolus. Le but de cet article est de sponsoriser \mathbb{S} le spectre de la sphère comme forme combinatoire de base, la forme combinatoire la plus basique du spectre de la sphère, et une \mathbb{S} -algèbre, comme candidat le plus naturel pour les coefficients absolus (alias \mathbb{F}_1). Nous prétendons que cette algèbre est le “corps” absolu des constantes sur lequel \mathbb{Z} devient un anneau de polynômes d’une variable. Ce point de vue est

*Partiellement financée par la subvention n° 691493 de la Fondation Simons.

Traduction de l’article <https://arxiv.org/pdf/2307.06748.pdf>, Denise Vella-Chemla, juillet 2023.

1. On utilisera dans la suite de ce document la lettre **C** pour la désigner.

soutenu par le théorème de Riemann-Roch pour l’anneau \mathbb{Z} récemment démontré dans [14], dont la formule montre que le genre de $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$ est zéro. Dans un précédent résultat sur le même sujet [13], les entiers étaient considérés comme des polynômes sur $\mathbb{S}[\pm 1]$ avec générateur $X = 3$. Ce fait est basé sur un système de numération équilibré ternaire² qui fournit une représentation signée équilibrée des entiers comme sommes finies de puissances de la “variable” $X = 3$ avec coefficients dans l’ensemble $\{-1, 0, 1\}$ sous-tendant le monoïde pointé multiplicatif $\mu_{2,+}$ des racines quadratiques de l’unité. La nouvelle version du théorème de Riemann-Roch pour l’anneau \mathbb{Z} dans [14] simplifie une version précédente [13] et elle réconcilie également la formule (et notre compréhension de ce sujet) avec le point de vue de la théorie des nombres classique. En effet, dans l’analogie entre les corps de nombres et les courbes sur les corps finis, le corps \mathbb{Q} est de genre zéro [32] et il est désigné comme le seul corps contenu dans n’importe quel corps de nombres. Le fait de voir \mathbb{Z} comme un anneau de polynômes sur la base absolue \mathbb{S} sélectionne le générateur $X = -2$. Le fait clé est que tout entier peut être exprimé de manière unique comme somme de puissances de -2 [20].

Les cas particuliers de générateurs ci-dessus X pour les anneaux sur les \mathbb{S} -algèbres sphériques finies justifient une étude systématique et étendue des anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes. Dans la section 5, on introduit la notion générale d’anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes en une et plusieurs variables. Soit $n > 0$ un entier, μ_n le groupe multiplicatif des racines n -ièmes de l’unité de 1 et $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ la \mathbb{S} -algèbre sphérique du monoïde (pointé) $\mu_{n,+} = \mu_n \cup \{0\}$. On rappelle que les morphismes de \mathbb{S} -algèbres $\mathbb{S}[\mu_{n,+}] \rightarrow HR$ (R étant un anneau) correspondent bijectivement aux homomorphismes de groupes $\iota : \mu_n \rightarrow R^\times$ [11]. Soit $\mathcal{P}(\mu_n)$ le sous-ensemble de l’ensemble $(\mu_n \cup \{0\})^{\mathbb{N}}$ des séquences avec seulement un nombre fini de termes non nuls. Par définition, un élément $X \in R$ est un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur si et seulement si l’application d’évaluation $\sigma : \mathcal{P}(\mu_n) \rightarrow R$, $\sigma((\alpha_j)) = \sum_j \iota(\alpha_j) X^j$ est bijective. La proposition 5.8 montre que la paire (R, X) d’un anneau de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes en une variable est spécifiée de manière unique, à isomorphisme près, par l’application $h : \mu_n \rightarrow \mathcal{P}(\mu_n)$, qui, en retour, est uniquement définie par l’égalité $\sigma(h(\xi)) = \iota(\xi) + 1$. Dans la section 6, on donne plusieurs exemples d’anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes basés sur certains systèmes de numération connus. Nous renvoyons à [2] pour un survol des systèmes de numération et pour des références fournies, mais nous ne prétendons pas à l’exhaustivité. Conceptuellement, les exemples d’anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes discutés dans cet article fournissent un pont explicite entre les mondes p -adique et complexe. Au niveau géométrique, les anneaux de polynômes sont naturellement reliés à la droite projective \mathbb{P}^1 , et l’évaluation en les points 0 et ∞ de \mathbb{P}^1 amène, après complétion, le raffinement suivant (la ligne du dessus) d’un diagramme classique (la ligne du dessous). Dans la ligne du dessus, K est le corps des fractions de l’anneau de Witt p -typique de la fermeture algébrique de \mathbb{F}_q ($q = p^\ell$) et \overline{K} est sa clôture algébrique.

$$\begin{array}{ccccccc}
 \overline{\mathbb{F}}_q & \xleftarrow{\pi} & W(\overline{\mathbb{F}}_q) & \hookrightarrow & \overline{K} & \supset & \overline{\mathbb{Q}} & \subset & \mathbb{C} \\
 \cup & & \cup & & \cup & & \cup & & \parallel \\
 \mathbb{F}_q & \xleftarrow{\pi} & W(\mathbb{F}_q) & \hookrightarrow & W(\mathbb{F}_q)[\eta] & \leftrightarrow & R[X^{-1}] & \hookrightarrow & \mathbb{C}
 \end{array}$$

Dans la ligne du dessous, X est un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur de l’anneau R où $n + 1 = q$. $R[X^{-1}]$ est l’anneau des polynômes de Laurent; l’application vers \mathbb{C} est l’inclusion de $R[X^{-1}]$ dans \mathbb{C} par spécialisation de X , obtenue en résolvant les équations $\sigma(h(\xi)) = \iota(\xi) + 1$, $\xi \in \mu_n$, et en utilisant le plongement canonique $\mu_{n,+} \subset \mathbb{C}$. L’application de $R[X^{-1}]$ vers l’extension finie $W(\mathbb{F}_q)[\eta]$ est obtenue à partir de l’inclusion canonique de R dans la limite projective $\varprojlim R_n$ (voir la proposition 5.8).

La théorie générale des anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes, avec le rôle de la base absolue \mathbb{S} dans la formulation du théorème de Riemann-Roch [14], suggère le raffinement suivant de la définition du site arithmétique.

2. Une occurrence plus ancienne d’un tel système de numération peut être trouvée dans le livre de 1544 “Arithmetica integra” de Michael Stifel.

Originellement, cet espace était défini par la paire du topos arithmétique $\widehat{\mathbb{N}^\times}$ et de la structure de faisceau donnée par l'action du Frobenius de \mathbb{N}^\times sur le semi-anneau tropical \mathbb{Z}_{\max} [9]. Le rôle du corps de constantes est ici joué par le semi-corps booléen \mathbb{B} . Le développement de cet article suggère de façon évidente de remplacer la structure de faisceau \mathbb{Z}_{\max} par le faisceau des \mathbb{S} -algèbres obtenues à partir de l'action du Frobenius $X \mapsto X^n$ de \mathbb{N}^\times sur l'algèbre sphérique $\mathbb{S}[X]$. Cette nouvelle version du site arithmétique fournit simultanément une base naturelle à la fois au niveau des coefficients et au niveau géométrique. Le topos $\widehat{\mathbb{N}^\times}$ est l'incarnation géométrique des λ -opérations dans la théorie des λ -anneaux [3] dans le contexte de la géométrie sur \mathbb{F}_1 . Nous espérons que par une compréhension adéquate de la "fermeture algébrique" $\overline{\mathbb{F}_1}$ des coefficients absolus, on pourrait relier l'espace des points du site \mathbb{S} -arithmétique sur $\overline{\mathbb{F}_1}$ aux (points de la) courbe \mathbf{C} dont la structure est rappelée dans la section 2.

Enfin, ces résultats amènent également à la question ouverte et intéressante de la classification des anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes en plusieurs variables qui poursuit l'assertion intuitive de Yuri Manin [23] :

La question centrale à laquelle nous répondons peut être énoncée de façon provocante comme suit : si les nombres sont semblables à des polynômes en une variable sur un corps fini, quel est l'analogue des polynômes à plusieurs variables ? Ou, en termes plus géométriques, existe-t-il une catégorie dans laquelle on peut définir "des puissances absolues de Descartes" $\text{Spec } \mathbb{Z} \times \cdots \times \text{Spec } \mathbb{Z}$?

2 Incarnation adélique et toposique de \mathbf{C}

Une première connexion entre le point de vue de Manin sur \mathbb{F}_1 et un sujet semblant non relié à celui-ci a lieu comme sous-produit des relations entre la perspective de C. Soulé sur les variétés sur \mathbb{F}_1 (nommé "réalisme critique" dans [24]) – motivé par [23] (cf. §1.5) – et le travail du premier auteur [5] sur la formule de trace en géométrie non-commutative et les zéros de la fonction zeta de Riemann. Dans [29], Soulé a introduit la fonction de zeta suivante d'une variété X sur \mathbb{F}_1

$$\zeta_X(s) := \lim_{q \rightarrow 1} Z(X, q^{-s})(q-1)^{N(1)}, \quad s \in \mathbb{R} \quad (2.1)$$

en utilisant la fonction de comptage *polynomiale* $N(x) \in \mathbb{Z}[x]$ associée à X et la série exponentielle de Hasse-Weil

$$Z(X, T) := \exp \left(\sum_{r \geq 1} N(q^r) \frac{T^r}{r} \right). \quad (2.2)$$

Tous les exemples de variétés considérées dans *op.cit.* sont rationnelles. Par conséquent, l'existence d'une courbe sous-jacente \mathbf{C} reliée, d'une façon similaire, à la fonction zeta de Riemann est subordonnée au fait de trouver une fonction $N(q)$ (hautement non polynomiale !) qui produise, à travers l'utilisation de (2.1), la fonction de Riemann complète $\zeta_{\mathbb{Q}}(s) = \pi^{-s/2} \Gamma(s/2) \zeta(s)$. Ceci est un problème non trivial puisque, classiquement, $N(1)$ dans la formule ci-dessus représente la caractéristique d'Euler de l'espace géométrique. Donc on peut être amené à s'attendre³ à ce que puisque pour la fonction zeta de Riemann, on devrait avoir $N(1) = -\infty$, l'utilisation de (2.1) devrait être exclue, et avec elle également l'attente que $N(q) \geq 0$ pour $q \in (1, \infty)$. Il y a, en fait, un moyen naturel de passer outre ce problème en appliquant la dérivée logarithmique aux deux côtés de (2.1) et en observant alors que le côté droit détermine les sommes de Riemann d'une intégrale [7, 8]. De cette manière, au lieu de (2.1), on considère l'équation :

3. Le nombre de zéros de $\zeta_{\mathbb{Q}}$ est infini, et il en est donc de même de la (mystérieuse) cohomologie $H^1(\mathbf{C})$.

$\frac{\partial_s \zeta_N(s)}{\zeta_N(s)} = - \int_1^\infty N(u) u^{-s} d^*u$, où $d^*u := du/u$. Cette formule intégrale produit la formule suivante pour le but recherché d'obtenir la fonction de comptage $N(q)$ associée à \mathbf{C} :

$$\frac{\partial_s \zeta_{\mathbf{Q}}(s)}{\zeta_{\mathbf{Q}}(s)} = - \int_1^\infty N(u) u^{-s} d^*u. \quad (2.3)$$

L'équation ci-dessus admet une solution qui a du sens exprimable en fonction de la *distribution*

$$N(u) = \frac{d}{du} \varphi(u) + \kappa(u), \quad \varphi(u) := \sum_{n < u} n \Lambda(n), \quad (2.4)$$

où $\kappa(u)$ est la distribution qui apparaît dans la formule explicite de Riemann-Weil

$$\int_1^\infty \kappa(u) f(u) d^*u = \int_1^\infty \frac{u^2 f(u) - f(1)}{u^2 - 1} d^*u + c f(1), \quad c = \frac{1}{2}(\log \pi + \gamma).$$

On montre que la distribution $N(u)$ est positive sur $(1, \infty)$, et quand on l'écrit en fonction des zéros non triviaux $\rho \in Z$ de la fonction zeta de Riemann, elle est donnée, en parfaite analogie avec sa contrepartie vérifiée dans le cas des corps de fonctions par

$$N(u) = u - \frac{d}{du} \left(\sum_{\rho \in Z} \text{ordre}(\rho) \frac{u^{\rho+1}}{\rho+1} \right) + 1, \quad (2.5)$$

où la dérivée est prise au sens des distributions. La valeur en $u = 1$ du terme $\omega(u) = \sum_{\rho \in Z} \text{ordre}(\rho) \frac{u^{\rho+1}}{\rho+1}$ est

donnée par $\frac{1}{2} + \frac{\gamma}{2} + \frac{\log 4\pi}{2} - \frac{\zeta'(-1)}{\zeta(-1)}$.

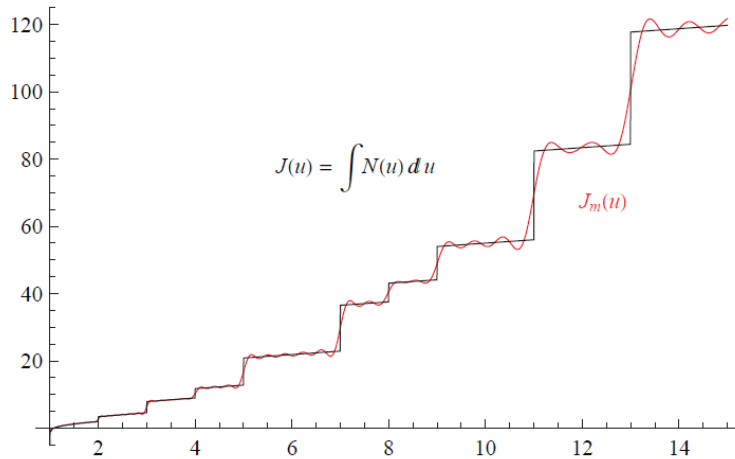


FIG. 1 : Graphe de la primitive $J(u)$ de la distribution de comptage $N(u)$. On a $J(u) \rightarrow -\infty$ quand $u \rightarrow 1$. Le graphique ondulant est l'approximation de $J(u)$ obtenue en utilisant l'ensemble symétrique Z_m des $2m$ premiers zéros pour calculer la somme $J_m(u) = \frac{u^2}{2} - \sum_{Z_m} \text{ordre}(\rho) \frac{u^{\rho+1}}{\rho+1} + u$.

La tension entre la positivité de la distribution $N(q)$ pour $q > 1$, et l'attente que sa valeur $N(1)$ doive être $N(1) = -\infty$ est résolue en implémentant la théorie des distributions. En effet, même si $N(u)$ est *finie* comme une distribution, quand on la regarde comme une fonction, sa valeur en $q = 1$ est formellement donnée par

$$N(1) = 2 - \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\omega(1 + \epsilon) - \omega(1)}{\epsilon} \sim -\frac{1}{2} E \log E, \quad E = \frac{1}{\epsilon}$$

et ainsi, elle est égale à $-\infty$, et ce fait reflète, quand $\epsilon \rightarrow 0$, la densité des zéros de la fonction zeta.

On souligne que le rôle des formules analytiques explicites de Riemann-Weil dans le processus de dépasser la difficulté initiale par une solution définie par une distribution positive $N(q)$, relie directement le point de vue original (en géométrie classique) avec la formule de trace dans [5], fournissant ainsi une première description géométrique pour les points de \mathbf{C} en fonction du double quotient

$$X_{\mathbb{Q}} := \mathbb{Q}^{\times} \backslash \mathbb{A}_{\mathbb{Q}} / \hat{\mathbb{Z}}^{\times} \quad (2.6)$$

de l'espace des classes d'adèles des rationnels par le sous-groupe compact maximal $\hat{\mathbb{Z}}^{\times}$ du groupe des classes d'idèles. L'ingrédient clé principal dans cette construction est la fonction de mise à l'échelle de \mathbb{R}_{+}^{\times} qui fournit⁴ la distribution de comptage ci-dessus $N(u)$, $u \in [1, \infty)$, qui détermine, en retour, la fonction zeta de Riemann complète via une procédure de limitation lorsque $q \rightarrow 1$, opérée sur la formule de the Hasse-Weil. La géométrie non-commutative joue un rôle crucial dans ce développement principalement en implémentant l'espace non-commutatif $X_{\mathbb{Q}}$ qui survient naturellement comme le dual du BC-système [4].

Pour atteindre une compréhension géométrique plus classique de l'espace des classes d'adèles $X_{\mathbb{Q}}$ avec son action de mise à l'échelle, en analogie avec l'action de l'automorphisme de Frobenius sur les points de la courbe sur la fermeture algébrique d'un corps de base, il faut pousser plus loin la recherche d'interactions inattendues... Cette compréhension géométrique vient en fait de l'interaction entre trois théories a priori non liées :

1. la géométrie non-commutative,
2. les topoi de Grothendieck
3. la géométrie tropicale.

Le point de départ naturel est le topos $\widehat{\mathbb{N}}^{\times}$, défini dans [9] comme le topos de Grothendieck de pré-faisceaux dual du monoïde multiplicatif \mathbb{N}^{\times} des entiers positifs non nuls. Cet espace est en fait l'incarnation géométrique des \mathbb{N}^{\times} -actions sur les ensembles. Ces actions arrivent souvent en instances globales des endomorphismes de Frobenius : pour les λ -anneaux, elles étaient défendues dans [3] dans le contexte des variétés sur \mathbb{F}_1 (dans l'interprétation de Manin, elles sont dites "futuristes", [24]). Les λ -anneaux spéciaux R ([1] Proposition 5.2), appartiennent naturellement au topos $\widehat{\mathbb{N}}^{\times}$ puisque les opérations de Adams ψ_n changent R en un faisceau d'anneaux sur le topos $\widehat{\mathbb{N}}^{\times}$.

À un niveau algébrique très basique, un exemple fondamental d'action de Frobenius de \mathbb{N}^{\times} est fourni par la théorie des semi-anneaux (*i.e.* quand on met de côté l'existence d'inverses additifs dans les anneaux). Pour un semi-anneau⁵ R de "caractéristique un" (*c'est-à-dire* idempotent : *i.e.* tel que $1 + 1 = 1$), l'application $x \mapsto x^n = \text{Fr}_n(x)$ est un endomorphisme injectif [17], pour tout entier $n \in \mathbb{N}^{\times}$. Ainsi, on obtient une action canonique du semi-groupe \mathbb{N}^{\times} sur tout tel R . Pour cette raison, il est naturel de travailler avec le topos

4. Pour supprimer le terme logarithmique divergent de la formule de trace [5], on a besoin de supprimer de $X_{\mathbb{Q}}$ l'orbite de l'adèle unité 1, *i.e.* ou de manière équivalente de soustraire la représentation régulière de \mathbb{R}_{+}^{\times} comme dans [25].

5. Un semi-corps est un semi-anneau dont les éléments non nuls forment un groupe pour la multiplication.

$\widehat{\mathbb{N}}^\times$ muni d'une action de \mathbb{N}^\times . De plus, on sait également qu'il y a un unique semi-corps⁶ \mathbb{Z}_{\max} dont le groupe multiplicatif est cyclique infini et il est de caractéristique un. Ces faits étant donnés, il est naturel d'introduire l'espace suivant

Définition 2.7 ([9]). Le site arithmétique $\mathcal{A} = (\widehat{\mathbb{N}}^\times, \mathcal{O})$ est le topos $\widehat{\mathbb{N}}^\times$ muni du *faisceau structurel* $\mathcal{O} := \mathbb{Z}_{\max}$, vu comme un semi-anneau dans le topos *et* avec l'action de \mathbb{N}^\times par les endomorphismes de Frobenius.

Le semi-corps \mathbb{Z}_{\max} et son compagnon \mathbb{R}_+^{\max} (dont le groupe multiplicatif est \mathbb{R}_+^*), sont des objets familiers en géométrie tropicale où le maximum remplace l'addition usuelle.

En implémentant une généralisation évidente dans les topos semi-annelés de la compréhension d'un point de géométrie algébrique, on obtient le résultat suivant qui détermine un pont reliant la géométrie non-commutative à la théorie des topos (de Grothendieck)

Théorème 2.8 ([9]). *L'ensemble des points du site arithmétique \mathcal{A} sur \mathbb{R}_+^{\max} est canoniquement isomorphe à $X_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q}^\times \setminus \mathbb{A}_{\mathbb{Q}} / \widehat{\mathbb{Z}}^\times$. L'action des automorphismes de Frobenius Fr_λ de \mathbb{R}_+^{\max} sur ces points correspond à l'action du groupe des classes d'idèles sur $X_{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q}^\times \setminus \mathbb{A}_{\mathbb{Q}} / \widehat{\mathbb{Z}}^\times$.*

Ce théorème amène une lumière nouvelle sur une intuition géométrique de la courbe \mathbf{C} , en particulier, il montre l'espace non-commutatif $X_{\mathbb{Q}}$ comme l'ensemble des points de \mathbf{C} sur le semi-corps \mathbb{R}_+^{\max} , avec l'action de mise à l'échelle comprise comme l'action du groupe de Galois $\text{Aut}_{\mathbb{B}}(\mathbb{R}_+^{\max})$ de \mathbb{R}_+^{\max} sur le semi-corps booléen⁷ \mathbb{B} . Cela suggère également que \mathbb{R}_+^{\max} devrait intervenir dans la construction de la "fermeture algébrique" de \mathbb{F}_1 , et que le cœur combinatoire sous-tendant \mathbf{C} est dénombrable puisqu'à la fois \mathbb{N}^\times et \mathbb{Z}_{\max} le sont. On trouve assez remarquable qu'alors que le site arithmétique est un objet combinatoire de nature dénombrable, il vienne néanmoins muni d'un semi-groupe à un paramètre de "correspondances" qui peut être vu comme des congruences sur le carré de ce site [9].

L'ensemble dénombrable de places de \mathbb{Q} (les points de la compactification d'Arakelov $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$), est l'analogue visible (classiquement) de l'ensemble des orbites de l'automorphisme de Frobenius dans le cas des corps de fonctions. On obtient une meilleure vision des points de \mathbf{C} en considérant les orbites périodiques C_p (paramétrées par les nombres premiers p) lorsqu'elles ont lieu parmi les points du site arithmétique \mathcal{A} sur \mathbb{R}_+^{\max} . On montre que les points de C_p forment un cercle dont les éléments sont les sous-groupes de rang un du groupe multiplicatif de \mathbb{R}_+^{\max} de la forme

$$H_\mu := \{ \mu^{\frac{n}{p^k}} \mid n \in \mathbb{Z}, k \in \mathbb{N} \}. \quad (2.9)$$

Ce sous-groupe est inchangé si on remplace μ par μ^p , et l'action de Frobenius de $\text{Aut}_{\mathbb{B}}(\mathbb{R}_+^{\max}) = \mathbb{R}_+^*$, $\mu \mapsto \mu^\lambda$, induit l'action transitive du groupe quotient $\mathbb{R}_+^* / p^{\mathbb{Z}}$. La longueur de cette orbite périodique est $\log p$, et leur collection complète joue un rôle clé dans l'interprétation des formules explicites de Riemann-Weil comme une formule de trace dans [5]. De plus, chaque C_p hérite, comme un sous-espace du site de mise à l'échelle (obtenu à partir du site arithmétique par extension des scalaires), d'une structure de faisceau (de caractéristique un) qui transforme toute orbite périodique en l'analogue d'une courbe elliptique classique [10]. De cette manière, on peut encore appliquer plusieurs outils clés de la géométrie algébrique, comme les fonctions rationnelles, les diviseurs, etc. Une nouvelle caractéristique surprenante de cette géométrie

6. Comme monoïde multiplicatif, \mathbb{Z}_{\max} est obtenu en adjoignant l'élément zéro $-\infty$ au groupe cyclique infini \mathbb{Z} alors que l'opération qui joue le rôle d'addition dans le semi-corps est $(x, y) \mapsto \max(x, y)$.

7. $\mathbb{B} := \{0, 1\}$ avec $1 + 1 = 1$.

d'une orbite périodique est que le degré d'un diviseur est un nombre réel. Pour tout diviseur D dans C_p , il y a un problème de Riemann-Roch correspondant avec pour espace des solutions $H^0(D)$. La dimension continue⁸ $\text{Dim}_{\mathbb{R}}(H^0(D))$ de ce $\mathbb{R}_+^{\text{max}}$ -module est définie par la limite

$$\text{Dim}_{\mathbb{R}}(H^0(D)) := \lim_{n \rightarrow \infty} p^{-n} \dim_{\text{top}}(H^0(D)^{p^n}) \quad (2.10)$$

où $H^0(D)^{p^n}$ est une filtration définie naturellement et où $\dim_{\text{top}}(\mathcal{E})$ dénote la dimension topologique d'un $\mathbb{R}_+^{\text{max}}$ -module \mathcal{E} . La formule de Riemann-Roch suivante est vérifiée

Théorème 2.11 ([10]). (i) Soit $D \in \text{Div}(C_p)$ un diviseur avec $\deg(D) \geq 0$. Alors la limite dans (2.10) converge et on a

$$\text{Dim}_{\mathbb{R}}(H^0(D)) = \deg(D).$$

(ii) La formule de Riemann-Roch suivante est vérifiée

$$\text{Dim}_{\mathbb{R}}(H^0(D)) - \text{Dim}_{\mathbb{R}}(H^0(-D)) = \deg(D) \quad \forall D \in \text{Div}(C_p).$$

Au vu de ces résultats et du rôle clé joué par le semi-corps booléen \mathbb{B} parmi les structures algébriques idempotentes⁹, on peut (à tort) être amené à penser à \mathbb{B} comme à l'incarnation naturelle de \mathbb{F}_1 . Pourtant, cela ne peut être le cas pour la raison évidente que¹⁰ :

L'anneau \mathbb{Z} n'est pas une algèbre sur \mathbb{B} .

3 Coefficients absolus, spectres et \mathbb{S} .

Le fait indéniable ci-dessus nous a amenés, une fois encore, à comparer les idées de Manin sur \mathbb{F}_1 avec un autre sujet a priori non relié : c'est le monde des spectres de la théorie de l'homotopie. Les spectres topologiques généralisent grandement les théories de la cohomologie ; des invariants très importants en topologie algébrique, comme la cohomologie ordinaire et la K-théorie, peuvent être reformulés en fonction des spectres, ce qui fournit un traitement unifié pour les "coefficients généralisés". Une découverte fondamentale dans le contexte topologique est que les "spectres d'anneaux" généralisent les anneaux, et en particulier, le "spectre de la sphère" $\underline{\mathbb{S}}$ devient plus basique que l'anneau \mathbb{Z} , parce que ce dernier peut être vu comme une algèbre sur le premier. Cette théorie des "nouveaux anneaux courageux" s'est avérée être le cadre correct pour l'homologie cyclique ; en particulier, la théorie des Γ -espaces est connue pour fournir un modèle fonctionnel de spectres connectifs [15]. On travaille habituellement au niveau homotopique, et donc il est crucial de traiter les complexes de Kan pour obtenir une structure modélisante correcte. Pourtant, pour tirer un complet avantage de cette théorie pour le développement des idées de Manin sur \mathbb{F}_1 en théorie des nombres, nous pensons que les Γ -espaces devraient être vus dans leur forme la plus basique, notamment comme des objets simpliciaux dans la catégorie des Γ -ensembles, de telle façon que la théorie de l'homotopie puisse jouer le rôle de l'algèbre homologique correspondant à l'"algèbre absolue" sur le Γ -anneau de base \mathbb{S} [11]. Ce Γ -anneau est le point de départ catégorique dans la construction du spectre de la sphère $\underline{\mathbb{S}}$, avec le foncteur naturel des Γ -espaces vers les spectres, et c'est exactement cette nature combinatoire de base qui le rend plus proche de ce que l'on recherche pour \mathbb{F}_1 . La catégorie $\Gamma\mathcal{S}\text{ets}_*$ des Γ -ensembles pointés (par exemple les \mathbb{S} -modules $\mathcal{M}\text{od}(\mathbb{S})$) peut être directement décrite comme suit. On

8. En analogie avec les dimensions continues de von Neumann de la théorie des facteurs de type II.

9. \mathbb{B} est, en particulier, le seul semi-corps qui ne soit pas un corps cf. [17].

10. Les algèbres sur \mathbb{B} sont de caractéristique un.

commence avec la petite catégorie Γ^{op} comme catégorie complète des ensembles finis pointés dont les objets sont les ensembles finis pointés¹¹ $k_+ := \{0, \dots, k\}$, pour $k \geq 0$. En particulier, 0_+ est à la fois initial et terminal dans Γ^{op} , faisant de Γ^{op} une *catégorie pointée*. Un Γ -ensemble est défini comme un foncteur (covariant) $\Gamma^{\text{op}} \longrightarrow \mathfrak{Set}_*$ entre les catégories pointées et les morphismes dans cette catégorie sont des transformations naturelles. On dénote par $\mathbb{S} : \Gamma^{\text{op}} \longrightarrow \mathfrak{Set}_*$ le foncteur d'inclusion. Le hom foncteur interne est défini par

$$\underline{\text{Hom}}_{\mathbb{S}}(M, N) := \{k_+ \mapsto \text{Hom}_{\mathbb{S}}(M, N(k_+ \wedge -))\}.$$

Cette formule définit de manière unique le smash produit des Γ -ensembles en appliquant l'adjonction

$$\underline{\text{Hom}}_{\mathbb{S}}(M_1 \wedge M_2, N) = \underline{\text{Hom}}_{\mathbb{S}}(M_1, \underline{\text{Hom}}_{\mathbb{S}}(M_2, N)).$$

La construction de base des \mathbb{S} -modules associe à un monoïde abélien A un élément zéro, le foncteur d'Eilenberg-MacLane $M = HA$

$$HA(k_+) = A^k, \quad Hf : HA(k_+) \rightarrow HA(n_+),$$

$$Hf(m)(j) := \sum_{f(\ell)=j} m_{\ell},$$

où $m = (m_1, \dots, m_k) \in HA(k_+)$, et l'élément nul de A donne un sens à la somme vide. Une \mathbb{S} -algèbre \mathcal{A} est un \mathbb{S} -module $\mathcal{A} : \Gamma^{\text{op}} \longrightarrow \mathfrak{Set}_*$ muni d'une multiplication associative $\mu : \mathcal{A} \wedge \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}$ et d'une unité $1 : \mathbb{S} \rightarrow \mathcal{A}$.

Un semi-anneau ordinaire R donne naissance à la \mathbb{S} -algèbre HR , et le plongement correspondant des catégories est pleinement fidèle de telle façon qu'aucune information n'est perdue. Par contraste, la \mathbb{S} -algèbre de base \mathbb{S} sous-tend maintenant HR pour tout semi-anneau R .

Étant donné un monoïde multiplicatif M avec un élément $0 \in M$ tel que $0 \times x = x \times 0 = 0$ pour tout $x \in M$, on définit la \mathbb{S} -algèbre sphérique $\mathbb{S}[M]$ qui associe à l'ensemble pointé X le smash produit $X \wedge M$, où le point de base de M est $0 \in M$. On identifie $\mathbb{S}[M][1_+] = 1_+ \wedge M$ à M en envoyant le point de base de $1_+ \wedge M$ sur $0 \in M$, et $a \wedge m$ où $a \in 1_+ \setminus \{*\}$ et $m \in M \setminus \{0\}$ sur m . Pour éviter toute confusion, on écrit $2_+ = \{*, a, b\}$. Outre le point de base, les éléments de $\mathbb{S}[M][2_+] = 2_+ \wedge M$ sont donnés par paires de la forme (a, m) ou (b, m) où $m \in M \setminus \{0\}$. On a trois applications naturellement pointées $f : 2_+ \rightarrow 1_+$, qui sont

$$\phi(a) = a, \phi(b) = *, \psi(a) = *, \psi(b) = a, \rho(a) = \rho(b) = a.$$

Appelons $m \in M \setminus \{0\}$ et considérons la paire $z = (b, m) \in \mathbb{S}[M][2_+]$. On a $\phi_*(z) = * = 0$ et $\psi_*(z) = m$. De plus, on a $\rho_*(z) = m$. Cela signifie que pour l'addition partiellement définie dans $\mathbb{S}[M][1_+] = M$, on a $0 + m = m$ pour tout $m \in M$.

Ainsi, à la fois les anneaux ordinaires et les monoïdes s'adaptent pleinement fidèlement et naturellement [11] (proposition 3.5), dans la catégorie des \mathbb{S} -algèbres amenant un argument fort pour voir \mathbb{S} comme la candidate naturelle pour \mathbb{F}_1 . Néanmoins, on a besoin de tester cette idée de différentes manières. Par exemple, on voit *op.cit.* que le carré tensoriel de $H\mathbb{Z}$ sur \mathbb{S} n'est pas isomorphe à $H\mathbb{Z}$, et ce résultat fournit plus de base à l'intuition originale de Manin dans [23]. On peut aussi se demander quelles avancées ce point de vue peut produire pour comprendre l'anneau \mathbb{Z} et son spectre algébrique $\text{Spec } \mathbb{Z}$. Nous allons maintenant nous tourner vers une discussion détaillée de ce sujet.

11. où 0 est le point de base.

Soit $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$ la compactification d'Arakelov de $\text{Spec } \mathbb{Z}$ obtenue en ajoutant la place archimédienne au symbole associé ∞ . Alors, le nouveau point de vue décrit ci-dessus fournit une extension naturelle de la structure classique de faisceau de $\text{Spec } \mathbb{Z}$ à la compactification d'Arakelov. Les points cruciaux concernant la quête de la courbe \mathbf{C} sont au nombre de deux : premièrement, cette structure de faisceaux étendue \mathcal{O} est encore un sous-faisceau du faisceau constant \mathbb{Q} ; le second point intéressant est que les sections globales de \mathcal{O} forment une extension d'algèbre finie de \mathbb{S} . Cette extension est identifiable à l'extension par les deux racines de l'unité à l'intérieur de \mathbb{Q} que nous avons utilisée dans [6] dans le processus destiné à montrer que les groupes de Chevalley sont des variétés sur \mathbb{F}_2 au sens de Soulé¹². La condition qui restreint les éléments de $H\mathbb{Q}$ à la place archimédienne est simple à formuler quand on voit le foncteur $H\mathbb{Q}$ comme assignant à un ensemble fini pointé F les diviseurs \mathbb{Q} -valués sur F . La restriction est alors établie en écrivant que la somme des valeurs absolues des nombres rationnels impliqués est ≤ 1 . On vérifie que cette condition est stable par push-forwards et produits et que par conséquent, elle définit une sous- \mathbb{S} -algèbre de $H\mathbb{Q}$. Cette sous- \mathbb{S} -algèbre, définie en utilisant une norme s'applique également dans le contexte des adèles d'un corps global et nous permet de transposer l'approche due à A. Weil du théorème de Riemann-Roch pour les corps de fonctions au corps de nombres \mathbb{Q} [13].

Un diviseur D sur $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$ définit un *sous-ensemble* compact $K = \prod K_v \subset \mathbb{A}_{\mathbb{Q}}$ de l'anneau localement compact des adèles. Quand p est un nombre premier non archimédien, chaque $K_p \subset \mathbb{Q}_p$ est un sous-groupe additif, par contraste, le sous-ensemble compact $K_{\infty} \subset \mathbb{R}$ est juste un intervalle symétrique dont le manque de structure additive empêche d'utiliser la construction originale de Weil faisant intervenir l'application d'addition $\psi : \mathbb{Q} \times K \rightarrow \mathbb{A}_{\mathbb{Q}}$. D'un autre côté, on note aussi rapidement que ψ conserve sa signification dans le contexte des \mathbb{S} -modules, donnant naissance à un complexe court. En utilisant la correspondance de Dold-Kan dans le contexte des \mathbb{S} -algèbres, on introduit alors un Γ -espace $H(D)$ qui code l'information homologique du diviseur D et dépend seulement de la classe d'équivalence linéaire de D (*i.e.* la classe du diviseur est inchangée selon l'action multiplicative de \mathbb{Q}^{\times} sur $\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}$). Comme sous-produit, on obtient une formule de Riemann-Roch pour les diviseurs d'Arakelov sur $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$ d'une nature entièrement nouvelle qui repose sur l'introduction de trois nouvelles notions clés : la dimension (entière), les cohomologies ($H^0(D)$, $H^1(D)$) (attachées à un diviseur D), et la dualité de Serre. Plus précisément, la formule de Riemann-Roch rend égales la caractéristique d'Euler de valeur entière avec une modification simple de l'expression habituelle (*i.e.* le degré du diviseur plus $\log 2$).

Théorème 3.1 ([13]). *Soit D un diviseur d'Arakelov sur $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$. Alors*

$$\dim_{\mathbb{S}[\pm 1]} H^0(D) - \dim_{\mathbb{S}[\pm 1]} H^1(D) = \left\lfloor \deg_3 D + \log_3 2 \right\rfloor - \mathbf{1}_L. \quad (3.2)$$

Ici, $[x]$ dénote la fonction impaire sur \mathbb{R} qui coïncide avec la fonction plafond sur les réels positifs et $\mathbf{1}_L$ est la fonction caractéristique d'un ensemble exceptionnel¹³ de mesure de Lebesgue finie.

Dans (3.2), le logarithme népérien traditionnellement utilisé pour définir le degré d'un diviseur $D = \sum_j a_j \{p_j\} + a\{\infty\}$ en géométrie d'Arakelov, est remplacé par le logarithme en base 3. Cette modification est équivalente à une division par $\log 3$ *i.e.* $\deg_3(D) := \deg(D)/\log 3$, $\log_3 2 = \log 2/\log 3$.

Le nombre 3 apparaît de manière inattendue dans le calcul de la dimension de la cohomologie des $\mathbb{S}[\pm 1]$ -modules en déterminant leur nombre minimal de générateurs linéaires. Pour $\dim_{\mathbb{S}[\pm 1]} H^0(D)$, on trouve que

12. Un autre argument convaincant en faveur des \mathbb{S} -algèbres est que la catégorie ad-hoc que nous avons introduite dans [7] pour simplifier la définition de Soulé des variétés sur \mathbb{F}_1 , est naturellement (voir [12]) une sous-catégorie complète de la catégorie des \mathbb{S} -algèbres.

13. $L \subset \mathbb{R}$ est l'union, pour $k \geq 0$, des intervalles $\deg(D) \in \left(\log \frac{3^k}{2}, \log \frac{3^k+1}{2}\right)$.

la façon la plus économique d'écrire les éléments d'un intervalle symétrique $\mathbb{Z} \cap K_\infty$ implique d'écrire les entiers comme des polynômes de la forme

$$\sum_{j \geq 0} \alpha_j 3^j, \quad \alpha_j \in \{-1, 0, 1\}. \quad (3.3)$$

De façon similaire, dans le cas de $\dim_{\mathbb{S}[\pm 1]} H^1(D)$, on trouve que la meilleure façon d'approximer les éléments du cercle \mathbb{R}/\mathbb{Z} est d'utiliser des polynômes de Laurent de la forme

$$\sum_{j < 0} \alpha_j 3^j, \quad \alpha_j \in \{-1, 0, 1\}. \quad (3.4)$$

L'élément clé ici est que l'addition¹⁴ des polynômes $P(X) = \sum_{j \geq 0} \alpha_j X^j$, $\alpha_j \in \{-1, 0, 1\}$ avec coefficients dans $\mathbb{S}[\pm 1]$ est identique à l'addition de vecteurs de Witt (tronqués) pour le corps fini \mathbb{F}_3 . On trouve que l'addition $P + Q$ de deux polynômes de degré $\leq n$ donnent un polynôme de degré $\leq n + 1$, et que la seule règle qui ne soit pas évidente que l'on doit imposer est la somme : $1 + 1 := X - 1$. Conceptuellement, le point fondamental est que l'image de l'ascenseur de Teichmüller pour \mathbb{F}_3 est à l'intérieur de \mathbb{Z} . En même temps, les vecteurs de Witt avec seulement un nombre fini de composants non nuls forment un sous-anneau de l'anneau de Witt, et son sous-anneau est \mathbb{Z} !

4 L'anneau des entiers comme anneau de polynômes

Il y a une autre manière de représenter les entiers comme polynômes d'une variable, et dans cette description, les "coefficients" appartiennent à la base absolue \mathbb{S} . Cette représentation est connue comme la représentation *négabinaire* des nombres

$$n = \sum \alpha_j (-2)^j, \quad \alpha_j \in \{0, 1\}. \quad (4.1)$$

Le nombre $X = -2$ est remarquablement unique, rendant la représentation d'un entier n possible comme polynôme $P(X)$ à coefficients $\alpha_j \in \{0, 1\}$. En suivant les mêmes étapes qui nous ont amenés au théorème 3.1, mais en travaillant maintenant sur la base absolue \mathbb{S} , on obtient la version suivante nouvelle et simplifiée de la formule de Riemann-Roch qui fait intervenir maintenant le logarithme en base 2.

Théorème 4.2 ([14]). *Soit D un diviseur d'Arakelov sur $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$. Alors*

$$\dim_{\mathbb{S}} H^0(D) - \dim_{\mathbb{S}} H^1(D) = \left[\deg_2 D \right]' + 1 \quad (4.3)$$

où $[x]'$ est la fonction continue à droite qui coïncide avec $\text{plafond}(x)$ pour $x > 0$ non entier et avec $-\text{plafond}(-x)$ pour $x < 0$ non entier.

Cette version du théorème de Riemann-Roch améliore le théorème 3.1 pour les raisons suivantes :

1. Le terme $\mathbf{1}_L$ faisant intervenir l'ensemble exceptionnel L dans l'assertion originale (voir [13]) a maintenant disparu de la formule.
2. La formule (4.3) est maintenant en parfaite analogie avec le théorème de Riemann-Roch pour les courbes de genre 0.

14. une fois que l'addition est définie, le produit suit en utilisant uniquement $X^j X^k = X^{j+k}$

3. Le diviseur canonique $K = -2\{2\}$ a un degré entier $\deg_2(K) = -2$.

Le théorème 4.2 correspond maintenant exactement avec le texte trilingue suggéré par A. Weil, qui soutient l’analogie entre la théorie transcendantale de Riemann des fonctions algébriques d’une variable dans la première colonne, la géométrie algébrique sur les courbes sur des corps finis dans la colonne du milieu et la théorie des corps de nombres algébriques dans la troisième colonne. En effet, selon Weil

Mais on peut, je crois, en donner une idée imagée en disant que le mathématicien qui étudie ces problèmes, a l’impression de déchiffrer une inscription trilingue. Dans la première colonne se trouve la théorie riemannienne des fonctions algébriques au sens classique. La troisième colonne c’est la théorie arithmétique des nombres algébriques. La colonne du milieu est celle dont la découverte est la plus récente : elle contient la théorie des fonctions algébriques sur un corps de Galois. Ces textes sont l’unique source de nos connaissances sur les langues dans lesquels ils sont écrits ; de chaque colonne, nous n’avons bien entendu que des fragments ; la plus complète et celle que nous lisons le mieux, encore à présent, c’est la première. Nous savons qu’il y a de grandes différences de sens d’une colonne à l’autre, mais rien ne nous en avertit à l’avance. À l’usage, on se fait des bouts de dictionnaire, qui permettent de passer assez souvent d’une colonne à la colonne voisine.

Dans la vision de Weil, il y a, dans la colonne du milieu (celle des corps de fonctions), une compréhension géométrique de la fonction zeta comme fonction génératrice du nombre de points de la courbe sur les extensions du corps des constantes. Dans la section 2, on traduit dans ce dictionnaire la formule de Hasse-Weil, en amenant à la première rencontre de “la courbe” \mathbf{C} et l’action de \mathbb{R}_+^* sur \mathbf{C} , analogue à l’action de Galois. Le théorème 4.2 indique que le rôle du corps des constantes est joué par l’anneau de coefficients absolus \mathbb{S} . Puisque le semi-corps booléen \mathbb{B} peut être vu comme une \mathbb{S} -algèbre, cette traduction suggère de faire descendre les structures du site arithmétique et du site de mise à l’échelle dont il a été question dans la section 2 de \mathbb{B} à \mathbb{S} .

5 Anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes

Soit $n > 0$ un entier, μ_n le groupe multiplicatif des racines n -ièmes de 1 et $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ la \mathbb{S} -algèbre sphérique du monoïde (pointé) $\mu_{n,+} = \mu_n \cup \{0\}$. On rappelle que les morphismes de \mathbb{S} -algèbres $\mathbb{S}[\mu_{n,+}] \rightarrow HR$ correspondent (bijectivement) aux homomorphismes de groupes $\iota : \mu_n \rightarrow R^\times$ [11]. Dans cette section, on introduit la notion d’anneaux de $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -polynômes en une (Définition 5.1) et plusieurs variables (Remarque 5.2) qui peut jouer un rôle clé dans la recherche des “puissances absolues de Descartes” parmi les anneaux ordinaires. On montre que la paire (R, X) d’un anneau R et d’un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur de R est caractérisée de manière unique, à isomorphisme près, par l’application de μ_n vers les polynômes à coefficients dans le monoïde pointé $\mu_{n,+}$, qui code l’addition de 1 en éléments de μ_n .

Définition 5.1. Soit R un anneau, $\iota : \mu_n \rightarrow R^\times$ un homomorphisme injectif de groupes. Un élément $X \in R$ est un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur de R si et seulement si tout élément $z \in R$ peut s’écrire de manière unique comme un polynôme $z = \sum_j \iota(\alpha_j) X^j$ à coefficients $\alpha_j \in \mu_n \cup \{0\}$.

Remarque 5.2. Plus généralement, un ensemble fini $\{X_i \mid i \in \{1, \dots, k\}\}$, $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -engendre R si et seulement si tout élément $z \in R$ peut s’écrire de manière unique comme un polynôme $z = \sum_j \iota(\alpha_j) X^j$ à coefficients $\alpha_j \in \mu_n \cup \{0\}$, où j est un multi-index $j = (j_1, \dots, j_k) \in \mathbb{N}^k$, et $X^j := \prod X_i^{j_i}$.

Soit $\mathcal{P}(\mu_n)$ le sous-ensemble de l'ensemble $(\mu_n \cup \{0\})^{\mathbb{N}}$ de séquences avec seulement un nombre fini de termes non nuls. Soit $X \in R$, alors l'application $\sigma : \mathcal{P}(\mu_n) \rightarrow R$, donnée par

$$\sigma((\alpha_j)) := \sum_j \iota(\alpha_j) X^j \quad (5.3)$$

est bien définie puisque pour $\alpha = (\alpha_j) \in \mathcal{P}(\mu_n)$ la somme $\sum_j \iota(\alpha_j) X^j$ définit un élément de R . Il découle de la définition 5.1 que si X est un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur, l'application σ est une bijection entre $\mathcal{P}(\mu_n)$ et R .

L'exemple le plus simple d'un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur, avec $n+1$ une puissance de nombre premier q , est fourni par l'exemple suivant :

Exemple 5.4. l'anneau $R = \mathbb{F}_q[X]$ des polynômes sur le corps fini \mathbb{F}_q a la variable X comme \mathbb{F}_q^\times -générateur.

La proposition montre que la m -ième racine du $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur X d'un anneau R est un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur de l'extension de la R -algèbre $R[Y]/(Y^m - X)$, cela fournissant par conséquent une multitude d'exemples.

Proposition 5.5. Soit R un anneau, $\iota : \mu_n \rightarrow R^\times$ étant un homomorphisme injectif de groupes, $X \in R$ un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur de R et $m \in \mathbb{N}$ un entier positif. Alors $Y \in R[Y]/(Y^m - X)$ est un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur de $R[Y]/(Y^m - X)$.

Démonstration. Tout élément z de $R[Y]/(Y^m - X)$ peut s'écrire de manière unique comme $z = \sum_{j=0}^{m-1} a_j Y^j$, avec $a_j \in R$ écrit de manière unique comme $a_j = \sum_{j,k} \iota(\alpha_{j,k}) X^k$ où $\alpha_{j,k} \in \mu_n \cup \{0\}$. Puisque $Y^m = X$, on obtient l'unique décomposition finie

$$z = \sum_{j,k} \iota(\alpha_{j,k}) Y^{j+mk}, \quad \alpha_{j,k} \in \mu_n \cup \{0\}.$$

□

L'exemple suivant est une généralisation évidente du fait que 3 est un $\mathbb{S}[\pm 1] = \mathbb{S}[\mu_{2,+}]$ -générateur de l'anneau \mathbb{Z} des entiers.

Exemple 5.6. Soit $m \in \mathbb{N}$ un entier positif, et $\epsilon = \pm 1$. Alors $X = (3\epsilon)^{1/m}$ est un $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur du sous-anneau $R = \mathbb{Z}[X]$ du corps de nombres $\mathbb{Q}((3\epsilon)^{1/m})$.

En effet, le polynôme $X^m - 3\epsilon$ est irréductible, donc tout élément $z \in R$ peut être écrit de manière unique comme une somme

$$z = \sum_{j=0}^{m-1} a_j X^j, \quad a_j \in \mathbb{Z}.$$

En retour, tout a_j peut s'écrire de manière unique comme $a_j = \sum_{j,k} \alpha_{j,k} (3\epsilon)^k$, où $\alpha_{j,k} \in \{-1, 0, 1\}$. Puisque $3\epsilon = X^m$, on obtient la décomposition unique

$$z = \sum_{j,k} \alpha_{j,k} X^{j+mk}, \quad \alpha_{j,k} \in \{-1, 0, 1\}.$$

Un cas intéressant est celui de $m = 2$ et $\epsilon = -1$ puisqu'alors, l'anneau $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$ est un ordre de l'anneau des entiers du corps imaginaire quadratique $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$.

Notons que dans l'exemple 5.6, l'addition est spécifiée par une égalité de la forme suivante

$$1 + 1 = P(X), \quad P(X) = \sum_j \alpha_j X^j, \quad \alpha_j \in \{-1, 0, 1\}, \quad (5.7)$$

avec $P(X) = \epsilon X^m - 1$. Une présentation algébrique simple de la forme (5.7) est vérifiée quand on travaille sur $\mu_{n,+}$ pour $n = 1, 2$.

Le résultat suivant établit l'unicité d'une présentation polynomiale similaire dans le cas général.

Proposition 5.8. *Soit R un anneau, $\iota : \mu_n \rightarrow R^\times$ un homomorphisme injectif de groupes, $X \in R$ un $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ -générateur de R . Pour une décomposition polynomiale $z = \sum_j \iota(\alpha_j) X^j \in R$, soit $\deg(z)$ le plus petit entier m tel que $\alpha_j = 0$ pour tout $j > m$. Alors, on a le résultat suivant*

(i) *Soit $m \in \mathbb{N}$, et $J_m = \langle X^m \rangle \subset R$ l'idéal engendré par X^m . Tout élément $z \in R$ admet une unique décomposition additive $z = a + b$ où $\deg(a) < m$ et $b \in J_m$.*

(ii) *Le quotient $R_m := R/J_m$ est un anneau fini dont les éléments s'écrivent de manière unique comme $\sum_{j=0}^{m-1} \iota(\alpha_j) X^j$, avec $\alpha_j \in \mu_{n,+} = \mu_n \cup \{0\}$.*

(iii) *Le quotient $R_1 := R/J_1$ est un corps fini avec $n+1$ éléments et $\iota : \mu_{n,+} \rightarrow R$ est une section multiplicative de l'application quotient $R \rightarrow R_1$.*

(iv) *L'homomorphisme canonique d'anneaux $\pi : R \rightarrow \varprojlim R_m$ est injectif.*

(v) *La paire (R, X) est spécifiée de manière unique, à isomorphisme près, par l'application $h : \mu_n \rightarrow \mathcal{P}(\mu_n)$ qui est définie de manière unique par l'égalité $\sigma(h(\xi)) = \iota(\xi) + 1$.*

Démonstration. (i) Soit $z = \sum_j \iota(\alpha_j) X^j$. En écrivant z comme

$$z = \sum_{j=0}^{m-1} \iota(\alpha_j) X^j + \sum_{j=m}^{\deg(z)} \iota(\alpha_j) X^j = a + X^m c \quad (5.9)$$

on obtient la décomposition requise avec $b = X^m c$. L'unicité d'une telle décomposition découle alors de l'unicité de la décomposition comme dans la définition 5.1.

(ii) découle de (i). En particulier, on vérifie aisément que R_m a pour cardinalité $\#(R_m) = (n+1)^m$.

(iii) Par construction, l'application $\iota : \mu_{n,+} \rightarrow R$ est une section multiplicative de l'application quotient $R \rightarrow R_1$. Il découle de cela que les éléments non nuls de R_1 forment le groupe multiplicatif μ_n de telle façon que R_1 est un corps à $n+1$ éléments.

(iv) Les composants de $z = \sum_j \iota(\alpha_j) X^j \in R$ sont déterminés de manière unique par $\pi(x)$.

(v) Soit (R', X') une seconde paire correspondant à la même application $h : \mu_n \rightarrow \mathcal{P}(\mu_n)$. Soit $\rho : R \rightarrow R'$ l'application bijective définie par

$$\rho\left(\sum_j \iota(\alpha_j) X^j\right) := \sum_j \iota'(\alpha_j) X'^j, \quad \alpha_j \in \mu_n \cup \{0\}.$$

On a par construction

$$\deg(a) < m \implies \rho(a + X^m b) = \rho(a) + (X')^m \rho(b), \quad \forall b. \quad (5.10)$$

En particulier, on a également $\rho(J_m) = J'_m$ pour tout m . Par conséquent, ρ induit une bijection $\rho_m : R_m \rightarrow R'_m$. Par (iii), pour montrer que ρ est un homomorphisme d'anneaux, il suffit de vérifier que chaque ρ_m est un

homomorphisme d'anneaux.

Pour montrer que ρ_m est additif, il suffit de montrer qu'on peut calculer tous les termes d'une somme

$$\sum_{j=0}^{m-1} \alpha_j X^j + \sum_{j=0}^{m-1} \beta_j X^j = \sum_{j=0}^{m-1} \gamma_j X^j \quad (5.11)$$

en utilisant seulement l'application $h : \mu_n \rightarrow \mathcal{P}(\mu_n)$. Pour faire cela, on détermine d'abord une application F de l'ensemble des k -tuples d'éléments de $\mu_{n,+}$ vers l'ensemble des paires (x, Z) où $x \in \mu_{n,+}$ et où Z est un $(k-1)$ -tuple d'éléments de $\mathcal{P}(\mu_n)$. L'application h détermine de manière unique une application symétrique

$$\begin{aligned} H : \mu_{n,+} \times \mu_{n,+} &\rightarrow \mu_{n,+} \times \mathcal{P}(\mu_n), \quad H(\xi, \eta) = (\xi + \eta, 0) \text{ si } \xi \eta = 0 \\ H(\xi, \eta) &= (H_0(\xi, \eta), P(\xi, \eta)), \quad H_0(\xi, \eta) + X P(\xi, \eta) = \eta h(\xi \eta^{-1}) \text{ si } \eta \neq 0 \end{aligned} \quad (5.12)$$

Pour définir F , on procède par induction sur k . Pour $k = 1$, on pose $F(x) = x$. Pour $k = 2$, on pose $F_2 = H$. On dénote les deux composantes de $F_k : \mu_{n,+}^{k-1} \times \mu_{n,+} \rightarrow \mu_{n,+} \times \mathcal{P}(\mu_n)^{k-1}$ par $F_k^{(1)}$ et $F_k^{(2)}$. Pour passer de $k-1$ à k , on pose

$$F_k^{(1)}(\alpha, \eta) := (H_0(F_{k-1}^{(1)}(\alpha), \eta), \quad F_k^{(2)}(\alpha, \eta) := (F_{k-1}^{(2)}(\alpha), P(F_{k-1}^{(1)}(\alpha), \eta))$$

où dans la dernière expression, on concatène le polynôme $P(F_{k-1}^{(1)}(\alpha), \eta)$ à la liste $F_{k-1}^{(2)}(\alpha)$, en obtenant ainsi une liste de $k-1$ polynômes.

Pour calculer les composants γ_j de la somme (5.11), on construit par induction sur k , deux listes. La première $R(k)$ est la liste des coefficients déjà calculés et c'est la seule liste donnée par $(\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_{k-1})$. La seconde $C(k)$, (appelée la retenue), est la liste des polynômes à coefficients dans $\mu_{n,+}$ et elle est codée comme la liste de leurs coefficients. Chaque telle liste ℓ de coefficients a $m-k$ termes, tous dans $\mu_{n,+}$. On dénote par $f(\ell) \in \mu_{n,+}$ le premier terme de la liste ℓ et par $t(\ell)$ la liste obtenue en éliminant le premier élément de la liste ℓ , elle a $m-k-1$ termes. L'étape pour obtenir $R(k+1), C(k+1)$ à partir de $\alpha, \beta, R(k), C(k)$ est

$$R(k+1) := F^{(1)}(\alpha_k, \beta_k, (f(\ell))_{\ell \in C(k)})$$

et

$$C(k+1) := (t(\ell))_{\ell \in C(k)}, F^{(2)}(\alpha_k, \beta_k, (f(\ell))_{\ell \in C(k)})$$

quand on remplace chaque élément de $F^{(2)}(\alpha_k, \beta_k, (f(\ell))_{\ell \in C(k)})$ par la liste de ses $m-k$ premiers coefficients. Plus concrètement, on obtient d'abord $\gamma_0 = F_2^{(1)}(\alpha_0, \beta_0)$ où la retenue supérieure fournit le polynôme $P(\alpha_0, \beta_0) = F_2^{(2)}(\alpha_0, \beta_0)$. Ainsi $R(1) = (\gamma_0)$, $C(1)$ a un élément qui est la liste des $m-1$ premiers coefficients de $P(\alpha_0, \beta_0)$. On coupe alors les éléments α, β et on considère la somme

$$\sum_{j=1}^{m-1} \alpha_j X^j + \sum_{j=1}^{m-1} \beta_j X^j + X P(\alpha_0, \beta_0) \quad (5.13)$$

Tous les termes dans (5.13) sont divisibles par X et on peut utiliser F_3 pour calculer la somme des trois termes α_1, β_1, p_0 où p_0 est le terme constant de $P(\alpha_0, \beta_0)$. Cette opération livre le prochain terme

$$\gamma_1 = F_3^{(1)}(\alpha_1, \beta_1, p_0)$$

de (5.11), et adjoint les deux polynômes de la liste $F_3^{(2)}(\alpha_1, \beta_1, p_0)$ à la liste des retenues constituée du seul polynôme $P(\alpha_0, \beta_0)$ avec son premier terme p_0 effacé. La liste des retenues est constituée maintenant de

trois termes ℓ_1, ℓ_2, ℓ_3 . On utilise alors F_5 pour calculer la somme des 5 termes : α_2, β_2 et des trois termes $f(\ell_1), f(\ell_2), f(\ell_3)$ de la retenue. Cela ajoute 4 termes à la liste de retenues qui a maintenant 7 termes, dont les trois premiers ont été coupés en effaçant leur terme le plus bas. Après k telles opérations, la retenue a $2^k - 1$ éléments et on procède comme suit. On utilise $F_{2^{k+1}}$ pour calculer la somme des $2^k + 1$ termes donnée par α_k, β_k ensemble avec les termes $f(\ell)$ de la liste des retenues. Cette opération fournit γ_k et adjoint 2^k termes à la liste de retenues qui est constituée maintenant de $2^{k+1} - 1$ termes. Ce processus s'arrête quand $k = m$ et $R(m)$ fournit les formules universelles pour les termes $\gamma_j, 0 \leq j \leq m - 1$ en utilisant seulement α, β et l'application h .

Le fait que les coefficients γ_j puissent être calculés en utilisant seulement α, β et l'application h prouve que ρ est additive puisqu'on peut utiliser la même formule pour calculer $\alpha + \beta$ dans R_m et $\rho_m(\alpha) + \rho_m(\beta)$ dans R'_m . La multiplicativité de ρ découle par bilinéarité de $\rho(\alpha X^n \times \beta X^m) = \rho(\alpha X^n)\rho(\beta X^m)$. Cela montre que $\rho : R \rightarrow R'$ est un isomorphisme d'anneaux et par construction, on a $\rho(X) = X'$. \square

Définition 5.14. L'application

$$h : \mu_n \rightarrow \mathcal{P}(\mu_n), \quad \sigma(h(\xi)) = \iota(\xi) + 1 \quad (5.15)$$

qui caractérise la paire (R, X) (par la proposition 5.8) est appelé la *clé* de la paire (R, X) .

Corollaire 5.16. Soit n tel qu'il existe un anneau de polynômes à un générateur sur $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$, alors $n + 1$ est une puissance de nombre premier.

Démonstration. Cela découle de la proposition 5.8 (iii). \square

Remarque 5.17. La preuve de la proposition 5.8 (v) est établie de telle façon que l'on puisse, en la suivant, écrire un programme d'ordinateur qui pourrait être utilisé pour tester la structure additive de l'anneau R_m . Il sera pertinent dans la section 6 de déterminer dans les divers exemples les anneaux R_m .

L'application $h : \mu_n \rightarrow \mathcal{P}(\mu_n)$ de (5.15) détermine l'addition $H : \mu_{n,+} \times \mu_{n,+} \rightarrow \mu_{n,+} \times \mathcal{P}(\mu_n)$, (5.12), de paires d'éléments de $\mu_{n,+}$ en utilisant la compatibilité avec la multiplication par des éléments de μ_n .

La proposition 5.8 montre qu'une paire (R, X) , où X est un $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur de R , i.e. $n = 2$, est caractérisée de manière unique par le polynôme $P(X)$ comme dans (5.7). Le polynôme $P(X) = -1$ produit la paire $(\mathbb{F}_3[X], X)$, alors que $P(X) = X - 1$ détermine la paire $(\mathbb{Z}, 3)$.

Quand $n = 2$, le terme constant du polynôme $P(X)$ dans (5.7) est nécessairement égal à -1 . En effet, si le terme constant était 0 ou 1, cela contredirait l'unicité de la décomposition de la définition 5.1 par l'égalité $1 = P(X) - 1$. Cela montre également que $R_1 = \mathbb{F}_3$.

Remarque 5.18. Il n'est pas vrai qu'un choix aléatoire de polynôme avec coefficients dans $\mathbb{S}[\pm 1]$ et coefficient constant -1 correspond à une paire. Il y a un cas simple avec $P(X) = -1 + X + X^2$. En effet, dans les lignes ci-après, on montre que 5 n'est représenté par aucun polynôme. Avec cette règle, on a $1 + 1 + 1 + 1 = 1 + X + X^2$. Ajouter 1 aux deux côtés donne

$$\begin{aligned} 1 + 1 + 1 + 1 + 1 &= -1 + X + X^2 + X + X^2 = -1 + X(-1 + X + X^2) + X^2(-1 + X + \\ &+ X^2) = -1 - X + X^3 + X^3 + X^4 = -1 - X + X^3(-1 + X + X^2) + X^4 = \\ &= -1 - X - X^3 + X^4 + X^4 + X^5. \end{aligned}$$

Alors, quand on travaille dans R_n (i.e. modulo X^n), le nombre 5 est représenté par

$$5 = -1 - X - X^3 - X^4 - X^5 - \dots - X^{n-1} \in R_n$$

et cette expression est de degré $n - 1$ pour tout n et ainsi, elle ne correspond pas à une somme finie de puissances de X .

6 Exemples

Dans cette section, on fournit des exemples d'anneaux de polynômes (R, X) à un générateur X sur $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ où R est de caractéristique zéro. L'anneau R est plongé comme sous-anneau de \mathbb{C} en résolvant pour $X \in \mathbb{C}$ les équations $\sigma(h(\xi)) = \iota(\xi) + 1$, $\xi \in \mu_n$, en utilisant l'intégration canonique $\mu_{n,+} \subset \mathbb{C}$. La limite projective $\varprojlim R_n$ est, dans ces exemples, une extension finie de l'anneau des entiers p -adiques \mathbb{Z}_p . Alors qu'on peut utiliser l'axiome du choix pour montrer l'existence d'un plongement du corps p -adique \mathbb{Q}_p dans le corps des nombres complexes, de tels plongements ont le statut de chimères. En effet, la continuité des caractères mesurables des groupes compacts appliquée au groupe additif \mathbb{Z}_p montre qu'un plongement du corps p -adique \mathbb{Q}_p dans le corps des nombres complexes est automatiquement non mesurable. D'un autre côté, les exemples suivants montreront que les anneaux de polynômes (R, X) à un générateur X sur $\mathbb{S}[\mu_{n,+}]$ fournissent des instances d'interactions explicites des corps p -adiques (et de leurs extensions finies) avec les nombres complexes. Ces interactions sont données par paires de plongements avec domaines denses

$$\mathbb{F}_q \xleftarrow{\pi} W(\mathbb{F}_q) \hookrightarrow W(\mathbb{F}_q)[\eta] \hookleftarrow R[X^{-1}] \hookrightarrow \mathbb{C}$$

de l'anneau des polynômes de Laurent $R[X^{-1}]$. Le plongement gauche dans le diagramme ci-dessus est dans une extension algébrique finie $W(\mathbb{F}_q)[\eta]$ de l'anneau de Witt $W(\mathbb{F}_q)$. L'anneau des fractions de l'anneau $W(\mathbb{F}_q)[\eta]$ est une extension finie du corps p -adique. La plupart de ces exemples viennent de systèmes de numération connus et ont leur origine dans la recherche de manières optimales de coder les nombres [20]. Dans chaque cas, le quotient $R_1 = R/(XR)$ est le corps fini \mathbb{F}_q , $q = n + 1$, et l'isomorphisme entre semi-groupes multiplicatifs $j : \mathbb{F}_q \sim \mu_{n,+} \subset \mathbb{C}$ sert de guide, en utilisant l'addition dans le corps fini \mathbb{F}_q , pour les termes de degré 0 dans la construction de l'application h . Notons que le choix de j pour $\overline{\mathbb{F}_q}$ joue un rôle clé dans la construction par Quillen [27] de la relation entre la K -théorie algébrique de \mathbb{F}_q et les opérations de Adams.

6.1 Anneaux de polynômes à un générateur sur $\mathbb{S} = \mathbb{S}[\mu_{1,+}]$

Quand on travaille sur $\mathbb{S} = \mathbb{S}[\mu_{1,+}]$, il n'y a pas d'annulation puisqu'il n'y a pas de signe moins. Ainsi, à partir des deux éléments non nuls x, y , l'égalité $x + y = 0$ peut seulement être vérifiée dans la limite projective $\varprojlim R_m$. On calcule cette limite projective dans les prochains exemples.

6.1.1 L'anneau polynomial $(\mathbb{Z}, -2)$

L'anneau \mathbb{Z} admet le générateur $X = -2$ sur \mathbb{S} . La clé est donnée par $1 + 1 = P(X) = X + X^2$. Les valeurs des polynômes de degré n , en $X = -2$ sont reportées pour les premières valeurs de n dans la table suivante

n	$\{p(-2) : \deg p = n\}$
0	$[0, 1] \cap \mathbb{Z}$
1	$[-2, -1] \cap \mathbb{Z}$
2	$[2, 5] \cap \mathbb{Z}$
3	$[-10, -3] \cap \mathbb{Z}$
4	$[6, 21] \cap \mathbb{Z}$
5	$[-42, -11] \cap \mathbb{Z}$
6	$[22, 85] \cap \mathbb{Z}$

Voyons, par exemple, le calcul de $1 + 1 + X$. On obtient

$$1 + 1 + X = X + X^2 + X = X(1 + 1 + X)$$

et en itérant cette étape, on obtient que $1 + 1 + X \in J_m = \langle X^m \rangle R, \forall m$. Cela montre que $1 + 1 + X = 0$ dans $\varprojlim R_m$. Ensuite, on relie le degré du polynôme $p(X)$ à la valeur absolue de l'entier $p(-2)$. Posons

$$j(n) := \frac{1}{3}(-2)^n - \frac{1}{2}(-1)^n + \frac{1}{6} \quad n \in \mathbb{N}. \quad (6.1)$$

Le degré n d'un polynôme $p(X)$ à coefficients dans $\{0, 1\}$ spécifie le signe de l'entier $p(-2)$ comme étant $(-1)^n$ et fournit des limites inférieure et supérieure sur le module $|p(-2)|$ comme suit

$$|j(n-1)| < |p(-2)| \leq |j(n+1)|.$$

Étant donné un entier $m \in \mathbb{Z}$, la première inégalité fournit la limite suivante, sur le degré du polynôme p tel que $p(-2) = m$

$$\deg(p) \leq \log_2(3|m| + 2) + 1.$$

La limite projective $\varprojlim R_m$ est ici l'anneau \mathbb{Z}_2 des entiers 2-adiques, et les éléments de \mathbb{Z} dans \mathbb{Z}_2 sont caractérisés par le fait que leur séquence de chiffres est éventuellement constante.

Ensuite, voyons les corps quadratiques pour lesquels l'étude des systèmes de numération dans [18, 19] fournit une liste exhaustive d'exemples. On déduit aisément de *op.cit.* ce qui suit

Proposition 6.2. *Les corps quadratiques K dont l'anneau des entiers admet un \mathbb{S} -générateur sont*

- $\mathbb{Q}(\sqrt{-1})$ avec le générateur $X = -1 + \sqrt{-1}$ de l'anneau $\mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ des entiers de K .
- $\mathbb{Q}(\sqrt{-2})$ avec le générateur $X = \sqrt{-2}$ de l'anneau $\mathbb{Z}[\sqrt{-2}]$ des entiers de K .
- $\mathbb{Q}(\sqrt{-7})$ avec le générateur $X = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-7})$ de l'anneau des entiers de K .

Démonstration. La norme $N(\alpha)$ d'un \mathbb{S} -générateur est égale à 2, par conséquent, l'ensemble $N_0(\alpha) := \{0, \dots, N(\alpha) - 1\}$ définissant un système de numération canonique au sens de [18, 19] est $\{0, 1\}$ et le résultat découle du théorème 1 de [19] dans le cas complexe et de la première phrase de [18] dans le cas réel. \square

6.1.2 L'anneau de polynômes $(\mathbb{Z}[i], -1 + i)$

Ici, on considère l'anneau $R = \mathbb{Z}[i]$ des entiers de Gauss (parfois appelés binarions ; voir [22]) avec $X = -1 + i$ comme $\mathbb{S}[\mu_{1,+}] = \mathbb{S}$ -générateur. En effet, tout entier de Gauss peut s'écrire de manière unique comme une somme finie de puissances de X ([16, 28] et Figure 2). On a l'égalité $1 + 1 = P(X) = X^2 + X^3$, qui nous permet de calculer la somme de toute paire de polynômes à coefficients dans $\{0, 1\}$.

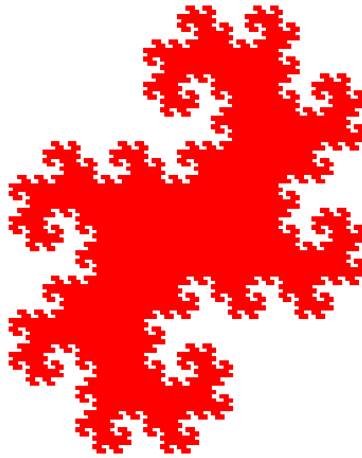


FIG. 2 : Entiers de Gauss comme \mathbb{S} -polynômes de degré ≤ 12

Proposition 6.3. Soit $R = \mathbb{Z}[i]$, $X = -1 + i$.

- (i) L'idéal de $R = \mathbb{Z}[i]$ engendré par X^2 est le même que l'idéal engendré par 2.
- (ii) L'anneau R_m pour $m = 2k$ est $\mathbb{Z}/(2^k\mathbb{Z})[X]$ où $X^2 = -2 - 2X$.
- (iii) L'anneau R_m pour $m = 2k + 1$ est $\mathbb{Z}/(2^{k+1}\mathbb{Z}) \oplus \mathbb{Z}/(2^k\mathbb{Z})X$ où $X^2 = -2 - 2X$.
- (iv) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l'anneau $\mathbb{Z}_2[i] \sim \mathbb{Z}_2[X]$ où $X^2 = -2 - 2X$.

Démonstration. (i) L'élément $U = (1 + X) \in R$ est une unité puisque $U^4 = 1$ et on a

$$X^2 = -2 - 2X \in 2R, \quad 2 = -(1 + X)^{-1}X^2 \in X^2R$$

(ii) Par (i), l'idéal $X^{2k}R$ est égal à 2^kR . On a $R = \mathbb{Z}[i]$ et $R/(2^kR) = \mathbb{Z}/(2^k\mathbb{Z})[i] = \mathbb{Z}/(2^k\mathbb{Z})[X]$ avec $X^2 = -2 - 2X$, ainsi on obtient (ii).

(iii) Posons $m = 2k + 1$. Tout élément de R est de la forme $z = a + bX$ où $a, b \in \mathbb{Z}$. Dans R , on a $2^{k+1} \in X^{2k+2}R \subset J_m$ et $2^kX \in X^{2k+1}R = J_m$. Ainsi l'homomorphisme $\mathbb{Z}[X] \rightarrow R_m$ induit un homomorphisme surjectif de $\mathbb{Z}/(2^{k+1}\mathbb{Z}) \oplus \mathbb{Z}/(2^k\mathbb{Z})X$ vers R_m . Il est bijectif puisque les cardinaux sont égaux.

(iv) L'extension $\mathbb{Q}_2[i]$ est totalement ramifiée d'indice $e = 2$ (voir [28], 4.2). Le polynôme $X^2 + 2X + 2$ est un polynôme de Eisenstein qui définit $\mathbb{Q}_2[i]$ comme son corps de séparation. La valuation de X est la moitié de la valuation de 2. \square

6.1.3 L'anneau de polynômes $(\mathbb{Z}[\sqrt{-2}], \sqrt{-2})$

L'élément $X := \sqrt{-2}$ est un $\mathbb{S}[\mu_{1,+}] = \mathbb{S}$ -générateur de l'anneau des entiers $\mathbb{Z}[\sqrt{-2}]$ du corps quadratique imaginaire $\mathbb{Q}(\sqrt{-2})$. Cela découle directement de §6.1.1 et de la proposition 5.5. La clé est fournie par le polynôme $P(X) = X^4 + X^2$. Un analogue évident de la proposition 6.3 est vérifié.

6.1.4 L'anneau de polynômes $\left(\mathcal{O}(\mathbb{Q}(\sqrt{-7})), \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-7})\right)$

L'élément $X := \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-7})$ est un $\mathbb{S}[\mu_{1,+}] = \mathbb{S}$ -générateur de l'anneau $\mathcal{O}(\mathbb{Q}(\sqrt{-7}))$ d'entiers du corps quadratique imaginaire $\mathbb{Q}(\sqrt{-7})$. La clé est donnée par le polynôme $P(X) = X^3 + X$. Soit F le domaine fondamental de $\mathcal{O}(\mathbb{Q}(\sqrt{-7}))$ donné par le parallélogramme de sommets $0, 1, X, X + 1$. La figure 3 montre le voisinage de $0 \in \mathbb{C}$ obtenu comme l'union des translations $F + p(X)$ par les polynômes $p(X)$ de degré ≤ 11 .

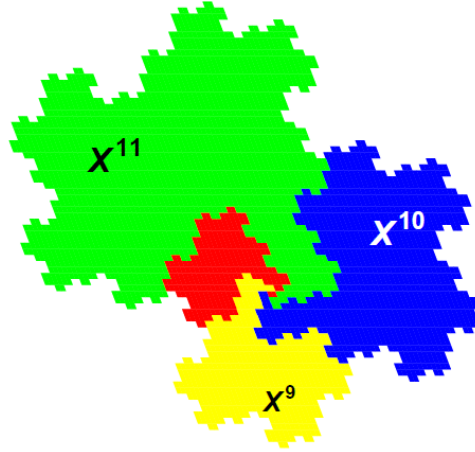


FIG. 3 : Polynômes de degré ≤ 11 pour $X = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-7})$

Proposition 6.4. Soit $R = \mathcal{O}(\mathbb{Q}(\sqrt{-7}))$, $X = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-7})$.

- (i) L'anneau R_m est $\mathbb{Z}/(2^m\mathbb{Z})$.
- (ii) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l'anneau \mathbb{Z}_2 .
- (iii) L'élément $X \in \varprojlim R_m = \mathbb{Z}_2$ est la seule solution divisible par 2 dans l'anneau \mathbb{Z}_2 pour l'équation $2 + X + X^2 = 0$.

Démonstration. La clé est donnée par $P(X) = X^3 + X$ et on a $P(X) - 2 = (X - 1)(X^2 + X + 2)$. Par le lemme de Hensel, l'équation $2 + X + X^2 = 0$ admet une solution unique α dans \mathbb{Z}_2 de la forme $\alpha = 1 + 2\epsilon$ et une solution unique de la forme $\beta = 2(1 + 2\epsilon')$. En fait, on a $\alpha\beta = 2$ et $\alpha + \beta = -1$. L'homomorphisme $\rho : \mathbb{Z}[\frac{1}{2}(1 + \sqrt{-7})] \rightarrow \mathbb{Z}_2$ donné par $\rho\left(\frac{1}{2}(1 + \sqrt{-7})\right) = \beta$ est bien défini puisque β est une solution de l'équation $2 + X + X^2 = 0$. De plus, β est le produit de 2 par une unité de \mathbb{Z}_2 (mais cela échoue dans $R = \mathcal{O}(\mathbb{Q}(\sqrt{-7}))$). La projection X_m de β dans $\mathbb{Z}_2/(2^m\mathbb{Z}_2) = \mathbb{Z}/(2^m\mathbb{Z})$ respecte la contrainte $P(X_m) = 2$ et X_m est le produit de 2 par une unité. Ainsi, les idéaux engendrés par les puissances de X_m sont les mêmes que ceux engendrés par les puissances de 2. Cela prouve les trois assertions (i), (ii), (iii). \square

6.2 Anneaux de polynômes à un générateur sur $\mathbb{S}[\pm 1]$

6.2.1 L'anneau de polynômes $(\mathbb{Z}, 3)$

Le cas du $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur $3 \in \mathbb{Z}$ est particulièrement pertinent parce que, comme cela a été montré dans [13], l'addition coïncide avec celle des vecteurs de Witt dans $\mathcal{W}(\mathbb{F}_3) = \mathbb{Z}_3$.

Proposition 6.5. Soit $R = \mathbb{Z}$, $X = 3$ est un $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur de R . La clé est $P(X) = -1 + X$.

(i) L'anneau R_m est $\mathbb{Z}/(3^m \mathbb{Z})$.

(ii) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l'anneau $W(\mathbb{F}_3) = \mathbb{Z}_3$.

(iii) L'ensemble des vecteurs de Witt avec seulement un nombre fini de composants non nuls forme un sous-anneau de $W(\mathbb{F}_3)$ isomorphe à \mathbb{Z} .

Pour organiser les prochains exemples, on donne la liste des extensions des corps quadratiques imaginaires de \mathbb{Q} engendrées par les anneaux de $\mathbb{S}[\pm 1]$ -polynômes en une variable.

Proposition 6.6. Les corps quadratiques imaginaires K engendrés par les anneaux de $\mathbb{S}[\pm 1]$ -polynômes en une variable sont

- $\mathbb{Q}(\sqrt{-2})$ avec générateur $X = 1 + \sqrt{-2}$ de l'anneau $\mathbb{Z}[\sqrt{-2}]$ des entiers de K .
- $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$ avec générateur $X = \sqrt{-3}$ de $\mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$ (domaine qui n'est pas à factorisation unique).
- $\mathbb{Q}(\sqrt{-11})$ avec générateur $X = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-11})$ de l'anneau des entiers de K .

Démonstration. Soit $P(X) = -1 + \sum_{j=1}^{n-1} a(j)X^j + \epsilon X^n$, $\epsilon \in \{\pm 1\}$, $a(j) \in \{-1, 0, 1\}$, la retenue amenant à une extension quadratique imaginaire. Les racines du polynôme $P(X) - 2$ sont des entiers algébriques, et on suppose que l'un d'entre eux, disons α , est imaginaire quadratique. Soit $q(x) = x^2 - bx + c$ son polynôme minimal. Il a des coefficients entiers de telle façon que $b, c \in \mathbb{Z}$, et par définition, il divise $P(X) - 2$. Le coefficient constant c doit être égal à 3. En effet, il divise le coefficient constant -3 de $P(X) - 2$ et puisque $b^2 - 4c < 0$ il est positif. Il ne peut pas être égal à 1 parce que dans ce cas, on obtiendrait $b \in \{-1, 0, 1\}$, et $\alpha \in \{i, j, -j\}$ ce qui contredit l'injectivité de l'application σ . Pour $c = 3$, les valeurs possibles de b sont $b = 0$ qui donne la solution $\alpha = \sqrt{-3}$, $b = \pm 1$ qui donne les solutions $\alpha = \frac{1}{2}(\pm 1 \pm i\sqrt{11})$, $b = \pm 2$ qui donne les solutions $\alpha = \pm 1 \pm i\sqrt{2}$, et finalement $b = \pm 3$. On va maintenant montrer que ce dernier choix qui donne $\alpha = \frac{1}{2}(\pm 3 \pm i\sqrt{3})$ ne donne pas de solution. Pour prouver cela, il suffit de montrer que le polynôme $3 + 3X + X^2$ ne peut diviser un polynôme $P(X) - 2$ avec P de la forme ci-dessus. On suppose par conséquent une égalité de la forme

$$(3 + 3X + X^2) \left(\sum_{j=0}^{n-2} b(j)X^j \right) = -3 + \sum_{j=1}^{n-1} a(j)X^j + \epsilon X^n, \quad \epsilon \in \{\pm 1\}, \quad a(j) \in \{-1, 0, 1\}$$

Puisque les coefficients de $P - 2$ sont entiers et puisque le coefficient principal de $3 + 3X + X^2$ est 1, les coefficients $b(j)$ sont des entiers. On obtient $b(0) = -1$, $3b(1) - 3 = a(1)$, mais $a(1) \in \{-1, 0, 1\}$ et ainsi, en travaillant modulo 3, on obtient $a(1) = 0$ et par conséquent $b(1) = 1$. En considérant le coefficient de X^2 , on obtient $3b(1) + 3b(2) - 1 = a(2)$ qui donne $a(2) = -1$ et $b(2) = -b(1) = -1$. On peut maintenant procéder par induction pour montrer que $b(j) = (-1)^{j+1}$. En effet, le coefficient of X^j est $b(j-2) + 3b(j-1) + 3b(j) = a(j)$ et si on sait que $b(j-2) = (-1)^{j-1}$ et $b(j-1) = (-1)^j$, on obtient $a(j) = b(j-2)$ et $3b(j-1) + 3b(j) = 0$ de telle façon que $b(j) = (-1)^{j+1}$. Cela fonctionne pour $j \leq n-2$. Le coefficient de X^{n-1} est $b(n-3) + 3b(n-2) = a(n-1)$ et cela aboutit à une contradiction puisqu'on obtient $a(n-1) = b(n-3)$ (en travaillant modulo 3) ce qui contredit le fait que $b(n-2) \neq 0$. \square

6.2.2 L’anneau de polynômes $(\mathcal{O}(\mathbb{Q}[\sqrt{-11}], \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-11}))$

Cette section est destinée à fournir une preuve détaillée de ce que $X := \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-11})$ est un $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur de l’anneau des entiers du corps de nombres $\mathbb{Q}(\sqrt{-11})$. La raison pour laquelle les détails de la preuve sont fournis est que nous souhaitons insister sur le fait que dans un tel cas, et contrairement au cas où l’on travaille sur \mathbb{S} , on peut explicitement contrôler les annulations dans les calculs.

Proposition 6.7. *Soit \mathcal{O} l’anneau des entiers du corps de nombres $\mathbb{Q}(\sqrt{-11})$.*

- (i) $X := \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-11})$ est un $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur de \mathcal{O} . La clé de (\mathcal{O}, X) est $P(X) = -1 + X - X^2$.
- (ii) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l’anneau $W(\mathbb{F}_3) = \mathbb{Z}_3$.

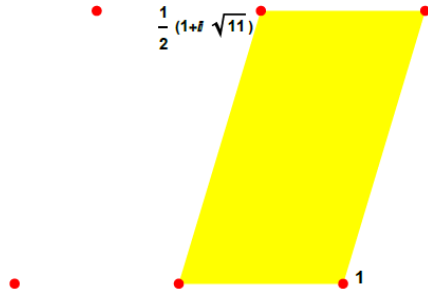
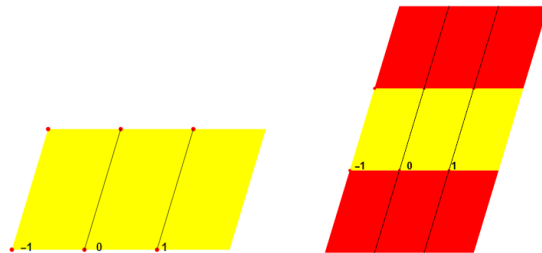


FIG. 4 : Domaine fondamental du réseau \mathcal{O}

La preuve nécessite un lemme préliminaire. On rappelle d’abord quelques résultats classiques concernant l’anneau des entiers \mathcal{O} du corps quadratique imaginaire $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-11})$. Le discriminant de K est $d = -11$. Ainsi, comme $-11 \sim 1$ modulo 4, le réseau \mathcal{O} est $\mathbb{Z} + \mathbb{Z}X$ où $X := \frac{1}{2}(1 + \sqrt{-11})$. Par construction on a

$$1 + 1 = P(X), \quad P(X) = -1 + X - X^2. \tag{6.8}$$

On veut montrer que tout élément $z \in \mathcal{O}$ peut s’écrire de manière unique comme un polynôme $z = \sum_j \alpha_j X^j$, avec $\alpha_j \in \{-1, 0, 1\}$. La figure 5 montre le translaté du domaine fondamental du réseau, alors que les figures suivantes fournissent une esquisse de quelques étapes du processus de représentation des éléments de \mathcal{O} en fonction des polynômes de degré $\leq n$, montrant ceux décrits par des polynômes de degré $= n$ avec une nouvelle couleur.



Première étape, polynômes de degré 0 Seconde étape, polynômes de degré ≤ 1

FIG. 5 : Les deux premières étapes

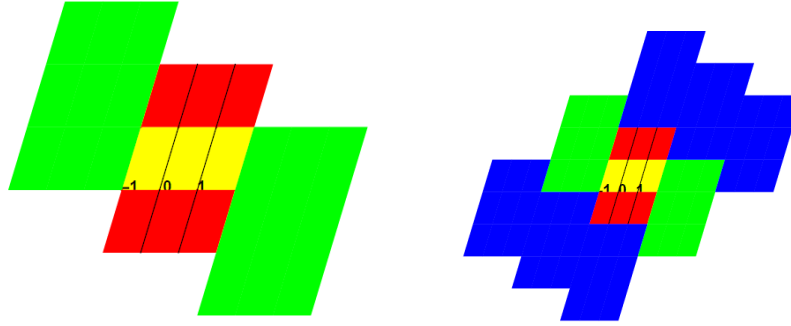
Etape 3, polyn. de deg. ≤ 2 Etape 4, polyn. de deg. ≤ 3

FIG. 6 : Les troisième et quatrième étapes

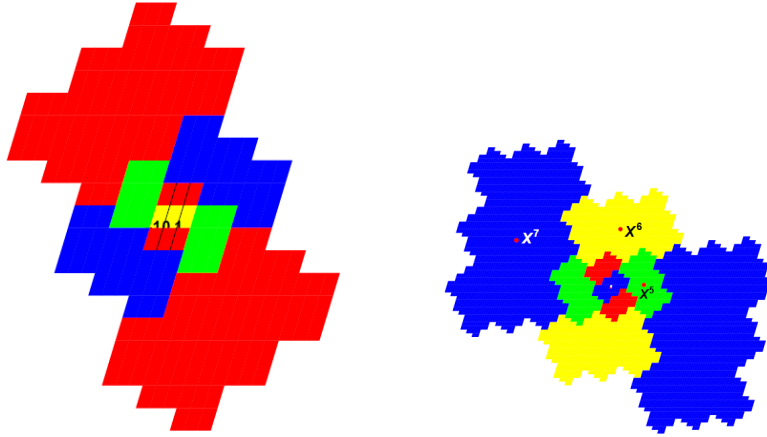
Etape 5, polyn. de deg. ≤ 4 Etape 8, polyn. de deg. ≤ 7

FIG. 7 : Les cinquième et huitième étapes

En comparant les figures 5 (gauche et droite), 6 (gauche et droite), 7 (gauche et droite), on remarque que la translation $z \mapsto z + 1$ n'augmente pas le degré du polynôme de plus de 2 unités. Le prochain lemme fournit une preuve formelle de ce fait.

Lemme 6.9. *Let $z = \sum_{j=0}^n \alpha_j X^j \in \mathcal{O}$, $\alpha_j \in \{-1, 0, 1\}$. Alors il existe des coefficients $\beta_j \in \{-1, 0, 1\}$, avec $0 \leq j \leq n + 2$, tels que $z + 1 = \sum_{j=0}^{n+2} \beta_j X^j$.*

Démonstration. On procède par induction sur l'entier n . Pour $n = 0$, le résultat découle de (6.8). Supposons que le résultat est prouvé jusqu'à $n - 1$, alors il existe des coefficients $\gamma_j \in \{-1, 0, 1\}$ tels que

$$z = \left(\sum_{j=0}^{n-1} \alpha_j X^j \right) + \alpha_n X^n \implies z + 1 = \left(\sum_{j=0}^{n+1} \gamma_j X^j \right) + \alpha_n X^n.$$

Considérons une somme telle que $\gamma_n X^n + \gamma_{n+1} X^{n+1} + \alpha_n X^n$ et exprimons-la sans aller au-delà de X^{n+2} . Si $\gamma_{n+1} = 0$, cela découle à nouveau de (6.8). On peut alors supposer que $\gamma_{n+1} = \pm 1$ et également qu'à la fois γ_n et α_n sont non nuls et égaux puisque sinon, la somme $\gamma_n X^n + \alpha_n X^n$ aurait un degré d'au plus n . Le seul

cas à exclure alors est quand $\gamma_n, \alpha_n,$ et γ_{n+1} sont tous égaux (et non nuls), puisque seulement dans ce cas, on obtient un terme en X^{n+3} à partir de la somme

$$\begin{aligned} X^n + X^n + X^{n+1} &= X^n(1 + 1 + X) = X^n(-1 + X + X - X^2) = \\ &= X^n(-1 - X + X^2 - X^2 - X^3) = -X^n - X^{n+1} - X^{n+3}. \end{aligned}$$

Pour exclure ce cas, on ajoute à l'hypothèse d'induction la condition que si le dernier terme β_{n+2} du polynôme de degré $n + 2$ représentant $z + 1$ est non nul, alors le terme β_{n+1} est nul ou du signe opposé. Cette condition est remplie pour $n = 0$, et si on la suppose pour $n - 1$, elle est aussi vérifiée pour n . En effet, les seuls cas quand $\beta_{n+2} \neq 0$ ont lieu soit lorsque $\gamma_{n+1} = 0$, auquel cas β_{n+1} et β_{n+2} ont des signes opposés, soit quand $\gamma_{n+1} = \epsilon = \pm 1$ auquel cas $\gamma_n = \alpha_n = -\epsilon$, ce qui donne

$$\gamma_n X^n + \gamma_{n+1} X^{n+1} + \alpha_n X^n = -\epsilon X^n(1 + 1 - X) = \epsilon X^n + \epsilon X^{n+2},$$

impliquant que $\beta_{n+1} = 0$ dans ce cas. Ainsi l'hypothèse d'induction est encore vérifiée pour n , et cela conclut la preuve. \square

Démonstration. (de la proposition 6.7) Le lemme 6.9 est vérifié pour la loi abstraite d'addition définie en utilisant (6.8) sur la limite projective de R_n . La preuve montre que les éléments de cette limite projective, qui ont seulement un nombre fini de coordonnées non nulles, sont stables par addition de 1. En utilisant (5.10), il s'ensuit qu'ils sont également stables par addition de n'importe quel monôme et par conséquent qu'ils forment un groupe additif A . Par conséquent, il reste à montrer que l'application $\rho : A \rightarrow \mathbb{C}$ définie par

$$\rho\left(\sum_j \alpha_j X^j\right) := \sum_j \alpha_j z^j, \quad z = \frac{1}{2} \left(1 + \sqrt{-11}\right)$$

est injective. Soit $\sum_j \alpha_j X^j \in \ker \rho$, alors $\sum_j \alpha_j z^j = 0$ et donc, z vérifie l'équation $E(z) = 0$ à coefficients entiers dont le coefficient principal est 1 et le terme constant est ± 1 . Le polynôme E est ainsi un multiple du polynôme minimal $z^2 - z + 3$ de l'extension de corps. Le polynôme quotient a des coefficients entiers; ainsi, on obtient une contradiction en utilisant le produit de termes constants. \square

6.2.3 L'anneau de polynômes $\left(\mathbb{Z}[\sqrt{-3}], \sqrt{-3}\right)$

L'élément $X := \sqrt{-3}$ est un $\mathbb{S}[\mu_{2,+}] = \mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur de l'anneau $\mathbb{Z}[\sqrt{-3}]$ et ce dernier est un ordre maximal dans l'anneau des entiers du corps quadratique imaginaire $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$. Cela découle directement de §6.1.1 et la proposition 5.5. La clé est donnée par le polynôme $P(X) = -1 - X^2$. Un analogue évident de la proposition 6.3 est vérifié.

6.2.4 L'anneau de polynômes $\left(\mathcal{O}(\mathbb{Q}(\sqrt{-2})), 1 + \sqrt{-2}\right)$

On obtient de façon similaire que $P(X) = -1 - X + X^2 - X^3$ est la clé associée au $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur $1 + \sqrt{-2}$ de l'anneau des entiers du corps quadratique imaginaire $\mathbb{Q}(\sqrt{-2})$

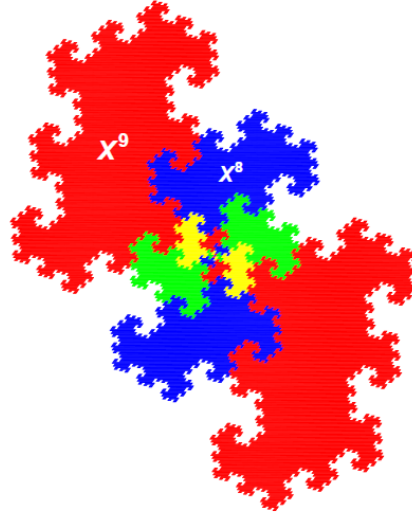


FIG. 8 : Polynômes de degré ≤ 9 pour $X = 1 + i\sqrt{2}$

Proposition 6.10. Soit \mathcal{O} l'anneau des entiers du corps de nombres $\mathbb{Q}(\sqrt{-2})$.

- (i) $X := 1 + \sqrt{-2}$ est un $\mathbb{S}[\pm 1]$ -générateur de \mathcal{O} . La clé de (\mathcal{O}, X) est $P(X) = -1 - X + X^2 - X^3$.
- (ii) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l'anneau $W(\mathbb{F}_3) = \mathbb{Z}_3$.

La figure 8 reproduit le motif obtenu en fournissant en entrée les polynômes de degré ≤ 9 . Dans ce cas, l'analogie du lemme 6.9 est vérifié avec la borne $n + 3$ plutôt qu' $n + 2$.

6.3 Anneaux de polynômes à un générateur sur $\mathbb{S}[\mu_{3,+}]$

Dans le prochain exemple, le corps R_1 est le corps fini \mathbb{F}_4 . On dénote par $\mu_{3,+} \subset \mathbb{C}$ les solutions de $x(x^3 - 1) = 0$, $j = \exp(2\pi i/3)$ et $\mathbb{Z}(j) \subset \mathbb{Q}(j)$ l'anneau des entiers du corps quadratique imaginaire $\mathbb{Q}(j)$.

- Proposition 6.11.** (i) Le nombre $-2 \in \mathbb{Z}(j)$ est un $\mathbb{S}[\mu_{3,+}]$ -générateur de l'anneau $R = \mathbb{Z}(j)$.
(ii) La clé est donnée par

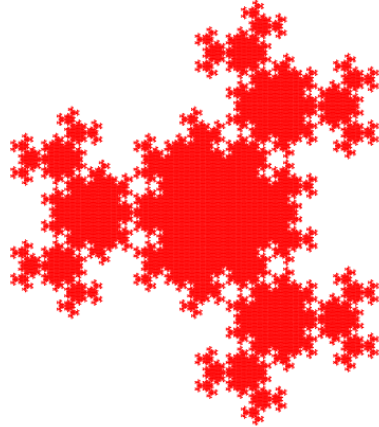
$$h(1) = X + X^2, \quad h(j) = j^2 X + j^2, \quad h(j^2) = jX + j$$

- (iii) Le corps R_1 est le corps fini \mathbb{F}_4 .
- (iv) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l'anneau de Witt $W(\mathbb{F}_4)$ et l'anneau R_m est le quotient de $W(\mathbb{F}_4)$ par $2^m W(\mathbb{F}_4)$.

Démonstration. Appelons $J = 2\mathbb{Z}(j) \subset \mathbb{Z}(j)$, alors J^n est l'idéal engendré par X^n où $X = -2$. Appelons $\sigma : \mathcal{P}(\mu_3) \rightarrow R = \mathbb{Z}(j)$ l'application définie par (5.3). Pour chaque n , la composition $\pi_n \circ \sigma$, à partir du sous-ensemble $\mathcal{P}^{n-1}(\mu_3) \subset \mathcal{P}(\mu_3)$ formé des polynômes de degré $< n$ vers l'anneau quotient $R_n = R/J^n$, est surjective et par conséquent injective puisque les cardinaux de la source et de la cible sont égaux. Il s'ensuit que l'application $\sigma : \mathcal{P}(\mu_3) \rightarrow R = \mathbb{Z}(j)$ est injective. Pour montrer qu'elle est surjective, on utilise la méthode générale faisant intervenir la limite des sous-ensembles

$$Z_n := (-2)^{-n} (\sigma(\mathcal{P}^n(\mu_3) + F)) \subset \mathbb{C}$$

où F est le domaine fondamental pour $\mathbb{Z}(j)$. On observe que le passage de n à $n + 1$ affecte seulement Z_n sur sa frontière et que Z_n contient un disque ouvert centré en 0.

FIG. 9 : Polynômes de degré ≤ 7 pour $X = -2$

6.4 Les anneaux de polynômes à un générateur sur $\mathbb{S}[\mu_{4,+}]$

Proposition 6.12. (i) Le nombre $X = 1 + 2i$ est un $\mathbb{S}[\mu_{4,+}]$ -générateur de l'anneau $R = \mathbb{Z}(i)$.

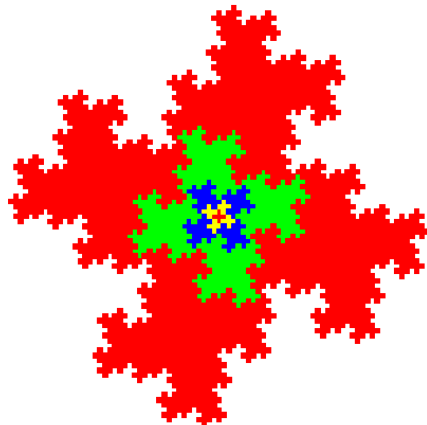
(ii) La clé est donnée par $h(0) = 1$ et

$$h(1) = i - iX, \quad h(i) = -i + X, \quad h(-i) = -1 - iX$$

(iii) Le corps R_1 est le corps fini \mathbb{F}_5 .

(iv) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l'anneau de Witt $W(\mathbb{F}_5) = \mathbb{Z}_5$ et l'anneau R_m est le quotient de $W(\mathbb{F}_5)$ par $5^m W(\mathbb{F}_5)$.

Démonstration. Dans le corps p -adique \mathbb{Z}_5 , il existe une unique racine carrée de -1 égal à 2 modulo 5 (voir [28], §6.7). Soit $\rho : \mathbb{Z}(i) \rightarrow \mathbb{Z}_5$ l'unique morphisme tel que, modulo 5 , on a $\rho(i) = 2$. Alors $\rho(X) = 5u$ où u est une unité dans \mathbb{Z}_5 . Le morphisme ρ restreint à $\mu_{4,+} = \{0, 1, i, -1, -i\}$ donne une section multiplicative de l'application quotient $R \rightarrow R/XR$. On a $\mathbb{Z}_5/\rho(X)^m \mathbb{Z}_5 = \mathbb{Z}/5^m \mathbb{Z}$ et le morphisme ρ induit un isomorphisme $R_m \simeq \mathbb{Z}_5 = \mathbb{Z}/5^m \mathbb{Z}$. Les assertions (iii) et (iv) en découlent, ainsi que l'injectivité de l'application $\sigma : \mathcal{P}(\mu_4) \rightarrow R = \mathbb{Z}(i)$. On peut prouver la surjectivité de σ comme pour la proposition 6.11 en utilisant la Figure 10. Les assertions (i) et (ii) s'ensuivent. \square

FIG. 10 : Polynômes de degré ≤ 4 pour $X = 1 + 2i$

6.5 Les anneaux de polynômes à un générateur sur $\mathbb{S}[\mu_{6,+}]$

Proposition 6.13. (i) Le nombre $X = 2 - j$ est un $\mathbb{S}[\mu_{6,+}]$ -générateur de l'anneau $R = \mathbb{Z}(j)$.

(ii) La clé est donnée par $h(j) = j + 1$, $h(j^2) = j^2 + 1$, $h(0) = 1$ et

$$h(1) = X + j, \quad h(-j^2) = -j^2 X + j^2, \quad h(-j) = -1 + X$$

(iii) Le corps R_1 est le corps fini \mathbb{F}_7 .

(iv) La limite projective $\varprojlim R_m$ est l'anneau de Witt $W(\mathbb{F}_7) = \mathbb{Z}_7$ et l'anneau R_m est le quotient de $W(\mathbb{F}_7)$ par $7^m W(\mathbb{F}_7)$.

La preuve peut se déduire de [28], §4.6.

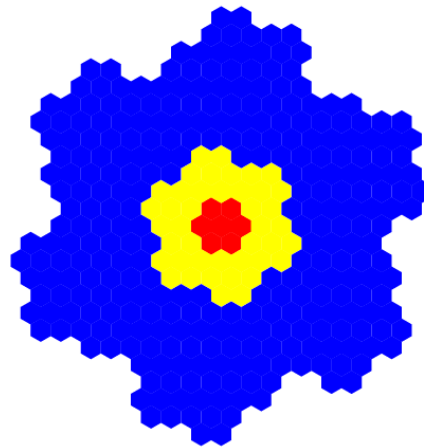


FIG. 11 : Polynômes de degré ≤ 2 pour $X = \frac{5}{2} - \frac{i\sqrt{3}}{2}$

Références

- [1] M. F. Atiyah, D.O Tall, *Group representations, λ -rings and the J -homomorphism*. *Topology* **8** (1969) 253–297. 2
- [2] G. Barat, V. Berthé, P. Liardet, J. Thuswaldner, *Dynamical directions in numeration*, *Ann. Inst. Fourier (Grenoble)* **56** (2006), no. 7, 1987–2092. 1
- [3] J. Borger, *Λ -rings and the field with one element*, arXiv :0906.3146 1, 2
- [4] J.B. Bost, A. Connes, *Hecke algebras, Type III factors and phase transitions with spontaneous symmetry breaking in number theory*, *Selecta Math. (New Series)* **1** (1995) no.3, 411–457. 2
- [5] A. Connes, *Trace formula in noncommutative geometry and the zeros of the Riemann zeta function*. *Selecta Math. (N.S.)* **5** (1999), no. 1, 29–106. 2, 2, 4, 2
- [6] A. Connes, C. Consani *On the notion of geometry over \mathbb{F}_1* , *Journal of Algebraic Geometry* **20** no. 3 (2011), 525–557. 3
- [7] A. Connes, C. Consani, *Schemes over \mathbb{F}_1 and zeta functions*, *Compositio Mathematica* **146** (6), (2010) 1383–1415. 2, 12
- [8] A. Connes, C. Consani, *From monoids to hyperstructures : in search of an absolute arithmetic*, dans Casimir Force, *Casimir Operators and the Riemann Hypothesis*, de Gruyter (2010), 147–198. 2

- [9] A. Connes, C. Consani, *Geometry of the Arithmetic Site*. Adv. Math. **291** (2016), 274–329. [1](#), [2](#), [2.7](#), [2.8](#), [2](#)
- [10] A. Connes, C. Consani, *Geometry of the Scaling Site*, Selecta Math. (N.S.) **23** (2017), no. 3, 1803–1850. [2](#), [2.11](#)
- [11] A. Connes, C. Consani, *Absolute algebra and Segal’s Gamma sets*, J. Number Theory **162** (2016), 518–551. [1](#), [3](#), [5](#)
- [12] A. Connes, C. Consani, *On Absolute Algebraic Geometry, the affine case*, Advances in Mathematics, **390**, article no. 107909 (2021). [12](#)
- [13] A. Connes, C. Consani, *Riemann-Roch for $\overline{\text{Spec } \mathbb{Z}}$* . Bulletin des Sciences Mathématiques **187** (2023). [1](#), [3](#), [3.1](#), [1](#), [6.2.1](#)
- [14] A. Connes, C. Consani, *Riemann-Roch for the ring \mathbb{Z}* . Comptes Rendus Mathématiques (à paraître) (2023) [1](#), [4.2](#)
- [15] B. Dundas, T. Goodwillie, R. McCarthy, *The local structure of algebraic K-theory*. Algebra and Applications, 18. Springer-Verlag London, Ltd., London, (2013). [3](#)
- [16] W. Gilbert, *Radix representation of quadratic fields*. Journal of Mathematical Analysis and Applications. **83**, 264–274, (1981). [6.1.2](#)
- [17] J. Golan, *Semi-rings and their applications*, Version mise à jour et augmentée de The theory of semi-rings, with applications to mathematics and theoretical computer science *Longman Sci. Tech.*, Harlow, 1992. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, (1999). [2](#), [9](#)
- [18] I. Katai, B. Kovacs, *Kanonische Zahlensysteme in der Theorie der quadratischen algebraischen Zahlen*. Acta Sci. Math. (Szeged) **42** (1980), no. 1-2, 99–107. [6.1.1](#), [6.1.1](#)
- [19] I. Katai, B. Kovacs, *Canonical number systems in imaginary quadratic fields*. Acta Math. Acad. Sci. Hungar. **37** (1981), nos. 1–3, 159–164. [6.1.1](#), [6.1.1](#)
- [20] D. Knuth, *The art of computer programming*. Vol. 2 : Seminumerical algorithms. Troisième édition, Addison-Wesley, (1998). [1](#), [6](#)
- [21] S. Lang, *Algebraic Number Theory*. Addison Wesley, (1970).
- [22] https://en.wikipedia.org/wiki/Complex-base_system [6.1.2](#)
- [23] Yu.I. Manin, *Lectures on zeta functions and motives (according to Deninger and Kurokawa)*. Columbia University Number Theory Seminar (New York, 1992). Astérisque No. 228 (1995), 4, 121–163. [1](#), [2](#), [3](#)
- [24] Yu.I. Manin, *Cyclotomy and Analytic Geometry over F_1* . Quanta of maths, 385–408, Clay Math. Proc., **11**, Amer. Math. Soc., Providence, RI, (2010). [2](#), [2](#)
- [25] R. Meyer, *On a representation of the idele class group related to primes and zeros of L-functions*. Duke Math. J. **127** (2005), N.3, 519–595. [4](#)
- [26] J. Neukirch, *Algebraic number theory*. Traduit de la version originale en allemand de 1992 et avec une note de Norbert Schappacher. Avec un avant-propos de G. Harder. Grundlehren der mathematischen Wissenschaften [Fundamental Principles of Mathematical Sciences], 322. Springer-Verlag, Berlin, (1999).
- [27] D. Quillen, *On the cohomology and K-theory of the general linear groups over a finite field*. Ann. of Math. (2) **96** (1972), 552–586. [6](#)
- [28] A. Robert, *A course in p-adic analysis*. Graduate Texts in Mathematics, **198**, Springer-Verlag, New York, 2000. [6.1.2](#), [6.1.2](#), [6.4](#), [6.5](#)

- [29] C. Soulé, *Les variétés sur le corps à un élément*. Mosc. Math. J. **4** (2004), no. 1, 217–244. [2](#)
- [30] R. Steinberg, *A geometric approach to the representations of the full linear group over a Galois field*, Transactions of the AMS, **71**, no. 2 (1951), pp. 274–282. [1](#)
- [31] J. Tits, *Sur les analogues algébriques des groupes semi-simples complexes*. Colloque d’algèbre supérieure, Bruxelles 19–22 décembre 1956, Centre Belge de Recherches Mathématiques Établissements Ceuterick, Louvain ; Librairie Gauthier-Villars, Paris (1957), 261–289. [1](#)
- [32] A. Weil *Sur l’analogie entre les corps de nombres algébriques et les corps de fonctions algébriques*, Œuvres scientifiques / Collected papers I. 1926–1951. Springer, Heidelberg, (2014). [1](#)
- [33] A. Weil *De la métaphysique aux mathématiques*, Œuvres scientifiques / Collected papers II. 1951–1964. Springer, Heidelberg, (2014). [1](#)
- [34] A. Weil *Basic number theory*. Réimpression de la seconde édition (1973). Classics in Mathematics. Springer-Verlag, Berlin, (1995).
- [35] <http://solbakkn.com/math/triadic-nums.htm>

Alain Connes
COLLÈGE DE FRANCE
3 Rue d’Ulm
F-75005 Paris, France
IHES
35 Rte de Chartres
91440 Bures-sur-Yvette, France
Email : alain@connes.org

Caterina Consani
Département de Mathématiques
UNIVERSITÉ JOHNS HOPKINS
3400 N Charles Street
Baltimore MD 21218, USA
Email : cconsan1@jhu.edu

AUTOUR DU THÉORÈME DE WILSON
ALAIN CONNES

Résumé : On étudie la série $s(n, x)$ qui est la somme pour k de 1 à n des carrés des sinus du produit $x\Gamma(k)/k$, où x est une variable. Par le théorème de Wilson, on montre que la partie entière de $s(n, x)$ pour $x = \pi/2$ est le nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à n et on obtient une formule similaire pour x un multiple rationnel de π . On montre que pour presque tout x au sens de la mesure de Lebesgue, $s(n, x)$ est équivalent à $n/2$ quand n tend vers l'infini, alors que pour presque tout x au sens de la mesure de Baire, $1/2$ est un point limite du ratio de $s(n, x)$ sur le nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à n .

1 Introduction

Soit $\Pi(n)$ le nombre de nombres premiers $p \leq n$. Une légère amélioration d'une formule^[1] de Willans [4] donne une formule simple pour $\Pi(n)$ comme partie entière de la somme

$$\sum_{k=1}^n \sin^2 \left(\frac{\pi\Gamma(k)}{2k} \right) \tag{1}$$

Quand on essaie de calculer naïvement le côté droit, on trouve que le calcul nécessite une précision croissante de la valeur numérique de π dont les 2500 premières décimales sont nécessaires pour calculer $\Pi(n)$ pour n de l'ordre du millier. F. Villegas a suggéré de remplacer π par une variable et d'analyser la dépendance à x dans la série ci-dessus. Ainsi pour $n > 1$ un entier et $x \in \mathbb{R}$, soit

$$s(n, x) := \sum_{k=1}^n \sin^2 \left(\frac{x\Gamma(k)}{k} \right) \tag{2}$$

Nous montrerons ci-dessous que la dépendance à $x \in \mathbb{R}$ est assez intéressante dans la mesure où, à cause de la nature lacunaire de la séquence $\frac{\Gamma(k)}{k}$, les termes de la somme (1) sont principalement des variables aléatoires indépendantes quand on les considère plus adéquatement comme des fonctions d'une compactification presque périodique G de \mathbb{R} . Cela donne, par la preuve de la loi forte des grands nombres, que pour presque tout $x \in \mathbb{R}$ au sens de la mesure de Lebesgue, on a quand

Traduction de l'article <https://arxiv.org/pdf/1809.02832.pdf>, Denise Vella-Chemla, août 2023.

¹FIGURE 1 : La formule de Willans.

$$\text{Then } H(x) = \frac{\sin^2 \pi \frac{\{(x-1)!\}^2}{x}}{\sin^2 \frac{\pi}{x}} \begin{cases} = 1 \text{ for } x \text{ prime,} \\ = 0 \text{ for } x \text{ composite.} \end{cases}$$

It follows that

$$\pi(m) = \sum_{x=2}^m H(x) \quad \text{for } m = 2, 3, \dots$$

$n \rightarrow \infty$ que $s(n, x) \sim \frac{n}{2}$. Le fait intéressant est que pour l'autre notion naturelle de nombre réel "générique", notamment celle fournie par la théorie de Baire des intersections dénombrables denses des ensembles ouverts, c'est un comportement totalement différent de la série $s(n, x)$ qui est générique : on montre dans le théorème 4.1 que pour un $x \in \mathbb{R}$ générique, on obtient que les quotients $\frac{s(n, x)}{\Pi(n)}$ deviennent arbitrairement proches de $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}$ est un point limite de la série

$$\frac{1}{2} \in \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{s(n, x)}{\Pi(n)}.$$

De façon générique, cette série aura aussi $l' \infty$ comme point limite et elle oscillera sauvagement. Mais pour les multiples rationnels de π , la série $s(n, x)$ se comporte comme le produit de $\Pi(n)$ par le nombre rationnel² $\frac{1}{2} - \frac{\mu(b)}{2\phi(b)}$ qui ne dépend que du dénominateur $b > 1$ de la fraction irréductible $x = \frac{a}{b}\pi$ comme multiple de π (voir la proposition 3).

2 $\Pi(n)$ et somme de carrés de sinus

On commence avec la variante suivante des formules de Willans [4].

Proposition 2.1. *Soit $n > 1$ un entier, alors $\Pi(n)$ est la partie entière de $s\left(n, \frac{\pi}{2}\right)$.*

Preuve. Pour $k > 4$ composé le quotient $(k-1)!/k$ est un entier pair. Alors dans ce cas, on a

$$\sin^2\left(\frac{\pi\Gamma(k)}{2k}\right) = 0.$$

Pour $k = p > 2$ premier, le reste de $(p-1)!$ modulo $2p$ est $p-1$ par le théorème de Wilson et la parité de $p-1$. Donc pour $p > 2$ premier,

$$\sin^2\left(\frac{\pi\Gamma(p)}{2p}\right) = \sin^2\left(\frac{\pi(p-1)}{2p}\right) = \cos^2\left(\frac{\pi}{2p}\right).$$

On a

$$1 \geq \cos^2(x) \geq 1 - x^2 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Il découle de cela que $\delta(n) = s\left(n, \frac{\pi}{2}\right) - \Pi(n)$ est une fonction décroissante de $n > 4$ et que pour $m > n$,

$$\delta(n) - \delta(m) = \sum_{p \text{ premier}, n < p \leq m} \left(1 - \cos^2\left(\frac{\pi}{2p}\right)\right) \leq \frac{\pi^2}{4} \sum_{n < p \leq m} \frac{1}{p^2}$$

La série $\sum \frac{1}{p^2}$ est convergente et on a la limite $\frac{\pi^2}{4} \sum_{p > 50} \frac{1}{p^2} < 0.0498448$ pour la somme (plus grande)

sur les entiers, alors que $s\left(50, \frac{\pi}{2}\right) - \Pi(50) \sim 0.539005$. Il en découle que

$$s\left(n, \frac{\pi}{2}\right) \in [\Pi(n) + 0.5 - 0.05, \Pi(n) + 0.6] \subset [\Pi(n), \Pi(n) + 1)$$

² μ est la fonction de Möbius et ϕ la fonction indicatrice d'Euler.

pour tout $n > 50$, et (voir figure 2) $s\left(n, \frac{\pi}{2}\right) \in [\Pi(n), \Pi(n) + 1)$ pour tout $n > 1$ qui donne le résultat requis. \square

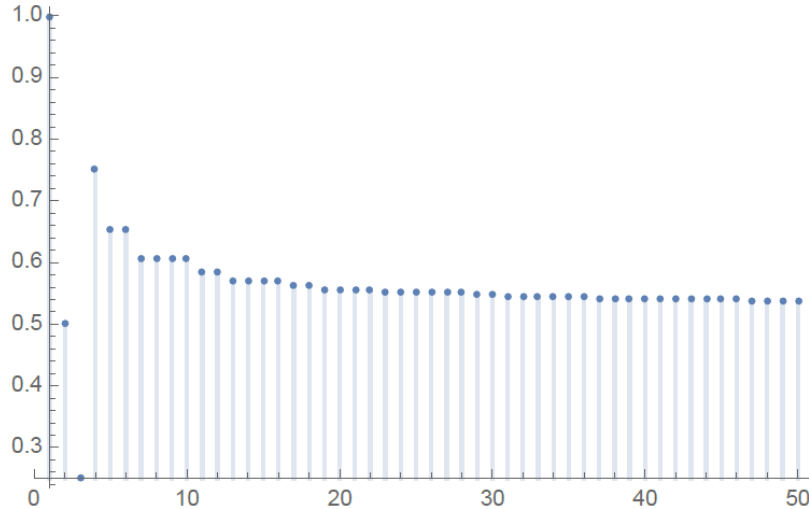


FIGURE 2 : Graphe de $s\left(n, \frac{\pi}{2}\right) - \Pi(n)$ pour $1 < n \leq 50$.

Le terme général $\sin^2\left(\frac{x\Gamma(k)}{k}\right)$ de (2) dépend de la connaissance de x à un ϵ près de l'ordre de

$$dx \simeq \left(\frac{k}{e}\right)^{-k+2}$$

Ainsi par exemple, pour obtenir la précision requise autour de $k = 945$ on a besoin des 2400 premières décimales de π .

```

3,141 592 653 589 793 238 462 643 383 279 502 884 197 169 399 375 105 820 974 944 592 307 816 406 286 208 998 628 034 825 342 117 067 982 148 086 513 282 306 647 093 844 609 550 582 231 725 359 408 128 481
117 450 284 102 701 938 521 105 559 644 622 948 954 930 381 964 428 810 975 665 933 446 128 475 648 233 786 783 165 271 201 909 145 648 566 923 460 348 610 454 326 648 213 393 607 260 249 141 273 724 587 006
606 315 588 174 881 520 920 962 829 254 091 715 364 367 892 590 360 011 330 530 548 820 466 521 384 146 951 941 511 609 433 057 270 365 759 591 953 092 186 117 381 932 611 793 105 118 548 074 462 379 962 749
567 351 885 752 724 891 227 938 183 011 949 129 833 673 362 440 656 643 086 021 394 946 395 224 737 190 702 179 860 943 702 770 539 217 176 293 176 752 384 674 818 467 669 405 132 000 568 127 145 263 560 827
785 771 342 757 789 609 173 637 178 721 468 440 901 224 953 430 146 549 585 371 050 792 279 689 258 923 542 019 956 112 129 021 960 864 034 418 159 813 629 774 771 309 960 518 707 211 349 999 998 372 978 049
951 059 731 732 816 096 318 595 024 459 455 346 908 302 642 522 308 253 344 685 035 261 931 188 171 010 003 137 838 752 886 587 533 208 381 420 617 177 669 147 303 598 253 490 428 755 468 731 159 562 863 882
353 787 593 751 957 781 857 780 532 171 226 806 613 001 927 876 611 195 909 216 420 198 938 095 257 201 065 485 863 278 865 936 153 381 827 968 230 301 952 035 301 852 968 995 773 622 599 413 891 249 721 775
283 479 131 515 574 857 242 454 150 695 950 829 533 116 861 727 855 889 075 098 381 754 637 464 939 319 255 060 400 927 701 671 139 009 848 824 012 858 361 603 563 707 660 104 710 181 942 955 596 198 946 767
837 449 448 255 379 774 726 847 104 047 534 646 208 046 684 259 069 491 293 313 677 028 989 152 104 752 162 056 966 024 058 038 150 193 511 253 382 430 035 587 640 247 496 473 263 914 199 272 604 269 922 796
782 354 781 636 009 341 721 641 219 924 586 315 030 286 182 974 555 706 749 838 505 494 588 586 926 995 690 927 210 797 509 302 955 321 165 344 987 202 755 960 236 480 665 499 119 881 834 797 753 566 369 807
426 542 527 862 551 818 417 574 672 890 977 772 793 800 081 647 060 016 145 249 192 173 217 214 772 350 141 441 973 568 548 161 361 157 352 552 133 475 741 849 468 438 523 323 907 394 143 334 547 762 416 862
518 983 569 485 562 099 219 222 184 272 550 254 256 887 671 790 494 601 653 466 804 988 627 232 791 786 085 784 383 827 967 976 681 454 100 953 883 786 360 950 680 064 225 125 205 117 392 984 896 084 128 488
626 945 604 241 965 285 022 210 661 186 306 744 278 622 039 194 945 047 123 713 786 960 956 364 371 917 287 467 764 657 573 962 413 890 865 832 645 995 813 390 478 027 590 099 465 764 078 951 269 468 398 352
595 709 825 822 620 522 489 407 726 719 478 268 482 601 476 990 902 640 136 394 437 455 305 068 203 496 252 451 749 399 651 431 429 809 190 659 250 937 221 696 461 515 709 858 387 410 597 885 959 772 975 498
930 161 753 928 468 138 268 683 868 942 774 155 991 855 925 245 953 959 431 049 972 524 680 845 987 273 644 695 848 653 836 736 222 626 099 124 608 051 243 884 390 451 244 136 549 762 780 797 715 691 435 997
700 129 616 089 441 694 868 555 848 406 353 422 072 225 828 488 648 158 456 028 50

```

FIGURE 3 : 2400 décimales de π .

3 Multiples rationnels de π

On investigate le comportement de la série $s(n, x)$ quand x est un multiple rationnel de π . On note $x := \frac{a\pi}{b}$ où a et b sont premiers entre eux. Pour k suffisamment grand, le terme $\Gamma(k)/k$ est divisible par b au sens où la valuation p -adique de $\Gamma(k)/k$ est plus grande que celle de b pour tous

les diviseurs premiers de b . On peut voir cela en utilisant la formule de Legendre pour la valuation p -adique qui donne

$$v_p(\Gamma(k)/k) \geq \sum_{\ell \geq 1} \left[(k-1)/p^\ell \right] - \left[\log_p(k) \right]$$

Puisque les facteurs premiers de b sont fixés, il existe $k_0 < \infty$ tel que $\Gamma(k)/k$ est divisible par b (au sens ci-dessus) pour tout $k > k_0$. Ainsi, si $k > k_0$ n'est pas premier, le produit $\frac{x\Gamma(k)}{k}$ est un multiple entier de π et $\sin^2\left(\frac{x\Gamma(k)}{k}\right) = 0$. Quand $k > k_0$ est un nombre premier, l'entier $c = \frac{\Gamma(k)}{b}$ est tel que $bc = -1$ modulo k par le théorème de Wilson. On obtient dans ce cas

$$\sin^2\left(\frac{x\Gamma(k)}{k}\right) = \sin^2\left(\frac{\pi a\Gamma(k)}{bk}\right) = \sin^2\left(\frac{\pi ac}{k}\right)$$

et le côté droit dépend seulement du reste de a et de c modulo k . Puisque b et k sont premiers entre eux, il existe $u \in \{1, \dots, b-1\}$ qui est l'inverse de k modulo b . Ainsi appelons $m \in \mathbb{N}$ tel que $ku - 1 = bm$. On a alors $bm = -1$ modulo k et il en découle que $m = c$ modulo k . Cela donne

$$\sin^2\left(\frac{\pi ac}{k}\right) = \sin^2\left(\frac{\pi am}{k}\right) = \sin^2\left(\frac{\pi a(ku - 1)}{bk}\right) = \sin^2\left(\frac{\pi au}{b}\right) + \sin\left(\frac{a\pi}{bk}\right) \sin\left(\frac{a\pi}{bk} - \frac{2au\pi}{b}\right)$$

Par conséquent, puisque

$$\left| \sin\left(\frac{a\pi}{bk}\right) \sin\left(\frac{a\pi}{bk} - \frac{2au\pi}{b}\right) \right| \leq \left| \sin\left(\frac{a\pi}{bk}\right) \right| = 0(1/k)$$

le comportement asymptotique de $s(n, x)$ ne dépend que des restes des nombres premiers modulo b , à un terme de l'ordre de $\log \log n$ dû à $\sum 1/k$ sur les nombres premiers inférieurs à n . Ainsi, par le théorème de Dirichlet, dans la forme forte due à La Vallée Poussin (voir [2], V §7), on obtient la

Proposition 2. *Soit x un multiple rationnel de π , $x = \frac{\pi a}{b}$ avec a, b premiers entre eux, $b > 1$, alors*

$$s(n, x) \sim \frac{\Pi(n)}{\phi(b)} \sum_{v \in (\mathbb{Z}/b\mathbb{Z})^*} \sin^2\left(\frac{\pi v}{b}\right) = \Pi(n) \left(\frac{1}{2} - \frac{\mu(b)}{2\phi(b)} \right) \quad (3)$$

Preuve. Il reste à montrer la seconde égalité dans (3). Cela découle de $\sin^2(v) = \frac{1 - \cos(2v)}{2}$ et du fait que la somme des racines primitives de l'unité d'ordre b est la fonction de Möbius $\mu(b)$. \square

4 Comportement générique de $s(n, x)$

Cela suggère d'investiguer le comportement général de la série (2). Il est donné par le résultat suivant qui montre que presque partout en théorie de la mesure (pour la mesure de Lebesgue) le comportement est gaussien et $s(n, x) \simeq \frac{n}{2}$. Mais généralement au niveau topologique ce qui signifie sur une intersection dénombrable dense d'ensembles ouverts, la somme grossit beaucoup plus lentement et se comporte comme $\frac{\Pi(n)}{2}$ au sens faible où $\frac{1}{2}$ est un point limite de la série $\frac{s(n, x)}{\Pi(n)}$.

En fait, il oscille sauvagement puisque ∞ est également un point limite de cette série. Notons que les deux comportements sont exclusifs l'un de l'autre mais ceci n'est pas contradictoire.

Théorème 4.1. (i) Pour presque tout $x \in \mathbb{R}$ la série $s(n, x)$ de (2) a le comportement gaussien

$$s(n, x) \simeq \frac{n}{2}$$

(ii) pour tout $x \in \mathbb{R}$ générique (sur une intersection dénombrable dense d'ensembles ouverts) on a

$$\frac{1}{2} \in \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{s(n, x)}{\Pi(n)}$$

Preuve. (i) Soit G la limite projective des groupes compacts $G_n := \mathbb{R}/n\mathbb{Z}$ selon les morphismes naturels

$$\gamma_{n,m} : G_m \rightarrow G_n, \quad \gamma_{n,m}(x + m\mathbb{Z}) = x + n\mathbb{Z}, \quad \forall n|m. \quad (4)$$

On a un isomorphisme naturel, avec $\mathbb{A}_{\mathbb{Q}}$ les adèles du corps global \mathbb{Q} ,

$$G = \varprojlim (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{R})/\mathbb{Z} = (\widehat{\mathbb{Z}} \times \mathbb{R})/\mathbb{Z} = \mathbb{A}_{\mathbb{Q}}/(\mathbb{Q}, +).$$

Le dual de Pontrjagin de G s'identifie au groupe additif discret \mathbb{Q} des nombres rationnels en associant à $r \in \mathbb{Q}$ le caractère α_r de G spécifié par sa restriction au sous-groupe dense \mathbb{R} , domaine de l'homomorphisme $\mathbb{R} \ni t \mapsto a(t) = (0, t) \in \mathbb{A}_{\mathbb{Q}}/(\mathbb{Q}, +)$ des adèles avec composant 0 non-archimédien

$$\alpha_r(a(t)) := e^{2\pi i r t}.$$

Ensuite, en utilisant $1 - \cos(2x) = 2 \sin^2(x)$ on obtient avec $r = \frac{\Gamma(k)}{k} \in \mathbb{Q}$ l'égalité

$$\sin^2\left(\frac{x\Gamma(k)}{k}\right) = \frac{1}{2} - \frac{1}{4}\alpha_r\left(\frac{x}{\pi}\right) - \frac{1}{4}\alpha_{-r}\left(\frac{x}{\pi}\right). \quad (5)$$

Par conséquent, avec la fonction de base définie sur G par

$$X(x) := -\frac{1}{4}\alpha_1(x) - \frac{1}{4}\alpha_{-1}(x),$$

on obtient que le terme général de la somme $s(n, x)$ est simplement $\frac{1}{2} + X_k\left(\frac{x}{\pi}\right)$ où

$$X_k(x) := X(r(k)x), \quad r(k) := \frac{\Gamma(k)}{k} \in \mathbb{Q}^\times$$

La multiplication par les éléments de \mathbb{Q}^\times définit les automorphismes de G . On a la relation d'orthogonalité des caractères qui implique, puisque les rationnels $\frac{\Gamma(k)}{k}$ sont distincts, ils forment (pour $k > 1$) une suite strictement croissante (dont les premiers éléments sont $\left\{1, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{2}, \frac{24}{5}\right\}$) que les variables aléatoires X_k sur l'espace de probabilité G équipé avec sa mesure de Haar normalisée, sont équidistribués et essentiellement indépendants, dans la mesure où,

$$\int_G X_k(x)X_\ell(x)dx = 0 \quad \forall k \neq \ell$$

et où l'on contrôle le 4-ième moment comme suit

$$\int_G \left| \sum_1^n X_k(x) \right|^4 dx \leq Cn^2 \quad (6)$$

puisque $|\sum_1^n X_k(x)|^4 = \sum_{1 \leq k_j \leq n} X_{k_1}(x)X_{k_2}(x)X_{k_3}(x)X_{k_4}(x)$ et le nombre de solutions de l'équation

$$\pm r(k_1) \pm r(k_2) \pm r(k_3) \pm r(k_4) = 0, \quad k_j \in \{1, \dots, n\} \quad (7)$$

est de l'ordre de n^2 du fait de la nature lacunaire de [3] de la suite $r(k)$. En effet, pour $k > 4$ on a $r(k+1) > 3r(k)$ et (7) est possible seulement si le plus grand des k_j apparaît au moins deux fois (et avec des signes opposés) et les k_j restant sont égaux, ce qui donne n^2 comme limite du nombre de solutions.

Donc on a, pour tout $\epsilon > 0$ que

$$\int_G \left| \frac{1}{n} \sum_1^n X_k(x) \right|^4 \leq C/n^2, \quad \left| \{x \in G \mid \left| \frac{1}{n} \sum_1^n X_k(x) \right| > \epsilon\} \right| \leq C/n^2 \epsilon^{-4}$$

et le lemme de Borel-Cantelli s'applique et montre que le sous-ensemble $E \subset G$ défini par

$$E := \{x \in G \mid \frac{1}{n} \sum_1^n X_k(x) \rightarrow 0\}$$

est de mesure 1. Puisque $\mathbb{R} \subset G$ est de mesure 0 on ne peut encore obtenir (i) mais cela découlera de l'invariance de E selon la translation par le sous-groupe $\widehat{\mathbb{Z}} \subset G$. Pour voir cela, on utilise l'égalité pour k composé

$$X_k(x+u) = X_k(x) \forall u \in \widehat{\mathbb{Z}} \quad (8)$$

qui découle du caractère entier de $\frac{\Gamma(k)}{k}$ et de la périodicité du cosinus :

$$\cos \frac{2\pi(x+1)\Gamma(k)}{k} = \cos \frac{2\pi x\Gamma(k)}{k}$$

Ainsi, on obtient la même égalité pour la fermeture $\widehat{\mathbb{Z}} \subset G$. Il suit de cela que

$$\left| \frac{1}{n} \sum_1^n X_k(x+u) - \frac{1}{n} \sum_1^n X_k(x) \right| \leq \frac{\Pi(n)}{n} \forall u \in \widehat{\mathbb{Z}}$$

et cela suffit à démontrer que E est invariant par la translation par le sous-groupe $\widehat{\mathbb{Z}} \subset G$. L'image de $x \in G$ dans le quotient $G/\widehat{\mathbb{Z}} = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ suffit ainsi à décider si $x \in E$ et il en découle que presque tous les éléments de $\mathbb{R} \subset G$ sont dans E . Finalement, le comportement gaussien découle des résultats de [3] sur les séries trigonométriques lacunaires.

(ii) Quand $x \in \pi\mathbb{Q}$ est un multiple rationnel de π on applique la proposition [3]. Pour $b \rightarrow \infty$ on a l'équidistribution

$$\frac{1}{\phi(b)} \sum_{v \in (\mathbb{Z}/b\mathbb{Z})^*} \sin^2 \left(\frac{\pi v}{b} \right) = \frac{1}{2} - \frac{\mu(b)}{2\phi(b)} \rightarrow \frac{1}{2}.$$

Cela montre que, pour $\epsilon > 0$, l'intersection dénombrable suivante d'ensembles ouverts est dense dans \mathbb{R}

$$W(\epsilon) := \bigcap_m \bigcup_{n \geq m} \{x \in \mathbb{R} \mid s(n, x) \in ((1 - \epsilon)\Pi(n)/2, (1 + \epsilon)\Pi(n)/2)\}$$

et pour $x \in W(\epsilon)$ on a $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2s(n, x)}{\Pi(n)} \cap [1 - \epsilon, 1 + \epsilon] \neq \emptyset$ qui donne la conclusion requise après avoir fait l'intersection des $W(\epsilon)$ pour $\epsilon = \frac{1}{a}$, $a \rightarrow \infty$ qui donne toujours une intersection dénombrable dense d'ensembles ouverts par le théorème de Baire [2]. \square

RÉFÉRENCES

- [1] R. Baire. *Sur les fonctions de variables réelles*. Ann. di Mat., 3:1–123, (1899).
- [2] K. Prachar, *Primzahlverteilung*. (German) Springer-Verlag, Berlin-Göttingen-Heidelberg, (1957). x+415 pp.
- [3] R. Salem, A. Zygmund, *On Lacunary Trigonometric Series*. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America Vol. 33, No. 11 (Nov. 15, 1947), pp. 333–338.
- [4] C. P. Willans, *On formulae for the n th prime number*. Math. Gaz. 48 (1964) 413–415.

Non-commutativité et Physique : un survol non technique

Ali H. Chamseddine^{1,4}, Alain Connes^{2,3} et Walter D. van Suijlekom⁵

¹Département de Physique, Université américaine de Beyrouth, Liban

²Collège de France, 3 rue d'Ulm, F75005, Paris, France

³I.H.E.S. F-91440 Bures-sur-Yvette, France

⁴Université Ludwig Maximilian, Theresienstrasse 37, 80333, Munich, Germany

⁵Institut pour les Mathématiques, l'Astrophysique et la Physique des particules, Université Radboud de Nimègue, Heyendaalseweg 135, 6525 AJ Nimègue, Pays-Bas.

chams@aub.edu.lb, alain@connes.org, waltervs@math.ru.nl

Résumé

Nous présentons un survol des applications de la géométrie non-commutative à la physique. Nous nous focalisons sur les idées conceptuelles, plutôt que sur les problèmes techniques sous-jacents. En partant historiquement des relations de Heisenberg, nous expliquerons comment, en général, la non-commutativité entraîne l'évolution canonique temporelle, alors qu'elle permet en même temps la coexistence de variables discrètes et continues. L'approche spectrale de la géométrie est alors expliquée pour englober deux ingrédients naturels : l'élément de distance et l'algèbre. La relation entre les deux est dictée par les relations de Heisenberg citées plus haut, à partir desquelles à la fois la géométrie de spin et la théorie de jauge non-abélienne émergent. Notre exposé indique quelques-unes des applications en Physique, incluant l'unification au-delà du modèle standard, l'importance de la dimension 4, la seconde quantification et l'entropie.

1 Introduction

Notre contribution à ce volume sur « la non-noncommutativité et la physique » décrira le rôle-clef de la transition de l'algèbre commutative à l'algèbre non-commutative à partir de la découverte par Heisenberg de la mécanique matricielle. La raison conceptuelle de la puissance de cette transition est que le codage par l'algèbre non-commutative retient davantage d'information

Référence : article arxiv <https://arxiv.org/pdf/2207.10901.pdf> version du 25.07.2022 au matin, traduction Denise Vella-Chemla, juillet 2022.

que sa contrepartie commutative. On est en fait très habitué à ce fait lorsqu'on écrit des mots. On écrit en respectant l'ordre des lettres et cela nous permet de coder l'information d'une manière très efficace. Passer au commutatif consiste à ignorer l'ordre des lettres et rend équivalents des mots dont les ensembles de lettres sont identiques comme cela est le cas pour les anagrammes. La nuance entre le non-commutatif et le commutatif est la même que dans le jeu de scrabble où un même ensemble de lettres peut permettre de composer des mots assez différents. D'une façon suggestive, on peut voir la quantification comme l'acte de monter de l'ombre commutative (semi-classique) au monde réel non-commutatif. Dans la Section 2 on expliquera dans quel sens les espaces non-commutatifs sont dynamiques et possèdent une évolution temporelle canonique.

Ce fait est à la source de la géométrie non-commutative, laissant le cas statique à la géométrie ordinaire. Dans la Section 3 on expliquera comment la non-commutativité des variables réelles est la clef de la coexistence des variables discrètes et continues. Elles coexistent dans le calcul quantifié qui permet un traitement parfait des variables infinitésimales et permet la coexistence du discret et du continu précisément par la non-commutativité des acteurs (les opérateurs) à cette étape.

L'irruption décrite ci-dessus de la non-commutativité en physique a eu un fort impact sur les mathématiques qui a amené à une reconstruction de la géométrie dans le formalisme de l'espace de Hilbert de la mécanique quantique.

Coder la géométrie dans ce formalisme a deux ingrédients, l'élément de longueur ds dont l'incarnation comme propagateur de Dirac est décrite dans la Section 4 et l'algèbre des coordonnées quand à nouveau, la non-commutativité entre en ligne de compte et, comme expliqué dans la Section 5 permet de coder même les espaces ordinaires à un prix moindre que ne le permet l'algèbre commutative.

Nous avons compris quelle est la quantité minimale de non-commutativité nécessaire pour obtenir des 4-variétés de spins, et cela amène à notre extension de Pati-Salam du modèle standard. Le rôle particulier de la dimension 4 est décrit dans la Section 6. Les théories de jauge non-abéliennes sont les témoins de la faible quantité de non-commutativité qui est nécessaire dans le codage des 4-variétés.

Le principe d'action qui amène à l'action gravitationnelle d'Einstein-Hilbert couplée avec l'extension ci-dessus du modèle standard est le principe d'action spectrale. Il acquiert la signification d'une entropie lorsqu'on travaille au second niveau de quantification, et nous terminerons ce court article dans la Section 7 en expliquant le rôle potentiel de la seconde quantification pour le paradigme spectral de la géométrie.

Remerciements

Le travail de A. H. C est financé en partie par la subvention de la Fondation pour la Science Nationale n° Phys-1912998 et le Centre Arnold Sommerfeld de l'Université LMU de Munich.

2 La non-commutativité engendre le temps

On peut tracer l'irruption de la non-commutativité en physique comme remontant à cette nuit de juin 1925 quand, aux alentours de trois heures du matin, W. Heisenberg alors qu'il travaillait seul dans l'île d'Helgoland en mer du Nord, découvrit la mécanique matricielle et la non-commutativité de l'espace des phases des systèmes mécaniques microscopiques. Jusqu'à ce jour, toutes les manipulations des quantités observables étaient effectuées en algèbre commutative et la découverte que les observables fondamentales comme la position et le moment n'obéissaient pas aux lois commutatives élémentaires de calcul est un tournant, qui est également à l'origine de la théorie mathématique de la géométrie non-commutative. En effet, au niveau mathématique, cela a montré l'importance en géométrie des espaces dans lesquels les coordonnées ne commutent pas. Après la formulation de la découverte d'Heisenberg par la mécanique matricielle par Born et Jordan dans leur article de 1925, von Neumann reformula la mécanique quantique en utilisant des opérateurs de l'espace de Hilbert et il alla beaucoup plus loin avec Murray en identifiant les « sous-systèmes » d'un système quantique comme des « factorisations » de l'espace de Hilbert sous-jacent \mathcal{H} . Ils découvrirent des factorisations inattendues qui ne correspondaient pas à des décompositions en produit tensoriel $\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ et ils développèrent la théorie des facteurs qu'ils classifièrent en trois types. Le type I correspond aux facteurs M associés à des décompositions en produit tensoriel ordinaire $\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ et de tels facteurs sont constitués par ces opérateurs de la forme $T \otimes 1$. Les facteurs de type II sont ceux qui possèdent une trace et les facteurs de type III sont ceux qui ne sont ni du type I ni du type II. La théorie de Tomita-Takesaki [39] a étendu aux facteurs la correspondance qui existe dans le cas du type I ou dans le cas du type II en utilisant la trace, entre l'état de Boltzmann-Gibbs ϕ et l'évolution d'Heisenberg σ_t des observables, exprimés ensemble en fonction du hamiltonien H

$$\phi(A) = \text{Tr}(A \exp(-\beta H)) / \text{Tr}(\exp(-\beta H)) \rightarrow \sigma_t^\phi(A) = \exp(itH)A \exp(-itH).$$

Le point de départ de la classification des facteurs et la réduction du type III au type II a été la découverte dans [20] que l'évolution $\sigma_t^\phi \in \text{Aut}(\mathcal{M})$ est en fait indépendante du choix de l'état (normal fidèle) ϕ sur le facteur \mathcal{M} à condition qu'on divise le groupe $\text{Aut}(\mathcal{M})$ des automorphismes du facteur \mathcal{M} par les automorphismes α qui existent comme conséquence triviale de la non-commutativité, i.e. ceux de la forme suivante, pour un certain unitaire $U \in \mathcal{M}$,

$$\alpha(A) = UAU^*, \forall A \in \mathcal{M}$$

De tels automorphismes sont dits « intérieurs » et ils forment un sous-groupe normal $\text{Int}(\mathcal{M}) \subset \text{Aut}(\mathcal{M})$ du groupe des automorphismes de \mathcal{M} . Cela a montré que les facteurs \mathcal{M} admettent une évolution temporelle canonique [20,22] i.e. un homomorphisme canonique

$$\mathbb{R} \xrightarrow{\delta} \text{Out}(\mathcal{M}) = \text{Aut}(\mathcal{M}) / \text{Int}(\mathcal{M})$$

en montrant que la classe d'automorphisme modulaire $\sigma_t^\varphi \in \text{Out}(\mathcal{M})$ ne dépend pas du choix de l'état normal fidèle φ . L'unicité ci-dessus de la classe d'automorphisme modulaire [20] a drastiquement changé le statut des deux invariants qui avaient été introduits précédemment dans [18,19] en les rendant calculables. Le noyau de δ , $T(\mathcal{M}) = \text{Ker}\delta$ forme un sous-groupe de \mathbb{R} , les

périodes de M , et de nombreux sous-groupes non triviaux non fermés apparaissent de cette manière. L'invariant fondamental des facteurs est le *spectre modulaire* $S(M)$ de [18]. Son intersection $S(M) \cap \mathbb{R}_+^*$ est un sous-groupe fermé de \mathbb{R}_+^* , [27], et cela a donné la subdivision du type III en types $\text{III}_\lambda \iff S(M) \cap \mathbb{R}_+^* = \lambda^{\mathbb{Z}}$. De ce fait, on a montré que la classification des facteurs de type III_λ , $\lambda \in [0, 1)$ se réduisait à celle du type II et des automorphismes

$$M = N \rtimes_{\theta} \mathbb{Z}, \quad N \text{ type II}_{\infty}, \quad \theta \in \text{Aut}(N)$$

Dans le cas III_λ , $\lambda \in (0, 1)$, N est un facteur et l'automorphisme $\theta \in \text{Aut}(N)$ est de module λ *i.e.* il met à l'échelle la trace par le facteur λ . Dans le cas III_0 , N a un centre non trivial et, en utilisant la restriction de θ au centre, cela a donné un invariant très riche, un flot, qui a été utilisé en 1972 [21] pour montrer l'existence du facteur hyperfini non ITPFI. Seul le cas III_1 restait ouvert dans [22] et il fut résolu plus tard par Takesaki [38] en utilisant le produit croisé par \mathbb{R}_+^* .

3 Variables discrètes et continues

L'une des caractéristiques vraiment nouvelle et totalement inattendue de la mécanique quantique est le fait que les résultats d'expériences microscopiques ne peuvent pas être reproduits. Même si vous ne considérez qu'une expérience à une seule fente et que vous envoyez des électrons ou des photons sur cette petite fente fine d'une taille comparable à la longueur d'onde des particules, la position exacte où la particule atterrit sur une cible de l'autre côté de la fente est quelque chose qui ne peut être reproduit.



FIGURE 1 – élément de longueur

Ce que l'on peut prédire, c'est la probabilité que la particule arrive quelque part mais le fait qu'elle arrive à un endroit fixé, par les principes de la mécanique quantique, ne peut être reproduit. Cela signifie qu'il y a un hasard fondamental qui est inhérent à la physique quantique et qui a le pouvoir de produire des nombres réellement tirés au hasard. C'est donc devenu l'option préférée des applications scientifiques nécessitant le hasard (Figure 1). Du côté mathématique des choses, il y a une question liée, qui en fait est attribuée à Newton, qui est simplement *qu'est-ce qu'une variable réelle?*. Si vous demandez à un mathématicien son point de vue sur cette question, la réponse la plus probable que vous obtiendrez est *qu'une variable réelle est la donnée d'un ensemble X et d'une application de cet ensemble X vers les nombres réels*. Pourtant, si vous pensez plus profondément à cela, vous trouverez que la réponse est très insatisfaisante. En effet, elle signifie que l'on ne peut avoir coexistence de variables continues, notamment des variables qui peuvent prendre leur valeur dans un domaine continu de valeurs possibles, et de variables discrètes, notamment les variables qui peuvent prendre leur valeur dans un ensemble dénombrable de valeurs, disons, avec une multiplicité finie pour chacune d'elles. La raison à cela est que si vous

Variable réelle $f : X \rightarrow \mathbb{R}$	Opérateur auto-adjoint H dans l'espace de Hilbert
Domaine $f(X) \subset \mathbb{R}$ de la variable	Spectre de l'opérateur H
Composition $\phi \circ f$, ϕ mesurable	Fonctions mesurables $\phi(H)$ des opérateurs auto-adjoints
Variable complexe bornée Z	Opérateur borné A dans l'espace de Hilbert
Variable infinitésimale dx	Opérateur compact T
Infinitésimal d'ordre $\alpha > 0$	Valeurs caractéristiques $\mu_n(T) = O(n^{-\alpha})$ pour $n \rightarrow \infty$
Opérations algébriques sur les fonctions	Algèbres d'opérateurs dans l'espace de Hilbert
Intégrale d'une fonction $\int f(x)dx$	$\int T =$ Coefficient de $\log(\Lambda)$ dans $\text{Tr}_\Lambda(T)$
Élément de longueur $ds^2 = g_{\mu\nu}dx^\mu dx^\nu$	$ds = \bullet \text{---} \bullet$: Propagateur de fermions D^{-1}
$d(a, b) = \text{Inf} \int_\gamma \sqrt{g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu}$	$d(\mu, \nu) = \text{Sup} \mu(A) - \nu(A) , \ [D, A]\ \leq 1.$
Géométrie riemannienne (X, ds^2)	Géométrie spectrale $(\mathcal{A}, \mathcal{H}, D)$
Invariants de courbure	Expansion asymptotique de l'action spectrale
Théorie de jauge	Fluctuations intérieures de la métrique

TABLE 1 – Le dictionnaire « spectral »

avez une variable discrète alors l'ensemble original X avec lequel vous travaillez doit être dénombrable, et alors cela implique qu'il n'autorise pas les variables continues.

La réponse surprenante que les mathématiques fournissent, mais qui n'aurait pas été détectée s'il n'y avait pas eu la formalisation de la mécanique quantique par von Neumann, est qu'une variable réelle est juste un opérateur auto-adjoint dans un espace de Hilbert. C'est un fait qu'il n'y a qu'un seul espace de Hilbert (séparable) de base dénombrable et on voit que cet espace de Hilbert a des variables à spectre discret. En effet, prenez une description de l'espace de Hilbert en donnant une base orthogonale dénombrable et prenez un opérateur qui est diagonal dans cette base. Cet opérateur a un spectre dénombrable mais il coexiste avec des opérateurs qui ont un spectre continu. En fait, on aurait pu décrire ce même espace de Hilbert comme étant l'espace des fonctions de carré intégrable sur cet intervalle et bien sûr, on aurait là des variables continues, données par les opérateurs de multiplication. La beauté de ce formalisme est que *les variables continues et discrètes y coexistent effectivement*. Toutes les propriétés des variables réelles sont là parce qu'on a un opérateur auto-adjoint, il a un spectre qui est composé des valeurs possibles de la variable et il a une multiplicité spectrale qui est le nombre de fois qu'une valeur peut être atteinte.

Tout ceci s'accorde très bien à la réalité au sens où les variables quantiques sont les opérateurs dans l'espace de Hilbert; le fait nouveau est que les variables discrètes ne commutent pas avec les variables continues. Si elles commutaient, ce seraient des fonctions définies sur le même espace X , ce qui n'est pas possible.

Pour résumer, les variables discrètes et les variables continues coexistent comme opérateurs de l'espace de Hilbert, mais en tant que telles, nécessairement, elles *ne commutent pas*. C'est pré-

cisément ce défaut de commutativité qui est le nouvel ingrédient au cœur du calcul quantifié et qui rend le paradigme de la géométrie très efficace.

4 Le paradigme spectral de la géométrie, l'élément de longueur

Ce qui est arrivé dans le processus qui a amené à comprendre l'émergence de la géométrie à partir du quantique est assez instructif. Quand Heisenberg a trouvé ses relations de commutation dans lesquelles interviennent P et Q (le moment et la position), il y avait déjà un soupçon, un morceau de réalité là-dedans, au sens où lorsque vous prenez le spectre, soit de P soit de Q , vous trouvez la droite réelle. L'autre opérateur est un opérateur de différentiation et il donne la structure géométrique pour cette droite. Pourtant, la manière dont les choses ont évolué à partir de ces relations de commutation est qu'elles ont été interprétées non pas comme un premier soupçon d'une « géométrie à partir des opérateurs de l'espace de Hilbert » mais plutôt en termes de représentations de groupes de Lie. Bien sûr, les représentations de groupes, quand on les applique au *e.g.* groupe de Poincaré, donnent une belle notion théorique pour la particule et la théorie a révélé de grandes parties d'un merveilleux paysage. Pourtant, les groupes de Lie de dimension finie peuvent difficilement nous amener aux géométries arbitraires que nous observons dans la gravité et aux variables qu'on a dans la gravité. Les groupes de Lie simples sont comme des diamants isolés mais qui simplement ne permettent pas cette énorme variabilité nécessitée dans la description géométrique de la gravité.

Le développement de la géométrie non-commutative a montré qu'il est possible d'avoir une géométrie qui émerge de considérations provenant purement de l'espace de Hilbert mais pour faire cela, on applique la théorie de la représentation à des formes beaucoup plus élaborées des relations de commutation de Heisenberg impliquant P et Q . Pour obtenir ces relations, on a besoin de revenir en arrière d'une étape et de comprendre comment donner davantage de flexibilité à la fois à P et à Q . La flexibilité supplémentaire pour Q a été difficile à obtenir et il en est discuté dans la Section 5 ci-après. La flexibilité supplémentaire pour P n'a pas été si difficile à trouver. En fait, elle avait déjà été trouvée par Paul Dirac dans [31] quand il a réalisé comment assembler différents moments ensemble pour former une expression unique, un opérateur unique, qui contient effectivement en lui-même toutes les composantes des moments. C'est l'opérateur de Dirac, exprimé en termes de matrices gamma. Donc la compréhension du moyen de donner davantage de flexibilité à P provient du travail de Dirac et, plus encore, cette compréhension est profondément enracinée dans la physique et, dans la compréhension de la géométrie, en particulier dans la mesure des longueurs, comme nous allons l'expliquer maintenant.

De nombreux formalismes de géométrie commencent avec le paradigme riemannien comme prérequis, c'est-à-dire l'idée que la géométrie est donnée par la mesure de longueur et que cette mesure des longueurs est décidée localement simplement en stipulant le carré de l'élément de longueur $ds^2 = g_{\mu\nu}dx^\mu dx^\nu$. Il s'avère que cette idée a même été questionnée par Riemann lui-même!

Il a écrit dans sa leçon inaugurale sur les fondements de la géométrie qu'on peut se demander si la texture de l'espace (ou de l'espace-temps) obéira au « paradigme de Riemann » à toute

échelle, la raison étant que les notions de rayon de lumière et de corps solide sur lesquelles son intuition s'appuyait cesseraient d'avoir du sens à des échelles très petites.

À la fin du 18^{ème} siècle, le désir d'unifier la mesure des distances a amené à la mise au point concrète de l'unité de longueur qui a été appelée « mètre étalon » et qui était conservée près de Paris sous la forme d'une barre de platine. Plus tard, la pertinence de ce choix fut remise en question au début des années 1920 parce que des gens découvrirent que le mètre étalon changeait de longueur, ce qui bien sûr était très problématique. Ils découvrirent cela en comparant la longueur du mètre étalon à la longueur d'onde de la transition atomique fixe du Krypton. Le résultat de cette observation, de nombreuses années après, a été que des physiciens ont déplacé la définition de l'unité de longueur de la barre de platine à la longueur d'onde d'une certaine transition du Krypton et plus tard, finalement, à une transition hyperfine du Caesium.

Si vous pensez plus profondément à cela, vous trouvez que la raison pour laquelle leur unité de longueur classique devait être localisée était d'abord qu'elle devait être assez petite, puisqu'elle est supposée représenter ds , et d'autre part parce qu'elle commute avec les coordonnées, elle doit être localisée quelque part (lorsqu'on l'a fait, c'était près de Paris). Pourtant l'unité de longueur qui est donnée par la longueur d'onde de la transition hyperfinie du Caesium^[1] est en fait de nature spectrale et ne commute plus avec les coordonnées.

En réalité, dans la droite ligne de la discussion ci-dessus, elle fait intervenir l'opérateur de Dirac, ou, plutôt, son inverse, le propagateur de Dirac. Évidemment, parce qu'il ne commute pas avec les coordonnées, il n'a pas besoin d'être localisé. De plus, si on veut unifier le système métrique dans notre galaxie, il est clair qu'une telle définition spectrale devrait être utilisée comme unité de longueur. En effet, il est plus pratique de dire à des gens d'étoiles éloignées que notre unité de longueur est une certaine transition du spectre de l'hélium ou de l'hydrogène plutôt que de leur dire qu'ils doivent venir à Paris et comparer leur unité avec une barre de métal qui se trouve là.

Outre le point de vue physique que c'est une bien meilleure définition de l'unité de longueur, mathématiquement parlant, cela implique que l'on remplace effectivement le ds^2 de la géométrie riemannienne par une racine carrée très subtile, qui consiste à prendre la racine carrée à travers une algèbre de Clifford et où l'élément infinitésimal de longueur qui était formulé en terme des variables infinitésimales par Riemann est remplacé par un infinitésimal qui est un opérateur adéquat dans l'espace de Hilbert (voir la Table^[1]).

Notons que cette notion d'infinitésimal a été en fait prédite par Newton au sens où il disait explicitement qu'un infinitésimal ne devrait pas être un nombre mais plutôt une variable! En fait, Newton a donné la définition d'une variable infinitésimale et, quand vous la traduisez dans la représentation des variables en utilisant des opérateurs de l'espace de Hilbert, cela donne précisément ce qu'on appelle un opérateur compact. Ces opérateurs compacts ont exactement toutes les propriétés dont vous pouvez rêver pour les infinitésimaux, ils forment un idéal parmi les opérateurs, etc., etc...

1. On l'appelle unité de temps en utilisant la vitesse de la lumière comme facteur de conversion.

Maintenant, quand vous pensez à l'élément de longueur pour l'espace-temps, vous trouvez que la formulation mathématique de l'inverse de l'opérateur de Dirac, dans le langage de la physique, est codé par ce que l'on appelle habituellement le propagateur de fermions. Ce propagateur de fermions intervient dans les graphes de Feynman comme les jambes internes faisant intervenir des fermions. Quand vous regardez la théorie des champs quantiques dans des livres à la Feynman, vous trouvez que ce propagateur est un tout petit segment rejoignant deux événements très proches :



Figure 2 : Générateur quantique de nombres aléatoires

Cette apparence qualitative d'un élément de longueur infinitésimal devient même plus frappante quand on réalise qu'en théorie quantique des champs, l'élément de longueur acquiert vraiment des corrections quantiques quand on l'habille. Cela signifie que si vous prenez dès le début la version correcte de l'élément de longueur pour la géométrie, vous comprendrez bientôt qu'il y a des corrections quantiques aux mesures des longueurs, à la géométrie, qui sont données par l'habillage du propagateur de fermion. De plus, les champs de jauge apparaissent comme termes additionnels dans l'opérateur de Dirac et ils incarnent exactement l'intuition de Riemann qu'au cas où son paradigme échouerait à des petites échelles, la géométrie serait basée sur les forces qui tiennent les choses ensemble!

5 Le paradigme spectral de la géométrie, l'algèbre

Le nouveau paradigme de la géométrie est codé par des *triplets spectraux* $(\mathcal{A}, \mathcal{H}, D)$ où l'opérateur non borné D code l'analogue de l'opérateur de Dirac comme décrit dans la Section 4 et où \mathcal{A} est une algèbre d'opérateurs dans l'espace de Hilbert \mathcal{H} . L'algèbre \mathcal{A} n'est pas supposée être commutative et ses automorphismes intérieurs (comme expliqué en Section 2) correspondront aux symétries internes en physique. À cause de sa flexibilité, ce nouveau paradigme fournit l'outil nécessaire pour raffiner notre compréhension de la structure de l'espace physique aux petites échelles, et pour « *rechercher les fondements de ses relations métriques à l'extérieur de lui, en reliant les forces qui agissent sur lui* ». L'idée principale, décrite en détails dans [28], est que l'élément de longueur incarne maintenant non seulement la force de la gravité mais toutes les forces connues, la force électro-faible et la force électro-forte, apparaissent à partir de l'action spectrale et des fluctuations intérieures de la métrique. Cela fournit une perspective complètement nouvelle sur l'interprétation géométrique de la structure détaillée du modèle standard et du mécanisme de Brout-Englert-Higgs. On obtient la simple image mentale suivante pour l'apparence du champ scalaire : imaginez que l'espace considéré a deux côtés, comme une feuille de papier à deux dimensions S . Alors quand on différentie une fonction sur un tel espace, on peut contraindre la

fonction à l'un ou l'autre côté S_{\pm} de la feuille et obtenir ainsi deux champs de spin un. Mais on peut aussi prendre la différence finie $f(s_+) - f(s_-)$ de la fonction aux points reliés des deux côtés. Le champ correspondant est clairement insensible aux rotations locales et est un champ scalaire de spin zéro. Ceci, dans une coquille de noix, est la manière dont le champ de Brout-Englert-Higgs apparaît géométriquement une fois qu'on accepte qu'il y a une « structure fine » qui est révélée par la structure détaillée du modèle standard de la matière et des forces. Finalement, cela permet de retrouver le sens géométrique du lagrangien de la gravité couplé au modèle standard. Ce lagrangien extrêmement compliqué est obtenu à partir de l'action spectrale développée en [1] qui est le seul invariant spectral additionnel naturel de la géométrie non-commutative.

Pour satisfaire la contrainte de Riemann que l'inverse de l'élément de longueur D incarne les forces de la nature, il est évidemment important que nous ne séparions pas artificiellement la partie gravitationnelle de la partie jauge, et que D englobe les deux forces d'une manière unifiée. Dans la géométrisation traditionnelle de la physique, la partie gravitationnelle spécifie la métrique alors que la partie jauge correspond à la connexion sur un fibré principal. Dans le paradigme géométrique non-commutatif, D décrit les deux forces d'une manière unifiée et les bosons de jauge apparaissent comme des fluctuations intérieures de la métrique mais ils forment une partie inséparable de cette dernière. Le point-clef est que les champs de jauge *non abéliens* surgissent inévitablement comme un résultat de la non-commutativité de notre paradigme géométrique.

La géométrie non-commutative dictée par la physique est alors donnée par le produit du continu ordinaire 4-dimensionnel par une géométrie non-commutative finie $(\mathcal{A}_F, \mathcal{H}_F, D_F)$ qui apparaît naturellement à partir de la classification des géométries de KO -dimension finie égale à 6 modulo 8 (cf. [5,3]). L'algèbre de dimension finie \mathcal{A}_F qui est apparue est de la forme

$$\mathcal{A}_F = C_+ \oplus C_-; \quad C_+ = M_2(\mathbb{H}), \quad C_- = M_4(\mathbb{C}).$$

L'accord du formalisme mathématique de la géométrie spectrale et de toutes les subtilités telles que la périodicité de période 8 de la KO -theory, est prometteuse mais elle pourrait encore s'avérer accidentelle. Plutôt, ce qui est plus convaincant, c'est la pertinence de cette approche quand on retrouve [3] le mécanisme see-saw (qui était dicté par le calcul purement mathématique du modèle), en ignorant à ce moment son rôle-clef en physique pour fournir des masses très petites aux neutrinos, et qu'on sait la manière dont il est « ajouté à la main » dans le modèle standard. La masse faible pour le Higgs qui a été trouvée en 2012 mettait le modèle en défaut, mais dans [10] nous avons montré la compatibilité du modèle avec la valeur mesurée de la masse du Higgs, du fait du rôle dans la renormalisation du champ scalaire qui était déjà présent dans [7] mais que nous avons ignoré car nous pensions qu'il n'affecterait pas le processus d'auto-couplage du Higgs.

Dans tous les développements précédents, nous avons suivi une approche « bottom-up », *i.e.* nous découvrons les détails de la géométrie non-commutative finie $(\mathcal{A}_F, \mathcal{H}_F, D_F)$ à partir des informations expérimentales contenues dans le modèle standard couplé à la gravitation. En 2014, en collaboration avec S. Mukhanov [15,14], nous avons étudié le problème purement géométrique de coder les 4-variétés de la manière la plus économique possible dans le

formalisme spectral. Le problème n'avait pas de lien a priori avec le modèle standard des particules et les forces et l'idée était de traiter les coordonnées de la même manière que les moments sont assemblés dans un seul opérateur en utilisant des matrices gamma. La grande surprise a été que cette étude a fourni l'explication conceptuelle de la géométrie non-commutative finie à partir des algèbres de Clifford! Ceci est décrit en détails dans [28] à quoi nous faisons référence. Ce que nous avons obtenu est une forme plus élevée des relations de commutation de Heisenberg entre P et Q , dont les représentations irréductibles dans l'espace de Hilbert correspondent aux géométries de spin 4-dimensionnelles. Le rôle de P est joué par l'opérateur de Dirac comme expliqué précédemment, et le rôle de Q par le slash de Feynman des coordonnées en utilisant des algèbres de Clifford. La preuve que toutes les géométries de spin sont obtenues s'appuie sur des résultats profonds de la théorie de l'immersion et des recouvrements ramifiés de la sphère. Le volume de la géométrie 4-dimensionnelle est automatiquement quantifié par le théorème de l'indice et le modèle spectral, en prenant en compte les automorphismes intérieurs dus à la nature non-commutative des algèbres de Clifford, donne la gravité d'Einstein couplée avec une légère extension du modèle standard, le modèle de Pati-Salam. Ce modèle s'est avéré dans [11,13] permettre d'unifier les constantes de couplage. Nous renvoyons à l'article [17] pour un compte-rendu concis de toute l'histoire de l'évolution de cette théorie de ses débuts à aujourd'hui.

Modèle standard	Modèle spectral
Boson de Higgs	Métrique intérieure ^(0,1)
Bosons de jauge	Métrique intérieure ^(1,0)
Masses des fermions u, ν	Dirac ^(0,1) dans \uparrow
Matrice CKM, Masses down	Dirac ^(0,1) dans $(\downarrow 3)$
Mélange des leptons, Masses des leptons e	Dirac ^(0,1) dans $(\downarrow 1)$
Matrice de masse de Majorana	Dirac ^(0,1) sur $E_R \oplus J_F E_R$
Couplages de jauge	Fixé à l'unification
Paramètre d'éparpillement de Higgs	Fixé à l'unification
Constante de Tadpole	$-\mu_0^2 \mathbf{H} ^2$

TABLE 2 – Le dictionnaire entre la terminologie de la physique et la géométrie de structure fine

6 Dimension 4

L'approche ci-dessus de la géométrie de l'espace-temps n'était pas directement motivée par la gravité quantique mais elle adresse une question préliminaire plus basique qui est de comprendre la raison pour laquelle la gravité et le modèle standard ensemble représentent l'ensemble des forces de la nature. Nous avons vu dans la Section 5 que tant qu'on autorise le codage de l'algèbre de coordonnées en utilisant un montant minimum de non-commutativité, la gravité couplée avec le modèle standard apparaît naturellement avec les théories de jauge non-abéliennes comme témoins du codage non-commutatif. Nous discutons maintenant brièvement du fait que la dimension 4 est distinguée dans cette approche. Comme expliqué plus haut, l'extension de la géométrie riemannienne au-delà de son domaine classique, dans la théorie des

espaces d'opérateurs fournit la flexibilité nécessaire pour répondre à la question de Riemann dans sa leçon inaugurale. Du point de vue mathématique, c'est la notion de variété qui est au centre, et quand on veut capturer les propriétés-clefs qu'ont les variétés à un niveau global (non local), on trouve que la principale d'entre elle est la dualité de Poincaré. Mais ça n'est pas la dualité de Poincaré dans l'homologie ordinaire, mais plutôt dans une théorie plus raffinée appelée KO -homologie. Une interaction remarquable avec le formalisme quantique apparaît alors à partir de la confluence entre la compréhension abstraite de la notion de variété à partir de sa classe fondamentale en KO -homologie avec la réalisation des cycles en KO -homologie à partir des représentations dans l'espace de Hilbert. La touche finale sur la compréhension de la raison géométrique qui se cache derrière la gravité couplée avec le modèle standard vient de la quantification simultanée de la classe fondamentale de KO -homologie et de son dual en KO -théorie qui donne naissance à la relation de Heisenberg d'un niveau plus élevé. Nous expliquons maintenant avec davantage de détails la raison pour laquelle la dimension 4 joue un rôle particulier dans ce contexte [15,14].

Pour coder une variété M de dimension d en utilisant la dualité ci-dessus entre la KO -homologie et la KO -théorie, on a besoin de construire une paire d'applications ϕ, ψ de M vers la sphère (de la même dimension d) de telle façon que la somme des pullbacks de la forme (sphérique) du volume de la sphère ne s'évanouisse nulle par sur M . Ce problème est facile à résoudre en dimension 2 et 3 parce qu'on écrit d'abord M comme une couverture ramifiée $\phi : M \rightarrow S^d$ de la sphère et qu'on pré-compose ϕ avec un difféomorphisme f de M tel que $\Sigma \cap f(\Sigma) = \emptyset$ où Σ est le sous-ensemble dans lequel ϕ est ramifié. Le sous-ensemble est de codimension 2 dans M et il n'y a pas de difficulté à trouver f parce que $(d-2) + (d-2) < d$ pour $d < 4$. Il est à noter que le 2 pour la codimension de Σ est facile à comprendre à partir de l'analyse complexe : pour une application arbitraire continue $\phi : M \rightarrow S^d$, le jacobien s'évanouira sur un sous-ensemble de codimension 1, mais en analyse complexe en dimension 1, le jacobien est une somme de carrés et son évanouissement signifie l'évanouissement de la dérivée qui donne deux conditions plutôt qu'une. Ainsi, **la dimension $d = 4$ est la dimension critique** pour le problème d'existence ci-dessus de la paire ϕ, ψ . Une telle paire n'existe pas toujours² mais, comme cela est montré dans [15, 14], elle existe toujours pour les variétés de spin ce qui est le cas correspondant pour l'intégrale fonctionnelle calculée dans la signature euclidienne.

La forme d'un niveau plus élevé de la relation de commutation d'Heisenberg mentionnée ci-dessus fait intervenir en dimension d la puissance d du commutateur $[D, Z]$ de l'opérateur de Dirac avec l'opérateur Z qui est construit (en utilisant la structure réelle J , voir [28]) à partir des coordonnées. Nous expliquerons maintenant brièvement comment cela s'adapte parfaitement avec le formalisme de D. Sullivan sur les variétés de Sobolev, *i.e.* des variétés de dimension d où le pseudo-groupe sous-tendant la carte préserve les fonctions continues avec une dérivée dans L^d . Il a découvert le rôle particulièrement intrigant de la dimension 4 à cet égard. Il a montré dans [37] que les variétés topologiques pour des dimensions > 5 admettent des coordonnées bi-Lipschitziennes et qu'elles sont uniques à petites perturbations près, de plus l'existence et l'unicité sont aussi vérifiées pour les structures de Sobolev : une dérivée dans L^d .

2. Elle n'existe pas pour $M = P_2(\mathbb{C})$.

Un résultat plus fort était connu classiquement pour les dimensions 1, 2 et 3. Là, la topologie contrôle la structure de continuité à petite déformation près. En dimension 4, D. Sullivan a démontré avec S. Donaldson dans [32] que pour les variétés avec coordonnées dans des cartes reliées par le pseudo-groupe préservant les fonctions continues avec une dérivée dans L^4 , il est possible de développer une théorie de jauge $SU(2)$ et les célèbres invariants de Donaldson. Ainsi, en dimension 4, les variétés de Sobolev se comportent comme les variétés continues par opposition aux variétés topologiques abondantes de Freedman³. La question évidente alors est de savoir dans quelle mesure l'équation de niveau plus élevé de Heisenberg de [15,14] distingue les variétés de Sobolev comme les variétés pertinentes pour l'intégrale fonctionnelle faisant intervenir l'action spectrale.

7 Le niveau de la seconde quantification

La dernière section est plus spéculative et au contraire des sections précédentes, elle adresse une question fondamentale qui est essentiellement ouverte. Cette question peut être formulée comme suit

Quelle est la pertinence du lien entre le formalisme à plusieurs particules de la théorie quantique des champs et la géométrie de l'espace-temps ?

En fait, nous avons déjà vu un soupçon d'une réponse dans la Section 4 où nous avons remarqué que puisque l'élément de longueur codé par le propagateur de Dirac est habillé (comme une série de puissances formelles des puissances de \hbar) à partir des corrections de la théorie des champs, cela suggérerait que la géométrie elle-même, en étant englobée par le propagateur de Dirac obtient son habillage.

Mais le formalisme ci-dessus reste au niveau de la première quantification et le problème de la seconde quantification ne peut être ignoré puisque les corrections quantiques de l'élément de longueur, comme expliqué dans la Section 4 ci-dessus sont seulement la partie émergée de l'iceberg. En effet, l'habillage advient pour toutes les fonctions de n -points pour les fermions, et non seulement pour les fonctions de deux points.

Un autre soupçon significatif pour le rôle de la seconde quantification est le résultat de [16] sur la seconde quantification des fermions et l'action spectrale comme une entropie. Le point là est que le principe d'action qui retrouve la gravité couplée au modèle standard est donné par la fonctionnelle additive la plus générale des géométries spectrales et que celles-ci dépendent d'une fonction paire f arbitraire donnée a priori d'une variable réelle qui définit l'action comme une trace de $f(D)$. Ce que nous avons montré en [16], comme une première étape vers la construction à partir de la théorie quantique des champs d'une version *quantifiée au second niveau* de la géométrie spectrale, est que si on applique une quantification fonctorielle libre aux fermions comme celle des algèbres de Clifford et si on utilise l'opérateur de Dirac pour définir une évolution temporelle sur l'algèbre de Clifford, on découvre que l'entropie de von Neumann des états d'équilibre de Boltzmann-Gibbs (voir la Section 2) est l'action spectrale pour une fonction f intimement reliée à la fonction zeta de Riemann. Cela nous a amenés aux premières lignes d'un

3. pour lesquelles tout module de continuité quel qu'il soit n'est pas connu.

dictionnaire allant de la première à la seconde quantification comme celui donné dans la Table 3. Notons également qu'un résultat analogue à [16] a été obtenu dans [33] pour le cas du boson.

Première-quantification	Seconde-quantification
Algèbre	Action des fluctuations intérieures sur l'évolution temporelle
Espace de Hilbert	Algèbre de Clifford
Opérateur de Dirac	Évolution temporelle pour les états KMS_β sur l'algèbre de Clifford
Action spectrale	Entropie des états KMS_β

TABLE 3 – Le dictionnaire pour la seconde quantification fermionique des triplets spectraux

D'un point de vue purement mathématique, ce besoin de passer au niveau supérieur d'une seconde quantification de géométrie est en quelque sorte similaire à ce qui se passe dans le développement de la K -théorie. La K -théorie topologique, telle qu'elle a été développée par Atiyah-Hirzebruch, basée sur la périodicité de Bott amène à la dualité-clef entre la KO -homologie et la KO -théorie et est à l'origine des relations plus élevées de Heisenberg. Comme cela a déjà été dit dans [26], la K -théorie algébrique, qui est une vaste spécialisation de la K -théorie topologique, est en train de mendier le développement d'une théorie duale et on devrait s'attendre à ce qu'il y ait des relations profondes entre cette théorie duale et la théorie des quanta intèragissant de la géométrie. Comme point de départ concret, notons que les résultats les plus profonds sur la topologie des groupes de difféomorphismes des variétés sont fournis par la K -théorie algébrique des espaces de Waldhausen et nous nous référons à [34] pour une image unifiée de la K -théorie algébrique.

Finalement, la compréhension conceptuelle de la renormalisation a montré (voir [30]) qu'il y a un groupe de symétrie très non-commutatif, le *Groupe de Galois cosmique*, qui incarne dans le processus de renormalisation les ambiguïtés inhérentes aux calculs des interactions physiques de la théorie quantique des champs. Comment ce groupe de symétrie se combine avec l'impact vu ci-dessus de la physique sur la géométrie, et comment la renormalisation s'adapte au principe d'action spectrale sont des questions ouvertes profondes dont seules les premières étapes de la résolution ont été récemment franchies [35,36]. Ces sont les témoins du rôle surprenant de la non-commutativité en physique.

Références

- [1] A. Chamseddine, A. Connes, *The Spectral action principle*, Comm. Math. Phys. Vol.186 (1997), 731–750.
- [2] A. Chamseddine, A. Connes, *Inner fluctuations of the spectral action*, J. Geom. Phys. 57 (2006), N.1, 1–21.
- [3] A. Chamseddine, A. Connes, M. Marcolli, *Gravity and the standard model with neutrino mixing*, Adv. Theo. Math. Phys. 11 (2007) 991-1089.

- [4] A. Chamseddine, A. Connes, *Quantum gravity boundary terms from the spectral action of noncommutative space*. Phys. Rev. Lett. 99 (2007), no. 7, 071302, 4 pp.
- [5] A. Chamseddine, A. Connes, *Why the Standard Model?*, J. Geom. Phys. 58 (2008), no. 1, 38-47.
- [6] A. Chamseddine, A. Connes, *The uncanny precision of the spectral action*. Comm. Math. Phys. 293 (2010), no. 3, 867–897.
- [7] A. Chamseddine and A. Connes, *Noncommutative Geometry as a framework for unification of all fundamental interactions including gravity*. Fortsch. Phys. 58 (2010) 553.
- [8] A. Chamseddine, A. Connes, *Noncommutative geometric spaces with boundary : spectral action*. J. Geom. Phys. 61 (2011), no. 1, 317–332.
- [9] A. Chamseddine, A. Connes, *Spectral action for Robertson-Walker metrics*. J. High Energy Phys. 2012, no. 10, 101.
- [10] A. Chamseddine and A. Connes, *Resilience of the Spectral Standard Model*, JHEP, 1209 (2012) 104.
- [11] A. Chamseddine, A. Connes and W. D. van Suijlekom, *Beyond the Spectral Standard Model : Emergence of Pati-Salam Unification*. JHEP 11 (2013) 132.
- [12] A. Chamseddine, A. Connes and W. D. van Suijlekom, *Inner Fluctuations in Noncommutative Geometry without the First Order Condition*. Jour. Geom. Phys. 73 (2013) 222.
- [13] A. Chamseddine, A. Connes and W. D. van Suijlekom, *Grand Unification in the Spectral Pati-Salam models*. JHEP 2511 (2015) 011.
- [14] A. Chamseddine, A. Connes and V. Mukhanov, *Geometry and the Quantum : Basics*, JHEP 12 (2014) 098.
- [15] A. Chamseddine, A. Connes and V. Mukhanov, *Quanta of Geometry : Noncommutative Aspects*, Phys. Rev. Lett. 114 (2015).
- [16] A. Chamseddine, A. Connes and W. D. van Suijlekom, *Entropy and the spectral action*. arXiv : 1809.02944.
- [17] A. Chamseddine, W. D. van Suijlekom, *A survey of spectral models of gravity coupled to matter*. Advances in Noncommutative Geometry, Springer, (2019).
- [18] A. Connes. *Un nouvel invariant pour les algèbres de von Neumann*. (French) C. R. Acad. Sci. Paris Ser A-B 273 1971 A900–A903.
- [19] A. Connes. *Calcul des deux invariants d'Araki et Woods par la théorie de Tomita et Takesaki*. (French) C. R. Acad. Sci. Paris Ser A-B 274 (1972), A175–A177.
- [20] A. Connes, *Groupe modulaire d'une algèbre de von Neumann*. C. R. Acad. Sci. Paris Sér. A-B 274 (1972), 1923–1926.
- [21] A. Connes. *Une classification des facteurs de type III*. C. R. Acad. Sci. Paris Ser A-B 275 (1972), A523–A525.
- [22] A. Connes. *Une classification des facteurs de type III*. Ann. Sci. École Norm. Sup. (4) 6 (1973), 133-252.
- [23] A. Connes. *The von Neumann algebra of a foliation*. Mathematical problems in theoretical physics, pp. 145-151, Lecture Notes in Phys., 80, Springer, Berlin, 1978.

- [24] A. Connes. *Sur la théorie non commutative de l'intégration*. Algèbres d'opérateurs, pp. 19-143, Lecture Notes in Math., 725, Springer, Berlin, 1979.
- [25] A. Connes, *C*-algèbres et géométrie différentielle*. C.R. Acad. Sci. Paris Sér. A-B **290** (1980), A599-A604.
- [26] A. Connes, *Leçon inaugurale*, Collège de France, 1985.
- [27] A. Connes, A. van Daele, *The group property of the invariant S of von Neumann algebras*. Math. Scand. 32 (1973), 187–192 (1974).
- [28] A. Connes, M. Karoubi. *Caractère multiplicatif d'un module de Fredholm* K-Theory 2 (1988) 431–463.
- [29] A. Connes and M. Takesaki. *The flow of weights on factors of type III*. Tôhoku Math. J. **29** (1977), 473-575.
- [30] A. Connes, M. Marcolli, *Noncommutative Geometry, Quantum Fields, and Motives*, Colloquium Publications, Vol.55, American Mathematical Society, 2008.
- [31] P. A. M. Dirac. Quantum theory of emission and absorption of radiation. *Proc. Roy. Soc. Lond.* A114 (1927) 243.
- [32] S. Donaldson, D. Sullivan, *Quasiconformal 4-manifolds*. Acta Math. Volume 163 (1989), 181-252.
- [33] R. Dong, M. Khalkhali, W. D. van Suijlekom, *Second quantization and the spectral action*. J. Geom. Phys. 167 (2021) 104285.
- [34] B. I. Dundas, T. G. Goodwillie, R. McCarthy, *The local structure of algebraic K-theory*. Algebra and Applications, 18. Springer-Verlag London, Ltd., London, 2013.
- [35] T. van Nuland, W. D. van Suijlekom, *Cyclic cocycles in the spectral action* J. Noncommut. Geom. (2021) [arXiv :2104.09899].
- [36] T. van Nuland, W. D. van Suijlekom, *One-loop corrections to the spectral action* To appear in JHEP [arXiv :2107.08485].
- [37] D. Sullivan, *Hyperbolic geometry and homeomorphisms*. Geometric Topology Conference, Athens, Georgia, 1977, Academic Press, New York, 1979, pp. 543–555.
- [38] M. Takesaki, *Duality for crossed products and the structure of von Neumann algebras of type III*, Acta Math. Vol.131 (1973), 249–310.
- [39] M. Takesaki, *Tomita's theory of modular Hilbert algebras and its applications*. Lecture Notes in Math., 128, Springer, 1970.