

## Calcule et ... (Denise Vella-Chemla, juillet 2022)

On reprend notre exemple fétiche de la recherche des décomposants de Goldbach de l'entier pair  $n = 98$ .

$$S_{98} = \begin{cases} 98 \equiv 0 \pmod{2} \\ 98 \equiv 2 \pmod{3} \\ 98 \equiv 3 \pmod{5} \\ 98 \equiv 0 \pmod{7} \end{cases}$$

Appelons  $d_{98}$  un décomposant de Goldbach potentiel de  $n = 98$ .  $d_{98}$  peut être congru, hormis 0, à tout ce à quoi  $n = 98$  n'est pas congru. Le signe  $\vee$  dans le système ci-dessous est à lire comme un ou exclusif, son emploi étendu est à comprendre comme le fait de vérifier autant de systèmes de congruences que la combinatoire le permet.

$$S_{d_{98}} = \begin{cases} d_{98} \equiv 1 \pmod{2} \\ d_{98} \equiv 1 \pmod{3} \\ d_{98} \equiv 1 \vee 2 \vee 4 \pmod{5} \\ d_{98} \equiv 1 \vee 2 \vee 3 \vee 4 \vee 5 \vee 6 \pmod{7} \end{cases}$$

*Remarque* : on notera que le fait de respecter le système de systèmes de congruences ci-dessus est une condition suffisante mais non nécessaire pour être un décomposant de Goldbach de  $n$ . On trouvera la preuve de cette caractérisation des décomposants de Goldbach d'un nombre pair  $n$  qui sont supérieurs à la racine carrée de  $n$  en [1].

Comme on peut le comprendre, les modules qui ne divisent pas  $n$  "éliminent davantage de classes de congruences" (au nombre de 2) que les modules qui divisent  $n$ . Plaçons-nous dans le pire des cas, où l'on élimine deux classes de congruences par module premier inférieur à  $\sqrt{n}$ , on trouve tout de même

$$\frac{1}{2} \prod_{\substack{p \text{ premier} \\ 5 \leq p \leq \sqrt{n}}} (p - 2)$$

classes de congruences différentes par l'application du théorème des restes chinois à chacun des systèmes de congruences combinatoirement trouvés (voir  $S_{d_{98}}$  ci-dessus). La division par 2 est justifiée par les symétries autour des moitiés (par exemple, pour 40, les classes de congruences trouvées par l'application du théorème des restes chinois à chaque système<sup>1</sup> sont les classes  $30k + 11$ ,  $30k + 17$ ,  $30k + 23$  et  $30k + 29$  dont on ne conserve que la moitié par symétrie autour de 20, la moitié de 40.

Mais d'autre part, les solutions étant toutes des unités du groupe  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times$ , la moitié d'entre elles sont inférieures à  $D = \frac{1}{2} \prod_{\substack{p \text{ premier} \\ 3 \leq p \leq \sqrt{n}}} p$  (pour illustrer cela sur l'exemple  $n = 98$ , la moitié des solutions (s'il en existe) sont forcément inférieures à  $105 = 3 \times 5 \times 7$ ).

---

<sup>1</sup>Systèmes de congruences pour  $n = 40$  :

$$\begin{cases} 40 \equiv 0 \pmod{2} \\ 40 \equiv 1 \pmod{3} \\ 40 \equiv 0 \pmod{5} \end{cases} \quad S_{d_{40}} = \begin{cases} d_{40} \equiv 1 \pmod{2} \\ d_{40} \equiv 2 \pmod{3} \\ d_{40} \equiv 1 \vee 2 \vee 3 \vee 4 \pmod{5} \end{cases}$$

Serait-il possible de “rater l’intervalle visé”, i.e. que toutes les solutions soient supérieures à  $n$ , comprises entre  $n$  et  $D$  ?

Imaginons qu’il existe un corps  $K$  dont on serait assuré qu’une de ses extensions  $E/K$  contienne l’une des solutions (on n’a pas trouvé d’équation polynomiale générale que seuls les décomposants de Goldbach de  $n$  satisfieraient). L’existence d’un décomposant de Goldbach pourrait découler d’une minoration trouvée dans [2] p. 7. Le théorème de densité assure l’existence d’un certain nombre de nombres premiers inférieurs à une certaine borne, et ce qui garantirait l’existence d’un décomposant de Goldbach serait que cette borne soit inférieure à  $n$ .

Le manque de technique en mathématiques est très handicapant.

## Référence

- [1] D. Chemla, *Réécrire*, <http://denise.vella.chemla.free.fr/jade1.pdf>
- [2] J.-P. Serre, *Quelques applications du théorème de densité de Chebotarev*, Publications Mathématiques de l’IHÉS, Tome 54 (1981), pp. 123-201.

## Annexe : extraits de [2] fournissant la minoration (p. 5 et 7)

### § 1. Majorations de discriminants

#### 1.1. Notations

Soit  $K$  un corps de nombres algébriques, autrement dit une extension finie de  $\mathbf{Q}$ . On pose :

$$\begin{aligned} A_K &= \text{anneau des entiers de } K, \\ n_K &= [K : \mathbf{Q}] = [A_K : \mathbf{Z}] = \text{degré de } K, \\ \Sigma_K &= \text{ensemble des places ultramétriques de } K, \\ d_K &= \text{valeur absolue du discriminant de } K. \end{aligned}$$

Si  $v \in \Sigma_K$ , on identifie  $v$  à la valuation discrète normée correspondante (de groupe des valeurs  $\mathbf{Z}$ ), et l’on note  $\mathfrak{p}_v$ , l’idéal premier de  $A_K$  qui correspond à  $v$ . Le corps résiduel  $A_K/\mathfrak{p}_v$ , est un corps fini; on note  $p_v$  sa caractéristique, et  $Nv$  le nombre de ses éléments. On a

$$Nv = N\mathfrak{p}_v = (p_v)^{f_v},$$

où  $f_v$  est le degré résiduel de  $v$ . L’indice de ramification  $e_v$  de  $v$  est défini par  $e_v = v(p_v)$  ; c’est le plus grand entier positif  $e$  tel que  $\mathfrak{p}_v^e$  divise  $p_v$ .

Soit  $E$  une extension finie de  $K$ , de degré  $n = n_E/n_K = [E : K]$ . On note  $\mathfrak{D}_{E/K}$  (resp.  $\mathfrak{d}_{E/k}$ ) la différente (resp. le discriminant) de l’extension  $E/K$  ; c’est un idéal  $\neq 0$  de  $A_E$  (resp.  $A_K$ ). On a

$$(1) \quad \mathfrak{D}_{E/K} = N_{E/K}(\mathfrak{D}_{E/K}) \quad \text{et} \quad d_E = (d_K)^n N(\mathfrak{d}_{E/K}),$$

cf. par exemple [38], chap. III.

## 1.2. Estimations locales

Soit  $E/K$  comme ci-dessus, et soit  $w \in \sum_E$  une place ultramétrique de  $E$ . Notons  $v$  la place de  $K$  induite par  $w$ , et soit  $e_{w/v} = e_w/e_v$  l'indice de ramification de  $w$  par rapport à  $v$ . On s'intéresse à l'exposant  $w(\mathfrak{D}_{E/K})$  de l'idéal premier  $\mathfrak{p}_w$  dans la différentielle  $\mathfrak{D}_{E/K}$  :

*Proposition 1. On a*

$$w(\mathfrak{D}_{E/K}) = e_{w/v} - 1 + s_{w/v}, \quad \text{avec} \quad 0 \leq s_{w/v} \leq w(e_{w/v}).$$

[...]

En appliquant la prop. 1, on en déduit

$$\begin{aligned} (2) \quad v(\mathfrak{D}_{E/K}) &= \sum_{w|v} f_{w/v}(e_{w/v} - 1) + \sum_{w|v} f_{w/v}s_{w/v} \\ &\leq \sum_{w|v} f_{w/v}e_{w/v} - 1 + \sum_{w|v} f_{w/v}e_w v_p(e_{w/v}) \\ &\leq n - 1 + n e_v \sup_{w|v} v_p(e_{w/v}), \end{aligned}$$

du fait que  $n = \sum_{w|v} f_{w/v}e_{w/v}$ .

[...]

D'autre part, comme  $E/K$  est ramifiée en  $v$ , on a  $e \geq 2$ , et la formule (2) ci-dessus montre que

$$v(\mathfrak{D}_{E/K}) \geq gf(e-1) \geq n(1-1/e) \geq n/2.$$