

# Un algorithme d'obtention des décomposants de Goldbach d'un nombre pair

Denise Vella-Chemla

Décembre 2012

## 1 Introduction

La conjecture de Goldbach stipule que tout nombre pair  $n$  plus grand que 2 est la somme de deux nombres premiers. Ces nombres premiers  $p$  et  $q$  sont appelés décomposants de Goldbach de  $n$ . Assumons ici que la conjecture de Goldbach est vraie.

Rappelons quatre faits :

- 1) Les nombres premiers plus grands que 3 sont de la forme  $6k \pm 1$ .
- 2)  $n$  étant un nombre pair plus grand que 2 ne peut être le carré d'un nombre premier qui est impair. Si  $p_1, p_2, \dots, p_r$  sont des nombres premiers plus grands que  $\sqrt{n}$ , l'un d'entre eux au plus (peut-être aucun) appartient à la décomposition euclidienne de  $n$  en facteurs premiers puisque le produit de deux d'entre eux est supérieur à  $n$ .
- 3) Les décomposants de Goldbach de  $n$  sont à trouver parmi les unités du groupe multiplicatif  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \times)$ . Ces unités sont premières à  $n$ , elles sont en nombre pair et la moitié d'entre elles sont inférieures ou égales à  $n/2$ .
- 4) Si un nombre premier  $p \leq n/2$  est congru à  $n$  modulo un nombre premier  $m_i < \sqrt{n}$  ( $n = p + \lambda m_i$ ), son complémentaire à  $n$ ,  $q$ , est composé parce que  $q = n - p = \lambda m_i$  est congru à 0 ( $\text{mod } m_i$ ). Dans ce cas, le nombre premier  $p$  ne peut être un décomposant de Goldbach de  $n$ .

## 2 Algorithme

Prendre en compte ces faits élémentaires amène une procédure qui permet d'obtenir un ensemble de nombres qui sont des décomposants de Goldbach de  $n$ .

Notons  $m_i$  ( $i = 1, \dots, j(n)$ ), les nombres premiers  $3 < m_i \leq \sqrt{n}$ .

La procédure consiste d'abord à éliminer les nombres  $p \leq n/2$  congrus à 0 ( $\text{mod } m_i$ ) puis à éliminer les nombres  $p$  congrus à  $n$  ( $\text{mod } m_i$ ).

Le crible d'Eratosthène est utilisé pour ces éliminations.

## 3 Etude d'un exemple

Appliquons la procédure au nombre pair  $n = 500$ .

Notons d'abord que  $500 \equiv 2 \pmod{3}$ . Puisque  $6k - 1 = 3k' + 2$ , tous les nombres premiers de la forme  $6k - 1$  sont congrus à 500 ( $\text{mod } 3$ ), de telle manière que leur complémentaire à 500 est composé. Nous n'avons pas à prendre en compte ces nombres. Aussi, nous ne considérons que les  $\left\lfloor \frac{500}{12} \right\rfloor$  nombres de la forme  $6k + 1$  inférieurs ou égaux à  $500/2$ . Ils sont compris entre 7 et 247 (première colonne du tableau).

Puisque  $\lfloor \sqrt{500} \rfloor = 22$ , les modules premiers  $m_i$  différents de 2 et 3 sont 5, 7, 11, 13, 17, 19. Appelons-les  $m_i$  où  $i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ .

La seconde colonne du tableau fournit le résultat de la première passe du crible : elle élimine les nombres congrus à 0 ( $\text{mod } m_i$ ) quelque soit  $i$ .

La troisième colonne du tableau fournit le résultat de la deuxième passe du crible : elle élimine les nombres congrus à  $n \pmod{m_i}$  quelque soit  $i$ .

Tous les modules inférieurs à  $\sqrt{n}$  sauf ceux de la factorisation de  $n$  apparaissent en troisième colonne (pour les modules qui divisent  $n$ , la première et la deuxième passe éliminent les mêmes nombres).

$500 = 2^2 \cdot 5^3$ . Le module 5 n'apparaît pas en troisième colonne.

Un même module ne peut apparaître sur la même ligne en deuxième et troisième colonne.

500 est congru à  $0 \pmod{5}$ ,  $3 \pmod{7}$ ,  $5 \pmod{11}$ ,  $6 \pmod{13}$ ,  $7 \pmod{17}$  et  $6 \pmod{19}$ .

$a_k = 6k + 1$	<i>congruence(s) à 0 éliminant <math>a_k</math></i>	<i>congruence(s) à <math>r \neq 0</math> éliminant <math>a_k</math> (i.e. congruence(s) à <math>n</math>)</i>	$n - a_k$	<i>nombres restants</i>
7 (p)	0 (mod 7)	7 (mod 17)	493	
13 (p)	0 (mod 13)		487 (p)	
19 (p)	0 (mod 19)	6 (mod 13)	481	
25	0 (mod 5)	6 (mod 19)	475	
31 (p)		3 (mod 7)	469	
37 (p)			463 (p)	37
43 (p)			457 (p)	43
49	0 (mod 7)	5 (mod 11)	451	
55	0 (mod 5 and 11)		445	
61 (p)			439 (p)	61
67 (p)			433 (p)	67
73 (p)		3 (mod 7)	427	
79 (p)			421 (p)	79
85	0 (mod 5 and 17)		415	
91	0 (mod 7 and 13)		409 (p)	
97 (p)		6 (mod 13)	403	
103 (p)			397 (p)	103
109 (p)		7 (mod 17)	391	
115	0 (mod 5)	3 (mod 7) and 5 (mod 11)	385	
121	0 (mod 11)		379 (p)	
127 (p)			373 (p)	127
133	0 (mod 7 and 19)		367 (p)	
139 (p)		6 (mod 19)	361	
145	0 (mod 5)		355	
151 (p)			349 (p)	151
157 (p)		3 (mod 7)	343	
163 (p)			337 (p)	163
169	0 (mod 13)		331	
175	0 (mod 5 and 7)	6 (mod 13)	325	
181 (p)		5 (mod 11)	319	
187	0 (mod 11 and 17)		313 (p)	
193 (p)			307 (p)	193
199 (p)		3 (mod 7)	301	
205	0 (mod 5)		295	
211 (p)		7 (mod 17)	289	
217	0 (mod 7)		283 (p)	
223 (p)			277 (p)	223
229 (p)			271 (p)	229
235	0 (mod 5)		265	
241 (p)		3 (mod 7)	259	
247	0 (mod 13 and 19)	5 (mod 11)	253	

Remarque : revenons sur la première partie de l'algorithme, qui élimine les nombres  $p$  congrus à  $0 \pmod{m_i}$  quelque soit  $i$ . Son résultat consiste à éliminer tous les nombres composés qui ont un quelconque  $m_i$  dans leur décomposition euclidienne,  $n$  en faisant éventuellement partie, à éliminer également tous les nombres premiers plus petits que  $\sqrt{n}$ , mais à conserver tous les nombres premiers supérieurs ou égaux à  $\sqrt{n}$  qui est plus petit que  $n/4 + 1$ .

La seconde partie de l'algorithme élimine les nombres  $p$  dont le complémentaire à  $n$  est composé parce qu'ils partagent une congruence avec  $n$  ( $p \equiv n \pmod{m_i}$  pour un  $i$  donné). La seconde partie de l'algorithme élimine les nombres  $p$  de la forme  $n = p + \lambda m_i$  quelque soit  $i$ . Si  $n = \mu_i m_i$ , aucun nombre premier ne peut satisfaire la relation précédente. Puisque  $n$  est pair,  $\mu_i = 2\nu_i$ , la conjecture implique  $\nu_i = 1$ . Si  $n \neq \mu_i m_i$ , la conjecture implique qu'il existe un nombre premier  $p$  tel que, pour un  $i$  donné,  $n = p + \lambda m_i$  qui peut être réécrit en  $n \equiv p \pmod{m_i}$  or  $n - p \equiv 0 \pmod{m_i}$ .

Les deux passes de l'algorithme peuvent être menées indépendamment l'une de l'autre.

## Bibliographie

[1] **C.F. Gauss**, *Recherches arithmétiques*, 1807, Ed. Jacques Gabay, 1989.

[2] **J.F. Gold, D.H. Tucker**, *On A Conjecture of Erdős*, Proceedings - NCUR VIII. (1994), Vol. II, pp. 794-798.