

## Nombre de nombres premiers inférieurs à une grandeur donnée et fonction de Lambert, Denise Vella-Chemla, 24 décembre 2024

On souhaite simplifier au maximum l'expression trouvée pour le nombre de nombres premiers qui ferait appel à la fonction de Lambert : on utilise ce programme, qui calcule la fonction

$$f(x) = \exp(W(x))$$

et la compare à la fonction qui compte le nombre de nombres premiers jusqu'à une certaine grandeur, dont on fournit les valeurs en dernière colonne du tableau.

```
import math
from math import log,exp,pi,e
import scipy
from scipy.special import lambertw

for x in range(1,30):
    puiss = 10**x
    print(x, ' --> ',exp(lambertw(puiss)), ' ',log(puiss))
```

On voit qu'il semble suffire de calculer le nombre de nombres premiers jusqu'à  $\frac{x}{\ln(x)}$  et de le soustraire à l'exponentielle de l'image par la fonction de Lambert de  $x$  pour obtenir de façon vraiment assez précise le nombre de nombres premiers inférieurs à  $x$ .

$x$	$f(x)$	$\ln(x)$	$\frac{x}{\ln(x)}$	$\pi\left(\frac{x}{\ln(x)}\right)$	$f(x) - \pi\left(\frac{x}{\ln(x)}\right)$	$\pi(x)$
$10^2$	29.536	4.605	21.714	8	21	25
$10^3$	190.490	6.907	144.764	34	156	168
$10^4$	1382.772	9.210	1085.736	180	1202	1229
$10^5$	10770.556	11.512	8685.889	1081	9689	9592
$10^6$	87847.539	13.815	72382.413	7163	80684	78498
$10^7$	739954.524	16.118	620420.688	50644	689310	664579
$10^8$	6382029.546	18.420	5428681.023	376205	6005824	5761455
$10^9$	56048389.142	20.723	48254942.433	2902459	53145930	50847534
$10^{10}$	499283891.760	23.025	434294481.903	23063876	476220015	455052511
$10^{11}$	4499007864.959	25.328	3948131653.665	187615079	4311392785	4118054813
$10^{12}$	40924895425.762	27.631	36191206825.270			37607912018
$10^{13}$	375223433706.592	29.933	334072678387.116			346065536839
$10^{14}$	3463410382716.749	32.236	3102103442166.084			3204941750802
$10^{15}$	32152769680485.887	34.538	28952965460216.790			29844570422669
$10^{16}$	299987153634086.940	36.841	271434051189532.380			279238341033925
$10^{17}$	2811170013516462.000	39.143	2554673422960305.000			2623557157654233
$10^{18}$	$2.644e + 16$	41.446	$2.412e + 16$			24739954287740860
$10^{19}$	$2.496e + 17$	43.749	$2.285e + 17$			234057667276344607

Tableau de l'erreur relative entre  $f(x) - \pi\left(\frac{x}{\ln(x)}\right)$  et  $\pi(x)$

$x$	$\frac{\text{der.colonne} - \text{avant} - \text{der}}{\text{der.colonne}}$
$10^2$	0.16
$10^3$	0.071
$10^4$	0.0219
$10^5$	0.010
$10^6$	0.027
$10^7$	0.037
$10^8$	0.042
$10^9$	0.045
$10^{10}$	0.046
$10^{11}$	0.0469

L'erreur qui semble initialement décroître est décevante à partir de  $10^6$ , la tentative de simplifier l'expression pour  $\pi(x)$  était un nouveau coup d'épée dans l'eau.

Ci-dessous l'image d'une page d'une page extraite d'une référence bibliographique très illustrante de la fonction de Lambert.

## 6 A Final Pair of Expansions

The iterations (76–77) may be used to show that  $W(z)$  can be written as

$$W(z) = \frac{z}{\exp \frac{z}{\exp \frac{z}{\exp \frac{z}{\exp \frac{z}{\ddots}}}}}} \quad (98)$$

or

$$W(z) = \ln \frac{z}{\ln \frac{z}{\ln \frac{z}{\ln \frac{z}{\ddots}}}} \quad (99)$$

according as  $|W(z)| < 1$  or  $|W(z)| > 1$ . These curious formulae are just the iterated exponential in disguise, and indeed are naturally discovered from rewriting  $W(z) = z / \exp W(z)$  and  $W(z) = \ln(z / W(z))$  as iterations.