

Suite des calculs des formules de Riemann (Denise Vella-Chemla, 7.7.2017)

On étudie ici les calculs de la formule 2) ci-dessous fournie dans l'article que Riemann a consacré au nombre de nombres premiers pour les nombres 995 907, 10^6 , 10^7 , 10^8 , 10^9 .

$$1) \quad f(x) = \pi(x) + \frac{1}{2}\pi\left(x^{\frac{1}{2}}\right) + \frac{1}{3}\pi\left(x^{\frac{1}{3}}\right) + \frac{1}{4}\pi\left(x^{\frac{1}{4}}\right) + \frac{1}{5}\pi\left(x^{\frac{1}{5}}\right) + \dots$$

$$2) \quad \pi(x) = \frac{\mu(2)}{2}f\left(x^{\frac{1}{2}}\right) + \frac{\mu(3)}{3}f\left(x^{\frac{1}{3}}\right) + \frac{\mu(4)}{4}f\left(x^{\frac{1}{4}}\right) + \frac{\mu(5)}{5}f\left(x^{\frac{1}{5}}\right) + \dots = \sum \frac{\mu(k)}{k}f\left(x^{\frac{1}{k}}\right)$$

La formule 2) utilise les valeurs de f calculées au préalable qu'on fournit dans le tableau ci-après en regard des racines k-ièmes des nombres choisis (à gauche de la flèche dans chaque case, la racine k-ième, à droite, son image par f).

f	$\sqrt[2]{x}$	$\sqrt[3]{x}$	$\sqrt[5]{x}$	$\sqrt[6]{x}$	$\sqrt[7]{x}$	$\sqrt[10]{x}$
995 907	997.951 → 176	99.8634 → 28	15.8359 → 7	9.99317 → 5	7.19264 → 4	3.97944 → 2
10^6	1000 → 176	100 → 28	15.8489 → 7	10 → 5	7.19686 → 4	3.98107 → 2
10^7	3162.28 → 458	215.443 → 52	25.1189 → 11	14.678 → 7	10 → 5	5.01187 → 3
10^8	10000 → 1247	464.159 → 96	39.8107 → 14	21.5443 → 9	13.895 → 7	6.30957 → 3
10^9	31622.8 → 3428	1000 → 176	63.0957 → 21	31.6228 → 13	19.307 → 9	7.94328 → 4
f	$\sqrt[11]{x}$	$\sqrt[13]{x}$	$\sqrt[14]{x}$	$\sqrt[15]{x}$	$\sqrt[17]{x}$	$\sqrt[19]{x}$
995 907	3.50988 → 2	2.89335 → 1	2.68191 → 1	2.5112 → 1	2.25339 → 1	2.06869 → 1
10^6	3.51119 → 2	2.89427 → 1	2.6827 → 1	2.51189 → 1	2.25393 → 1	2.06914 → 1
10^7	4.32876 → 2	3.45511 → 2	3.16228 → 1	2.92864 → 1	2.58086 → 1	2.33572 → 1
10^8	5.3356 → 3	4.12463 → 2	3.72759 → 2	3.41455 → 2	2.95521 → 1	2.63665 → 1
10^9	6.57933 → 3	4.92388 → 2	4.39397 → 2	3.98107 → 2	3.38386 → 2	2.97635 → 1
f	$\sqrt[21]{x}$	$\sqrt[22]{x}$	$\sqrt[23]{x}$	$\sqrt[26]{x}$	$\sqrt[29]{x}$	
995 907	—	—	—	—	—	
10^6	—	—	—	—	—	
10^7	2.15443 → 1	2.08057 → 1	2.01534 → 1	—	—	
10^8	2.4041 → 1	2.31013 → 1	2.22754 → 1	2.03092 → 1	—	
10^9	2.6827 → 1	2.56502 → 1	2.46209 → 1	2.21898 → 1	2.04336 → 1	

La fonction de Moebius “équilibre” à peu près les ajouts et les soustractions.

x	$\pi(x)$	formule 2)
995 907	78 262	78 199
1 000 000	78 498	78 627
10 000 000	664 579	664 555
100 000 000	5 761 455	5 760 896
1 000 000 000	50 847 534	50 845 856

Ci-dessous, le tableau des écarts à $\pi(x)$, plus parlant :

x	$\pi(x)$	$formule 2(x) - \pi(x)$
995 907	78 262	-63
1 000 000	78 498	+129
10 000 000	664 579	-24
100 000 000	5 761 455	-559
1 000 000 000	50 847 534	-1678

Ci-dessous les valeurs calculées au fur et à mesure de l'application de la formule 2 pour les nombres choisis.

Valeurs intermédiaires dans les calculs de la formule 2 pour 995907

res = 78 298 (= f(995907)).

$-(1.0/2.0)*176 \rightarrow 78210.00000$

$-(1.0/3.0)*28 \rightarrow 78200.66667$

$-(1.0/5.0)*7 \rightarrow 78199.26667$

$+(1.0/6.0)*5 \rightarrow 78200.10000$

$-(1.0/7.0)*4 \rightarrow 78199.52857$

$+ (1.0/10.0) * 2 \rightarrow 78199.72857$
 $- (1.0/11.0) * 2 \rightarrow 78199.54675$
 $- (1.0/13.0) * 1 \rightarrow 78199.46983$
 $+ (1.0/14.0) * 1 \rightarrow 78199.54126$
 $+ (1.0/15.0) * 1 \rightarrow 78199.60793$
 $- (1.0/17.0) * 1 \rightarrow 78199.54910$
 $- (1.0/19.0) * 1 \rightarrow 78199.49647$
formule 2 $\rightarrow 78199.49647$

Valeurs intermédiaires dans les calculs de la formule 2 pour 10^6

$\text{res} = 78\ 726 (= f(10^6)).$
 $-(1.0/2.0) * 176 \rightarrow 78638.00000$
 $-(1.0/3.0) * 28 \rightarrow 78628.66667$
 $-(1.0/5.0) * 7 \rightarrow 78627.26667$
 $+(1.0/6.0) * 5 \rightarrow 78628.10000$
 $-(1.0/7.0) * 4 \rightarrow 78627.52857$
 $+(1.0/10.0) * 2 \rightarrow 78627.72857$
 $-(1.0/11.0) * 2 \rightarrow 78627.54675$
 $-(1.0/13.0) * 1 \rightarrow 78627.46983$
 $+(1.0/14.0) * 1 \rightarrow 78627.54126$
 $+(1.0/15.0) * 1 \rightarrow 78627.60793$
 $-(1.0/17.0) * 1 \rightarrow 78627.54910$
 $-(1.0/19.0) * 1 \rightarrow 78627.49647$
formule 2 $\rightarrow 78627.49647$

Valeurs intermédiaires dans les calculs de la formule 2 pour 10^7

$\text{res} = 664\ 829 (= f(10^7)).$
 $-(1.0/2.0) * 458 \rightarrow 664600.00000$
 $-(1.0/3.0) * 128 \rightarrow 664557.33333$
 $-(1.0/5.0) * 11 \rightarrow 664555.13333$
 $+(1.0/6.0) * 7 \rightarrow 664556.30000$
 $-(1.0/7.0) * 5 \rightarrow 664555.58571$
 $+(1.0/10.0) * 4 \rightarrow 664555.98571$
 $-(1.0/11.0) * 2 \rightarrow 664555.80390$
 $-(1.0/13.0) * 2 \rightarrow 664555.65005$
 $+(1.0/14.0) * 1 \rightarrow 664555.72148$
 $+(1.0/15.0) * 1 \rightarrow 664555.78815$
 $-(1.0/17.0) * 1 \rightarrow 664555.72932$
 $-(1.0/19.0) * 1 \rightarrow 664555.67669$
 $+(1.0/21.0) * 1 \rightarrow 664555.72431$
 $+(1.0/22.0) * 1 \rightarrow 664555.76976$
 $-(1.0/23.0) * 1 \rightarrow 664555.72629$
formule 2 $\rightarrow 664555.72629$

Valeurs intermédiaires dans les calculs de la formule 2 pour 10^8

$\text{res} = 5\ 761\ 554 (= f(10^8)).$
 $-(1.0/2.0) * 1247 \rightarrow 5760930.50000$
 $-(1.0/3.0) * 96 \rightarrow 5760898.50000$
 $-(1.0/5.0) * 14 \rightarrow 5760895.70000$
 $+(1.0/6.0) * 9 \rightarrow 5760897.20000$
 $-(1.0/7.0) * 7 \rightarrow 5760896.20000$
 $+(1.0/10.0) * 3 \rightarrow 5760896.50000$
 $-(1.0/11.0) * 3 \rightarrow 5760896.22727$
 $-(1.0/13.0) * 2 \rightarrow 5760896.07343$
 $+(1.0/14.0) * 2 \rightarrow 5760896.21628$
 $+(1.0/15.0) * 2 \rightarrow 5760896.34962$
 $-(1.0/17.0) * 1 \rightarrow 5760896.29079$
 $-(1.0/19.0) * 1 \rightarrow 5760896.23816$
 $-(1.0/21.0) * 1 \rightarrow 5760896.19054$

$-(1.0/22.0) * 1 \rightarrow 5760896.14509$
 $-(1.0/23.0) * 1 \rightarrow 5760896.10161$
 $-(1.0/26.0) * 1 \rightarrow 5760896.06315$
 formule 2 → 5760896.06315

Valeurs intermédiaires dans les calculs de la formule 2 pour 10^9

res = 50 847 633 (= $f(10^9)$).
 $-(1.0/2.0) * 3428 \rightarrow 50845919.00000$
 $-(1.0/3.0) * 176 \rightarrow 50845860.33333$
 $-(1.0/5.0) * 21 \rightarrow 50845856.13333$
 $+(1.0/6.0) * 13 \rightarrow 50845858.30000$
 $-(1.0/7.0) * 9 \rightarrow 50845857.01429$
 $+(1.0/10.0) * 4 \rightarrow 50845857.41429$
 $-(1.0/11.0) * 3 \rightarrow 50845857.14156$
 $-(1.0/13.0) * 2 \rightarrow 50845856.98771$
 $+(1.0/14.0) * 2 \rightarrow 50845857.13057$
 $+(1.0/15.0) * 2 \rightarrow 50845857.26390$
 $-(1.0/17.0) * 2 \rightarrow 50845857.14626$
 $-(1.0/19.0) * 1 \rightarrow 50845857.09362$
 $-(1.0/21.0) * 1 \rightarrow 50845857.04601$
 $-(1.0/22.0) * 1 \rightarrow 50845857.00055$
 $-(1.0/23.0) * 1 \rightarrow 50845856.95707$
 $-(1.0/26.0) * 1 \rightarrow 50845856.91861$
 $-(1.0/29.0) * 1 \rightarrow 50845856.88413$
 formule 2 → 50845856.88413

Concernant le dernier paragraphe de l'article de Bernhard Riemann :

“Il serait intéressant dans un nouveau dénombrement, d'étudier l'influence de chaque terme périodique¹ contenu dans l'expression donnée pour la totalité des nombres premiers. Une marche plus régulière que celle donnée par $F(x)$ serait obtenue à l'aide de la fonction $f(x)$ qui, cela se reconnaît déjà très évidemment dans la première centaine, coïncide en moyenne avec $Li(x) + \log \xi(0)$.”,

il s'agit de comparer $Li(x)$ et $f(x)$ dont on rappelle quelques valeurs :

x	$f(x)$	$Li(x)$	$Li(x) - f(x)$
500	101	101	0
10^3	176	177	1
2.10^3	313	314	1
5.10^3	683	684	1
10^4	1247	1245	-2
2.10^4	2285	2288	3
5.10^4	5164	5165	1
10^5	9633	9629	-4
2.10^5	18037	18035	-2
5.10^5	41614	41606	-8
995 907	78 298	78 332	34
10^6	78 726	78 627	-99
10^7	664 829	664 917	88
10^8	5 761 554	5 762 208	654
10^9	50 847 633	50 847 534	-99

Il faut peut-être, dans la comparaison “en moyenne”, considérer, comme le fait le traducteur, que $\log \xi(0)$ est une coquille typographique et doit prendre la valeur $\frac{1}{2}$, ou bien selon l'idée d'autres, remplacer $\log \xi(0)$ par $li(2) = 1.045164$.

¹selon le traducteur, penser ici oscillatoire plutôt que périodique.

Toujours est-il que le rapport $\frac{50\,847\,633}{50\,847\,534}$ pour $x = 10^9$ vaut 1.000001947 et que donc, puisque $f(x) = \pi(x) + \frac{1}{2}\pi(x^{\frac{1}{2}}) + \frac{1}{3}\pi(x^{\frac{1}{3}}) + \frac{1}{4}\pi(x^{\frac{1}{4}}) + \frac{1}{5}\pi(x^{\frac{1}{5}}) + \dots$, il suffirait, si l'hypothèse de Riemann était démontrée, pour trouver quasi-exactement le nombre de nombres premiers inférieurs à x de calculer $Li(x) = li(x) - li(2)$ et de lui soustraire la moitié du nombre de nombres premiers inférieurs à la racine carrée de x , ainsi que le tiers du nombre de nombres premiers inférieurs à la racine cubique de x , ainsi que le quart du nombre de nombres premiers de la racine quatrième de x , en poursuivant les retraits jusqu'à la dernière racine k -ième de x supérieure ou égale à 2.

On vérifie cela avec le nombre 10^9 uniquement ; on calcule $\pi(x) = Li(x) - \sum \frac{1}{k}\pi(\sqrt[k]{x})$:

$$\text{res} = \text{Li}(10^9) = 50849233.0 - (1.0/2.0) * 3401.0 = 50847532.500000$$

$$- (1.0/3.0) * 168.0 = 50847476.500000$$

$$- (1.0/4.0) * 40.0 = 50847466.500000$$

$$- (1.0/5.0) * 18.0 = 50847462.900000$$

$$- (1.0/6.0) * 11.0 = 50847461.066667$$

$$- (1.0/7.0) * 8.0 = 50847459.923810$$

$$- (1.0/8.0) * 6.0 = 50847459.173810$$

$$- (1.0/9.0) * 4.0 = 50847458.729365$$

$$- (1.0/10.0) * 4.0 = 50847458.329365$$

$$- (1.0/11.0) * 3.0 = 50847458.056638$$

$$- (1.0/12.0) * 3.0 = 50847457.806638$$

$$- (1.0/13.0) * 2.0 = 50847457.652792$$

$$- (1.0/14.0) * 2.0 = 50847457.509935$$

$$- (1.0/15.0) * 2.0 = 50847457.376601$$

$$- (1.0/16.0) * 2.0 = 50847457.251601$$

$$- (1.0/17.0) * 2.0 = 50847457.133954$$

$$- (1.0/18.0) * 2.0 = 50847457.022843$$

$$- (1.0/19.0) * 1.0 = 50847456.970211$$

$$- (1.0/20.0) * 1.0 = 50847456.920211$$

$$- (1.0/21.0) * 1.0 = 50847456.872592$$

$$- (1.0/22.0) * 1.0 = 50847456.827138$$

$$- (1.0/23.0) * 1.0 = 50847456.783660$$

$$- (1.0/24.0) * 1.0 = 50847456.741993$$

$$- (1.0/25.0) * 1.0 = 50847456.701993$$

$$- (1.0/26.0) * 1.0 = 50847456.663531$$

$$- (1.0/27.0) * 1.0 = 50847456.626494$$

$$- (1.0/28.0) * 1.0 = 50847456.590780$$

$$- (1.0/29.0) * 1.0 = 50847456.556297$$

L'écart rapporté à $\pi(x)$ de la valeur finale obtenue $\frac{50847534 - 50847456}{50847534}$ est égal à 0.00000153098 mais dès la première soustraction, en ôtant simplement $\frac{1}{2}\pi(\sqrt{x})$, on a un écart aussi petit que $\frac{50847534 - 50847532}{50847534} = 3,93332743.10^{-8}$.

Annexe : autres résultats

Calculs pour 10^8

```
res = Li(108) = 5762208.0
- (1.0/2.0) * 1229.0 = 5761593.500000
- (1.0/3.0) * 90.0 = 5761563.500000
- (1.0/4.0) * 25.0 = 5761557.250000
- (1.0/5.0) * 12.0 = 5761554.850000
- (1.0/6.0) * 8.0 = 5761553.516667
- (1.0/7.0) * 6.0 = 5761552.659524
- (1.0/8.0) * 4.0 = 5761552.159524
- (1.0/9.0) * 4.0 = 5761551.715079
- (1.0/10.0) * 3.0 = 5761551.415079
- (1.0/11.0) * 3.0 = 5761551.142352
- (1.0/12.0) * 2.0 = 5761550.975685
- (1.0/13.0) * 2.0 = 5761550.821839
- (1.0/14.0) * 2.0 = 5761550.678982
- (1.0/15.0) * 2.0 = 5761550.545649
- (1.0/16.0) * 2.0 = 5761550.420649
- (1.0/17.0) * 1.0 = 5761550.361825
- (1.0/18.0) * 1.0 = 5761550.306270
- (1.0/19.0) * 1.0 = 5761550.253638
- (1.0/20.0) * 1.0 = 5761550.203638
- (1.0/21.0) * 1.0 = 5761550.156019
- (1.0/22.0) * 1.0 = 5761550.110565
- (1.0/23.0) * 1.0 = 5761550.067086
- (1.0/24.0) * 1.0 = 5761550.025420
- (1.0/25.0) * 1.0 = 5761549.985420
- (1.0/26.0) * 1.0 = 5761549.946958
```

Erreur = $(5761455 - 5761593)/5761455 = 2,39 \cdot 10^{-5}$ si on s'arrête à la racine carrée et qui tombe à $.10^-$ si on va au bout des calculs ($(5761455-5761549)/5761455=1,63 \cdot 10^{-5}$).

Calculs pour 10^7

```
res = Li(107) = 664917.0
- (1.0/2.0) * 446.0 = 664694.000000
- (1.0/3.0) * 47.0 = 664678.333333
- (1.0/4.0) * 16.0 = 664674.333333
- (1.0/5.0) * 9.0 = 664672.533333
- (1.0/6.0) * 6.0 = 664671.533333
- (1.0/7.0) * 4.0 = 664670.961905
- (1.0/8.0) * 4.0 = 664670.461905
- (1.0/9.0) * 3.0 = 664670.128571
- (1.0/10.0) * 3.0 = 664669.828571
- (1.0/11.0) * 2.0 = 664669.646753
- (1.0/12.0) * 2.0 = 664669.480087
- (1.0/13.0) * 2.0 = 664669.326240
- (1.0/14.0) * 2.0 = 664669.183383
- (1.0/15.0) * 1.0 = 664669.116717
- (1.0/16.0) * 1.0 = 664669.054217
- (1.0/17.0) * 1.0 = 664668.995393
- (1.0/18.0) * 1.0 = 664668.939838
- (1.0/19.0) * 1.0 = 664668.887206
- (1.0/20.0) * 1.0 = 664668.837206
- (1.0/21.0) * 1.0 = 664668.789587
- (1.0/22.0) * 1.0 = 664668.744132
- (1.0/23.0) * 1.0 = 664668.700654
```

Erreur = $(664579 - 664694)/664579 = 1,73 \cdot 10^{-4}$ si on s'arrête à la racine carrée et qui tombe à $1,33 \cdot 10^{-4}$ si on va au bout des calculs ($=(664579-664668)/664579$).

Calculs pour 10^6

```
res = Li(106) = 78627.0
- (1.0/2.0) * 168.0 = 78543.000000
- (1.0/3.0) * 25.0 = 78534.666667
- (1.0/4.0) * 11.0 = 78531.916667
- (1.0/5.0) * 7.0 = 78530.516667
- (1.0/6.0) * 4.0 = 78529.850000
- (1.0/7.0) * 4.0 = 78529.278571
- (1.0/8.0) * 3.0 = 78528.903571
- (1.0/9.0) * 2.0 = 78528.681349
- (1.0/10.0) * 2.0 = 78528.481349
- (1.0/11.0) * 2.0 = 78528.299531
- (1.0/12.0) * 2.0 = 78528.132864
- (1.0/13.0) * 1.0 = 78528.055941
- (1.0/14.0) * 1.0 = 78527.984513
- (1.0/15.0) * 1.0 = 78527.917846
- (1.0/16.0) * 1.0 = 78527.855346
- (1.0/17.0) * 1.0 = 78527.796523
- (1.0/18.0) * 1.0 = 78527.740967
- (1.0/19.0) * 1.0 = 78527.688335
```

Erreur = $(78543 - 78498)/78498 = 5.10^{-4}$ si on s'arrête à la racine carrée et qui tombe à 3.10^{-4} si on va au bout des calculs ($=(78527-78498)/78498$).

Calculs pour 10^5

```
res = Li(105) = 9629.0
- (1.0/2.0) * 25.0 = 9616.500000
- (1.0/3.0) * 8.0 = 9613.833333
- (1.0/4.0) * 4.0 = 9612.833333
- (1.0/5.0) * 3.0 = 9612.233333
- (1.0/6.0) * 2.0 = 9611.900000
- (1.0/7.0) * 2.0 = 9611.614286
- (1.0/8.0) * 2.0 = 9611.364286
- (1.0/9.0) * 2.0 = 9611.142063
- (1.0/10.0) * 2.0 = 9610.942063
- (1.0/11.0) * 2.0 = 9610.760245
- (1.0/12.0) * 2.0 = 9610.593579
- (1.0/13.0) * 2.0 = 9610.439732
```

Erreur = $(9616 - 9592)/9592 = 2.10^{-3}$ si on s'arrête à la racine carrée et divisée par 2 si on va au bout des calculs.

Calculs pour 10^4

```
res = Li(104) = 1245.0
- (1.0/2.0) * 25.0 = 1232.500000
- (1.0/3.0) * 8.0 = 1229.833333
- (1.0/4.0) * 4.0 = 1228.833333
- (1.0/5.0) * 3.0 = 1228.233333
- (1.0/6.0) * 2.0 = 1227.900000
- (1.0/7.0) * 2.0 = 1227.614286
- (1.0/8.0) * 2.0 = 1227.364286
- (1.0/9.0) * 1.0 = 1227.253175
- (1.0/10.0) * 1.0 = 1227.153175
- (1.0/11.0) * 1.0 = 1227.062266
- (1.0/12.0) * 1.0 = 1226.978932
- (1.0/13.0) * 1.0 = 1226.902009
```

Erreur = $(1232 - 1229)/1229 = 2.10^{-3}$ si on s'arrête à la racine carrée et qui reste à 2.10^{-3} (en négatif) si on va au bout des calculs ($=(1226-1229)/1229$).

Calculs pour 10^3

```
res = Li(103) = 177.0  
- (1.0/2.0) * 31.0 = 161.500000  
- (1.0/3.0) * 4.0 = 160.166667  
- (1.0/4.0) * 3.0 = 159.416667  
- (1.0/5.0) * 2.0 = 159.016667  
- (1.0/6.0) * 2.0 = 158.683333  
- (1.0/7.0) * 1.0 = 158.540476  
- (1.0/8.0) * 1.0 = 158.415476  
- (1.0/9.0) * 1.0 = 158.304365
```

Erreur = $(161 - 168)/168 = -4.10^{-2}$ si on s'arrête à la racine carrée et qui devient -5.10^{-2} si on va au bout des calculs ($=(158-168)/168$).