

## Un extrait d'un texte de Lebesgue au sujet des exposants dans les primorielles et les factorielles

4. THÉORÈME. *Sur la factorielle des nombres premiers.*<sup>1</sup>

Le produit

$$1.2.3.4 \dots x = x!$$

est ce qu'on nomme une *factorielle*.

Le produit

$$1.2.3.4.5.7.11 \dots p_x = Px$$

est la factorielle des nombres premiers.<sup>2</sup>

Par  $p_x$ , on indique le nombre premier qui approche le plus de  $x$  par défaut.

Le théorème suivant est dû à M. Tchebichef.

On a toujours

$$(a) \left\{ \begin{array}{l} x! = P(x). \quad P\left(\frac{x}{2}\right) \cdot P\left(\frac{x}{3}\right) \dots \\ P(\sqrt{x}). \quad P\left(\sqrt{\frac{x}{2}}\right) \cdot P\left(\sqrt{\frac{x}{3}}\right) \dots \\ P(\sqrt[3]{x}). \quad P\left(\sqrt[3]{\frac{x}{2}}\right) \cdot P\left(\sqrt[3]{\frac{x}{3}}\right) \dots \\ \dots \dots \dots \end{array} \right.$$

*L'assertion ci-dessus ne correspond pas à celle que l'on trouve dans le texte de Tchebichef, dont une copie est ci-dessous : l'égalité est à considérer avec le logarithme de la factorielle, et non avec la factorielle elle-même.*

---

Référence : [http://www.numdam.org/item/NAM\\_1856\\_1\\_15\\_236\\_0.pdf](http://www.numdam.org/item/NAM_1856_1_15_236_0.pdf).

Transcription : Denise Vella-Chemla, 5 décembre 2024

<sup>1</sup>On note la factorielle par le symbole utilisé aujourd'hui

<sup>2</sup>Note de la transcriptrice : on ne sait pas s'il faut inclure, dans cette "primorielle", les puissances des nombres premiers, à cause du 4 ; on va supposer que le 4 est une coquille.

Il n'est pas difficile de s'assurer que la fonction  $\theta$  vérifie l'équation suivante :

$$\left. \begin{aligned} &\theta(x) + \theta(x)^{\frac{1}{2}} + \theta(x)^{\frac{1}{3}} + \theta(x)^{\frac{1}{4}} + \dots \\ &+ \theta\left(\frac{x}{2}\right) + \theta\left(\frac{x}{2}\right)^{\frac{1}{2}} + \theta\left(\frac{x}{2}\right)^{\frac{1}{3}} + \theta\left(\frac{x}{2}\right)^{\frac{1}{4}} + \dots \\ &+ \theta\left(\frac{x}{3}\right) + \theta\left(\frac{x}{3}\right)^{\frac{1}{2}} + \theta\left(\frac{x}{3}\right)^{\frac{1}{3}} + \theta\left(\frac{x}{3}\right)^{\frac{1}{4}} + \dots \\ &+ \theta\left(\frac{x}{4}\right) + \theta\left(\frac{x}{4}\right)^{\frac{1}{2}} + \theta\left(\frac{x}{4}\right)^{\frac{1}{3}} + \theta\left(\frac{x}{4}\right)^{\frac{1}{4}} + \dots \\ &\dots \\ &\dots \end{aligned} \right\} = \log 1.2.3\dots[x],$$

Si l'on convient de représenter par  $e\left(\frac{x}{\theta}\right)$  l'entier égal ou immédiatement inférieur à la quantité positive  $\frac{x}{\theta}$ , on voit tout de suite que si  $\theta$  est un nombre premier inférieur à  $x$ , l'exposant de  $\theta$  dans le produit

$$P(x).P\left(\frac{x}{2}\right).P\left(\frac{x}{3}\right)\dots$$

sera  $e\left(\frac{x}{\theta}\right)$ .

L'exposant de  $\theta$  dans le produit

$$P(\sqrt{x}).P\left(\sqrt{\frac{x}{2}}\right)\dots$$

sera de même  $e\left(\frac{x}{\theta^2}\right)$ .

Et ainsi de suite, de sorte que l'exposant de  $\theta$  dans le second membre de l'équation (a) sera

$$e\left(\frac{x}{\theta}\right) + e\left(\frac{x}{\theta^2}\right) + e\left(\frac{x}{\theta^3}\right)\dots,$$

qui, comme on le sait, est l'exposant de  $\theta$  dans le produit  $1.2.3\dots x$ .

Ce théorème a été introduit, je crois, dans l'*Arithmétique* de M. Bertrand, dont les traités élémentaires sont très substantiels.