

Réception du livre qu'elle a écrit avec Charles Ehresmann au sujet des catégories par Andrée Ehresmann

Une page extraite du livre qu'Andrée Ehresmann a consacré au travaux de son époux Charles Ehresmann ; cette page fait partie des propres commentaires d'Andrée Ehresmann sur les articles compilés en première partie de l'ouvrage.

COMMENTAIRES 93

Le livre “Catégories et Structures” a également été très mal reçu par les personnes opposées à Charles ; il a été perçu comme un traitement général infructueux de la théorie des catégories, alors que nous pensions qu'il devait montrer *notre* conception de la théorie des catégories. D'où l'omission délibérée de notions fondamentales telles que les limites générales, les adjoints de manière habituelle. . . (présentées dans les annexes). De plus, il inclut des parties très élémentaires à côté de résultats plus approfondis (comme les fins des chapitres 2 et 3, et le chapitre 5) ; cela provient du fait que certaines parties ont été tirées de cours miméographiés, et d'autres d'articles de recherche. L'objectif du livre “Algèbre” /123/ (désormais indisponible) est beaucoup plus clair.

À partir de 1972, nous avons progressivement adopté une terminologie plus courante, et pourtant seule notre dernière série d'articles est à peu près standard sur ce point. Notez que nous avons écrit moins d'articles de 1970 à 1977 ; nous avons trop d'occupations : les tâches d'enseignement et administratives, la direction d'une trop grande équipe de recherche (environ 50 thèses soutenues en 8 ans!), la publication complète des “Cahiers de Topologie et Géométrie Différentielle”, l'organisation de plusieurs réunions/142-144/. Nous ne pouvions faire de la recherche personnelle que pendant les vacances d'été. En 1977, pour différentes raisons (notamment le refus d'un “3e cycle” à Amiens), nous avons retrouvé suffisamment de temps pour un véritable travail de recherche.

Afin d'être sûre que l'œuvre de mon mari ne soit pas oubliée, je vais publier (sous forme de “Suppléments aux Cahiers”) une édition complète et commentée de l'œuvre de Charles. Les commentaires expliqueront non seulement l'évolution des idées, mais aussi comment l'utilisation d'outils modernes permet d'approfondir ces sujets. En effet, Charles pensait que l'avenir est plus important que le passé, et il me disait souvent qu'il était réconforté de savoir que son œuvre serait poursuivie après sa mort, grâce aux trente ans d'âge qui nous séparaient. Mais cela pourrait être un fardeau trop lourd pour moi, et j'espère donc que vous m'aidez tous à le porter.

NOTE. Certaines notes biographiques ont été ajoutées en annexe à l'article publié dans Seminarberichte 7 ; elles sont omises ici, car elles sont déjà incluses dans les biographies au début de chaque partie de ces “Œuvres”.